

A PÉCSI JÁRÁSBÍRÓSÁG 2020. ÉVI ÜGYELOSZTÁSI RENDJE
hatályos: 2020. szeptember 15. napjától (egyes rendelkezései 2020. október 1. napjától)

1. Alapadatok

1.1. Az ügyelosztási rendet meghatározó vezető

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 9.§ (1) – (3) bekezdései értelmében az ügyelosztási rendet - a bírói tanács és a kollégium véleményének ismeretében - a bíróság elnöke, a törvényszéken és a járásbíróságon a törvényszék elnöke határozza meg. Az ügyteher megoszlását érdemben befolyásoló, előre nem látható körülmény bekövetkezését követő harminc napon belül - az (1) bekezdés megfelelő alkalmazásával - az ügyelosztási rendet felül kell vizsgálni. Ha a bírót a bíróságra az ügyelosztási rend meghatározását követően rendelik ki, az ügyelosztási rendet ennek megfelelően ki kell egészíteni.

1.2. Az ügyelosztási rend kialakítása során figyelembe vett alapelvek

Az ügyelosztási rend kialakítása a Bszi. 10. § (1) és (3) bekezdésében és a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 115. § (1) bekezdésében meghatározott alapelvek – teljesség elve, absztraktság elve, állandóság és évenkéntiség elve, a munkateher kiegyenlítésének elve, az alkalmazandó szabályok azonosságának elve, az ügyelosztási technikák variálhatóságának elve – figyelembevételével történt.

2. A bíróságon működő ügyszakok

A járásbíróság ügyszakonként, a 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás 77. § (1) bekezdésében felsorolt alábbi ügycsoportokba tartozó ügyekben jár el.

2.1. Büntető

2.1.1. Büntető ügyszak ügycsoportjai

- B. elsőfokú büntetőügy
- Fk. fiatalkorú büntetőügye
- Bpk. büntető nemperes ügy
- Bny. nyomozási bírói ügy
- R. bírósági mentesítés iránti ügy
- Ir. idegenrendészeti ügy
- Bs. semmisségi ügy
- Beü. egyéb (vegyes) ügy

- Szabálysértési ügyek:

- Szk. szabálysértési hatóság határozata ellen benyújtott kifogás (panasz)
- Sze. szabálysértési elzárással is sújtható szabálysértés miatti ügy
- Szo. szabálysértési ügyben emelt ügyészi óvás
- Szá. a pénzbírság, a helyszíni bírság közérdekű munkára, valamint ezek és a közérdekű munka elzárásra történő átváltoztatása iránti ügy
- Szpá. a pénzbírság, a helyszíni bírság elzárásra történő átváltoztatása iránti ügy
- Szká. a közérdekű munka elzárásra történő átváltoztatása iránti ügy

- Szve. szabálysértési egyéb (vegyes) ügy
- Szpi. szabálysértési perújítási ügy

2.2. Civilisztika

Civilisztikai ügyszakba a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet (a továbbiakban: Bűsz.) 29. § c) pontjában, valamint a bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás (a továbbiakban: Beisz.) 77. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott ügyek tartoznak.

2.2.1. Civilisztikai ügyszakok felsorolása

2.2.2. Polgári

2.2.2.1. Polgári ügyszak ügycsoportjainak felsorolása

P. elsőfokú polgári peres ügy

Pk. polgári nemperes ügy

Természetes személyek bírósági adósságrendezésével kapcsolatos polgári nemperes ügyek (Beisz. 154/B. §):

- Arehipk. adósságrendezés elrendelése előtti hitelezői besorolási ügy
- Arendpk. adósságrendezés elrendelésével összefüggő ügy
- Arepk. egyezségkötési ügy
- Arempk. adósságrendezési egyezség módosításával összefüggő ügy
- Aretpk. adósságtörlesztési végzéssel összefüggő ügy
- Aretmpk. adósságtörlesztési végzés módosításával összefüggő ügy
- Aremtpk. mentesítési ügy
- Aremthpk. mentesítés hatályon kívül helyezése iránti ügy
- Arebkhpk. bíróságon kívüli adósságrendezési megállapodás hatálya megszűnésének megállapításával összefüggő ügy
- Arehpk. bírósági adósságrendezési egyezség hatálya megszűnésének megállapításával összefüggő ügy
- Aremszpk. adósságrendezési eljárás megszüntetésére irányuló ügy
- Arekpk. kifogás adósságrendezési ügyben
- Areppk. perújítás adósságrendezési ügyben

Vh. végrehajtási nemperes ügy

2.2.3. Gazdasági ügyek

2.2.3.1. Gazdasági ügyszakba tartozó ügyek

- G. gazdálkodó szervezetek egymás közötti peres ügye
- Gpk. gazdálkodó szervezetek egymás közötti nemperes ügye

3. Ügyszakok szerinti ügykiosztás

A) Büntető peres ügyszak

3.1. Az ügykiosztásra jogosultak – beleértve a helyettesítést is

Az ügyek elosztását a járásbíróság elnöke, akadályoztatása esetén a járásbíróság elnökhelyettese vagy az általuk erre eseti jelleggel megbízott bíró végzi.

3.2. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszer meghatározása

Az ügykiosztásra jogosult vezető kontrollált automatikus ügykiosztást alkalmaz (Büsz. 31.§ h) pont). Az ügykiosztás átláthatósága érdekében az azonos napon érkezett ügyeknél az I. rendű vádlott nevének kezdőbetűje alapján kell az ügyeket lajstromozni.

A büntetőügyek kiosztása szignálási körönként, automatikusan történik.

Az automatikus szignálást súlyszámokat alapul vevő számítógépes program segítségével végzi az elnök.

A 3.B. tanács 60 %-os ügykiosztással működik.

3.3. A 9.B. és a 2.B. tanács a nyomozási bírói kijelölésükre tekintettel, a büntető peres ügyek köréből elsődlegesen a bíróság elé állításos ügyeket tárgyalják.

3.4. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől történő eltérés esetei

3.4.1. Eltérés az ügy tárgyához képest

3.4.1.2. Speciális szakértelem

Minden ügycsoport automatikus szignálása. Nincs speciális szakértelem szerinti szignálás.

3.4.2. Perjogi helyzethez képest

3.4.2.1. Soronkívüli ügy

Nem szerepel külön, az automatikus szignálási körön kívül.

3.4.2.2. Egyesítés, együttes elbírálás végett

Amennyiben az ügyek egyesítése, illetve együttes elbírálása az eltérést indokolja, ebben az esetben az ügyet arra kell kiosztani, akinél a célszerűségi szempontok jelentkeznek. Ilyen esetekben a bíró a következő szignálási körből kimarad.

3.4.2.3. Bíró kizárása miatt

Amennyiben az automatikus ügykiosztás alapján a bíróra olyan ügy jutna, melyek elintézéséből kizárt, úgy ezen ügyet a sorban következő bíróra kell szignálni, míg a következő olyan ügyet, melynek elintézéséből nincs kizárva, a kizárás miatt kimaradt bíróra kell szignálni.

3.4.2.4. Az ügy előzményi eljárásával fennálló szoros összefüggés miatt

Elkülönítés, felfüggesztés után újraindult eljárás, tárgyalás mellőzéses ügy és magánvadás ügy „B” számra történő iktatása esetén az ügyet az alapügyben eljáró bíróra kell szignálni.

3.4.3. Egyenletes munkateher biztosítása végett

~~Az egyenletes munkateher vonatkozásában a szignálásra jogosult Pécsi Járásbíróság elnöke minden év július 1. napján és január 1. napján munkateher vizsgálatot végez. A 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 115. § (1) bekezdés d) pontja alapján az ügyelosztásra jogosult havonta, az utasítás 120. §-a alapján történő igazgatási ellenőrzéssel egyidejűleg megvizsgálja az ügykiosztás bírák közötti munkateherre gyakorolt hatását.~~ Amennyiben a szignálásra jogosult megállapítja, hogy az egyenletes munkateher nem biztosított, megjelöli azon bírakat, akiknek a munkateher kiegyenlítése érdekében az ügykiosztástól eltérően több ügyet kell kapniuk. E körben bíránként megjelöli az egyenletes munkateher biztosítása érdekében kiosztandó ügyek számát.

A fenti számítás elvégzését követően a szignálást az ügykiosztás leírt technikája szerint kizárólag ezen bírák között folytatja, ameddig a bíránként egyedileg megjelölt ügyszámok kiszignálásra nem kerülnek. Ennek során is figyelemmel kell lenni az 3.4. pontban leírtakra.

3.4.3.1. Ügyhátralék feldolgozása miatt

3.4.3.2. Ügy munkaigényessége, terjedelme miatt

A büntető peres ügyek kiosztása külön szignálási körben végzett automatikus ügykiosztással történik 30 súlypontig, 31 súlyponttól 150 súlypontig és külön szignálási körben 150 súlypont szám felett a bírák között a tanácsok emelkedő sorszama szerint, egymást követően kerülnek kiosztásra. ~~Az ügykiosztás során ezen ügyekből az 1.B. tanácsra minden negyedik kiosztási körben kerül sor.~~

3.5. A vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszerei -

3.6. Az ügykiosztás menete

A kezelőiroda lajstromozást követően ügyszámok szerint emelkedő sorrendbe rendezve naponta bemutatja az ügyeket az ügykiosztásra jogosultnak. Az ügyelosztás módszere az 3.2. pontban leírt automatizmuson alapul, azonban minden esetben megtörténik annak vizsgálata, hogy felmerül-e az automatizmustól való eltérésre indokot jelentő az 3.4. pontban megjelölt körülmény. Ezt követően kerül sor az ügyben eljáró tanács kijelölésére. Ennek megtörténtét és időpontját a kiosztásra jogosult az ügy iratborítékán aláírásával együtt feltünteti, a kijelölt tanács számát a lajstromprogramban rögzíti.

A soronkívüli ügyek kiosztásra való bemutatása és kiosztása a többi ügytől elkülönítve, a lajstromozást követően, haladéktalanul megtörténik.

3.6.1. A kiosztandó ügy bemutatása az ügykiosztásra jogosultnak

A Bűsz. 30. §-ában írtaknak megfelelően a kezdőiratot és a kezdőiratként kezelendő iratot az esetleges előzményi iratokkal felszerelve a lajstromba történő bejegyzés napján, de legkésőbb az érkezést követő munkanapon az irodavezető bemutatja az ügyelosztásra jogosult vezetőnek, aki legkésőbb az irat bemutatását követő munkanapon az eljáró bírót kijelöli.

3.7. Az átosztás rendje

Az ügyek átosztására csak kivételesen, a jogszabályban előírt feltételek fennállása esetén kerülhet sor, azzal, hogy ilyen esetben az ügy kiosztása az ügyelosztási rendben meghatározott általános szabályok szerint történik.

Akitől egy ügy átszignálásra kerül, a következő szignálási körben két ügyet kap és akire átszignálásra került az ügy, a következő szignálási körből kimarad.

3.7.1. Az átosztás esetei

- Azon ügyekben, melyet bármilyen okból másik bíróra kell átosztani, az átszignálandó ügyet soron kívül, az aznap érkezett ügyek kiszignálását megelőzően kell a szignálási sorba helyezni és a szignálási rend szerint következő bíróra átszignálni.
- Bíró kiesése (szolgálati viszonyának megszűnése, áthelyezése) esetén az ügyek átosztása során a helyére kinevezett bíróra kell szignálni a munkából kiesett bíró valamennyi ügyét.
- Amennyiben nincs újonnan kinevezett bíró, úgy a munkából kiesett bíró ügyeinek szétosztása során az ügyeket emelkedő számsorrendbe kell rendezni, majd a tanácsok között egy napon, az aznap érkezett ügyek kiosztását megelőzően, az automatikus szignálási körökre osztott ügykiosztás elve alapján a 3.2 és a 3.4. pontban írtak szerint kell kiosztani. Az ügyek ily módon történt kiosztását követően kell az aznap érkezett ügyek kiosztásával a szignálási sorrendet folytatni.
- Bíró kinevezése, bírónak a Pécsi Járásbíróságra történő kirendelése vagy áthelyezése esetén a bíróra valamennyi érkezett vagy átszignált ügy folyamatos átosztásával történik meg az ügyeinek kiosztása addig, amíg a bíró el nem éri a Pécsi Járásbíróságon dolgozó bírónak a bíróságra történt beosztása napján számított ügyszám átlagát.

Járásbírósági bíró helyettesítésére nincs lehetőség, az ügy átosztására kerül sor.

3.7.2. Eljárás ügy átosztásakor

Elsőfokú bíró helyettesítésére nincs lehetőség. A bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet (a továbbiakban: Bűsz.) 32. § (1) bekezdése által meghatározott feltételek fennállása esetén az ügy átosztására kerülhet sor. A bírák, titkárok tartós távolléte esetén az ügyek kiosztására jogosult bírósági vezető intézkedik az adott tanács folyamatban lévő ügyeinek átosztásáról. Ilyen esetben az átosztás az adott ügyszakban működő tanácsok között arányosan történik a munkateher kiegyenlítésének elve alapján.

B) Büntető nemperes ügyek

A nemperes ügyek kiosztása külön szignálási körben történik, elkülönítetten a peres ügyektől.

Az ügyek kiosztására a fenti 3. pontban írtak megfelelően irányadók azzal, hogy az automatikus szignálás megtartása mellett a tárgyalás mellőzései ügyek négyesével kerülnek szignálásra a bírákra.

Különleges eljárások esetén a nemperes ügyet az alapügyben eljáró bíróra kell kiosztani. Ilyen esetekben a bíró a következő szignálási körből nem marad ki.

Amennyiben a nem peres ügy ítélezési szünet alatt érkezik, ebben az esetben az ügykiosztás technikája szerint az ügyet azok között kell kiosztani, akik a szóban forgó időszakban ügyeletet teljesítenek. Az utolsó ügyeleti napon érkezett tárgyalás mellőzései nemperes ügyet a következő héten ügyeletet ellátó bírókra kell szignálni.

- Nyomozási bírói ügy

3.1. Az ügykiosztásra jogosultak – beleértve a helyettesítést is

Az ügyek kiosztását dr. Diószdi Mária, csoportvezetői igazgatási feladatokkal megbízott bíró, akadályoztatása esetén dr. Bakos Mariann nyomozási bíró végzi.

Mindkét nyomozási bíró távolléte, akadályoztatása esetén a járásbíró elnöke, akadályoztatása esetén a járásbíró elnökhelyettese vagy az általuk erre eseti jelleggel megbízott bíró végzi helyettesként az ügyek kiosztását akként, hogy a büntető peres ügyeket tárgyaló bírák köréből, a bírói tanácsszámok emelkedő sorrendjében ossza ki az ügyeket.

Nyomozási bírói feladatot az alábbi tanácsok látják el:

9.B., 2.B.

3.2. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszer meghatározása

A kiosztás a 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 116. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott módszerrel történik, az adott héten érkező valamennyi ügy a félévre előre elkészített beosztás szerint kijelölt bíróra kerül kiosztásra.

- Szabállyértési ügyszak

3.1. Az ügykiosztásra jogosultak – beleértve a helyettesítést is

Az ügyek kiosztását dr. Diószdi Mária, csoportvezetői igazgatási feladatokkal megbízott bíró, akadályoztatása esetén dr. Bakos Mariann nyomozási bíró végzi.

3.2. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszer meghatározása

Az ügykiosztás módszere a 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 116. § (1) bekezdés i) pontjában meghatározott elven alapul. Az ügyek kiosztása az érkezés és a tanácsszámok növekvő sorrendjében történik tízesével, akként, hogy tíz egymást követően érkezett ügy kiosztása azonos tanácsra történik. Amennyiben valamennyi tanácsra megtörtént tíz ügy kiosztása, az ügyek kiosztása a fent írt módon előlről kezdődik.

3.3. -

3.4. Az automatizmustól történő eltérés esetei különösen

3.4.1. Eltérés az ügy tárgyhöz képest

3.4.2. Perjogi helyzethez képest

3.4.2.1. Soronkívüli ügy

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Szabs. tv.) 73. §-a szerint gyorsított eljárásban intézendő ügyekben a titkárok az előre kialakított beosztás szerint heti váltásban járnak el, az előre elkészített beosztásnak megfelelően. A kiosztás a 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 116. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott módszerrel történik, az adott héten érkező valamennyi ügy az előre kijelölt titkárra kerül kiosztásra.

3.4.2.2. Egyesítés, együttes elbírálás végett

Amennyiben az ügyek egyesítése, illetve együttes elbírálása az eltérést indokolja, ebben az esetben az ügyet arra kell kiosztani, akinél a célszerűségi szempontok jelentkeznek. Ilyen esetekben a titkár a következő szignálási körből kimarad.

3.4.2.3. Titkár kizárása miatt

A Szabs. tv. 46. § (1) bekezdésében meghatározott kizárási ok fennállása esetén a tanácsszámnak megfelelően a kizárt tanácsot követő tanácsra kell az ügyet kiosztani, az ügykiosztásból kimaradt titkárra a soron következő ügy kerül kiosztásra.

3.4.3. Egyenletes munkateher biztosítása végett

3.4.3.1. Ügyhátralék feldolgozása miatt

El lehet térni az automatizmustól, ha az ügyhátralék feldolgozása ezt indokolja. Ebben az esetben az ügyet/ügyeket az ügykiosztás technikája szerint azok között kell felosztani, akiket az ügyhátralék feldolgozására kijelöltek.

3.4.3.2. -

3.4.3.3. Az ügyek érkezéséből adódó egyenlőtlenségek kiküszöbölése érdekében

Ha valamely tanácsra az 3.2. pontban írtak szerint eső tíz ügy között az azonos időszakban érkező, más tanácsra kiosztott ügyekhez képest aránytalanul nagy a tárgyalásra kitűzendő ügyek mennyisége, a kitűzendő ügyeket a tanácsszám alapján soron következő tanácsra kell kiosztani. Ebben az esetben a tíznél kevesebb ügyet kapott tanácsra kell kiosztani az ügyek ügyszám szerinti érkezési sorrendjében következő, az adott kiosztási körben ráosztott ügyek mennyisége és a tíz között különbözethez mutató darabszámú tárgyaláson kívül elbírálható ügyet.

3.4.4. Egyéb körülményekhez képest

3.4.4.1. Ítélezési szünet tartama alatt/miatt

Az ítélkezési szünetben az ügyek kiosztása az általános elveknek megfelelően történik. Ez alól kivételt képeznek a soron kívüli ügyek, amelyek kiosztása a törvénykezési szünetben előre meghatározott rend szerint ügyeletet ellátó titkárra történik.

3.4.4.2. Titkár távolléte miatt

A titkár előre látható távolléte esetén, ha az ügy jellege és a távollét időtartama ezt indokolja, az ügyet azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak az 3.2. pontban írtak szerint.

3.4.4.3. Titkár szolgálati viszonyának megszűnése miatt

A titkárra a szolgálati viszonyának megszűnése előtti egy hónapban folyamatban lévő ügyei befejezése érdekében ügyet kiosztani nem lehet, az ügyet azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak az 3.2. pontban írtak szerint.

Ha a titkár szolgálati viszonya megszűnt, ügyeit az ügykiosztás technikája szerint azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak az 3.2. pontban írtak szerint.

3.4.4.4. Titkár tartós (30 napot meghaladó) távolléte miatt

A titkár tartós távolléte esetén rá ügyet kiosztani nem lehet, az ügyet azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak az 3.2. pontban írtak szerint.

3.5. A vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszerei

Bírósági vezető szabálysértési ügyet nem intéz.

3.6. Az ügykiosztás menete

A kezelőiroda lajstromozást követően ügyszámok szerint emelkedő sorrendbe rendezve naponta bemutatja az ügyeket az ügykiosztásra jogosultnak. Az ügyelosztás módszere az 3.2. pontban leírt automatizmuson alapul, azonban minden esetben megtörténik annak vizsgálata, hogy felmerül-e az automatizmustól való eltérésre indokot jelentő az 3.4. pontban megjelölt körülmény. Ezt követően kerül sor az ügyben eljáró tanács kijelölésére. Ennek megtörténtét és időpontját a kiosztásra jogosult az ügy iratborítékán aláírásával együtt feltünteti, a kijelölt tanács számát a lajstromprogramban rögzíti.

A soronkívüli ügyek kiosztásra való bemutatása és kiosztása a többi ügytől elkülönítve, a lajstromozást követően haladéktalanul megtörténik.

3.6.1. A kiosztandó ügy bemutatása az ügykiosztásra jogosultnak

A Bűsz. 30. §-ában írtaknak megfelelően a kezdőiratot és a kezdőiratként kezelendő iratot az esetleges előzményi iratokkal felszerelve a lajstromba történő bejegyzés napján, de legkésőbb az érkezést követő munkanapon az irodavezető bemutatja az ügyelosztásra jogosult vezetőnek, aki legkésőbb az irat bemutatását követő munkanapon az eljáró titkárt kijelöli.

3.7. Az átosztás rendje

Az ügyek átosztására csak kivételesen, a jogszabályban előírt feltételek fennállása esetén kerülhet sor azzal, hogy ilyen esetben az ügy kiosztása az ügyelosztási rendben meghatározott általános szabályok szerint történik.

3.7.1. Az átosztás esetei

Az ügy átosztására a Büsz. 32. § (1) bekezdésében írtak szerint a titkár kizárása, a titkár szolgálati viszonyának megszűnése, a tartós távolléte, az ügy jellegére is figyelemmel távolléte, az egyenletes munkateher biztosítása vagy az ügyhátralék feldolgozása esetén van lehetőség.

3.7.2. Eljárás ügy átosztásakor

Az ügy átosztásakor az ügykiosztás módszereinek megfelelően kell eljárni. Az átosztás tényét, okát és időpontját az ügy iratborítékán az ügyelosztásra jogosult vezető aláírásával együtt fel kell tüntetni.

C) Polgári/gazdasági peres ügyszak

3.1. Az ügykiosztásra jogosultak – beleértve a helyettesítést is

Az ügyek kiosztását a járásbíróság elnöke, akadályoztatása esetén a járásbíróság elnökhelyettese vagy az általuk erre eseti jelleggel megbízott bíró végzi.

3.2. Az automatikus ügykiosztás alkalmazott módszerének meghatározása

Az ügykiosztás módszere a Büsz. 31. § f) pontjában, valamint a 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 116.§ (1) bekezdés g), i), k) és l) pontjaiban meghatározott elveken alapul.

A 7.P. tanács 50 %-os ügykiosztással működik.

3.3. Több ügyelosztási módszer együttes alkalmazásával kiosztandó ügyek kiosztásának szabályai

Az ügyek kiosztása ügycsoportonként, az ügyek érkezési sorrendjében, az ügyek súlyozásának figyelembevételével történik akként, hogy a 10-19, 20-29, 30-39, 40-49, 50-59, valamint a 60 súlyszám feletti ügyek kiosztása külön-külön szignálási körben, az ügyek érkezési sorrendjében, a bírói tanácsszámok emelkedő sorrendjében történik. Ha minden tanács sorra került, a sort előlről kell kezdeni.

Az újralajstromozott ügyeket a korábban eljár tanácsra kell kiosztani.

A keresetlevél visszautasítását követően, annak az előterjesztéshez fűződő jogi hatások fenntartásával történő ismételt előterjesztése esetén, az ügyet a korábban eljár tanácsra kell kiosztani.

Amennyiben a másodfokú bíróság a hatályon kívül helyező végzésben elrendeli, hogy a bíróság másik tanácsa járjon el (Pp. 252. § (4) bekezdés), az ügyet a kizárt tanácsot követő bíróra kell kiosztani, az ügykiosztásból kimaradt bíróra a soron következő azonos súlyszámú ügy kerül kiosztásra.

3.4. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől történő eltérés eseteinek meghatározása

3.4.2. Perjogi helyzethez képest

3.4.2.2. Egyesítés, együttes elbírálás végett

Ha egyesítés, illetve együttes elbírálás ezt indokolja, az ügyet arra kell kiosztani, akinél a célszerűségi szempontok jelentkeznek.

3.4.2.3. Bíró kizárása miatt

A Pp.-ben 13. § (1) bekezdésében meghatározott kizárási ok fennállása esetén a tanácsszámnak megfelelően a kizárt tanácsot követő bíróra kell az ügyet **az automatikus ügykiosztás 3.2. és 3.3. pontjaiban írt módszerének megfelelően kell** kiosztani, az ügykiosztásból kimaradt bíróra a soron következő azonos sűlyszámú ügy kerül kiosztásra.

3.4.2.4. Az ügy előzményi eljárásával fennálló szoros összefüggés miatt

Ha az ügy tárgya a bíróság előtt folyamatban lévő, vagy már befejezett ügygel szorosan összefügg, az ügyet arra kell kiosztani, akinél a célszerűségi szempontok jelentkeznek.

3.4.3. Eltérés az egyenletes munkateher biztosítása végett

El lehet térni az automatizmustól az egyenletes munkateher biztosítása végett.

3.4.3.1. Ügyhátralék feldolgozása miatt

El lehet térni az automatizmustól, ha az ügyhátralék feldolgozása ezt indokolja. Ebben az esetben az ügyet/ügyeket az ügykiosztás technikája szerint azok között kell felosztani, akiket az ügyhátralék feldolgozására kijelöltek.

3.4.3.2. Ügy munkaigényessége, terjedelme miatt

El lehet térni az automatizmustól, ha az ügy munkaigényessége, terjedelme ezt indokolja.

3.4.3.3. Az ügyek érkezéséből adódó egyenlőtlenség kiküszöbölése érdekében

A 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 115. § (1) bekezdés d) pontja alapján az ügyelosztásra jogosult havonta, az utasítás 120. §-a alapján történő igazgatási ellenőrzéssel egyidejűleg megvizsgálja az ügykiosztás bírák közötti munkateherre gyakorolt hatását.

3.4.4. Egyéb körülményekhez képest

3.4.4.1. Ítélezési szünet tartama alatt vagy miatt

Az ítélezési szünetben az ügyek kiosztása az általános elveknek megfelelően történik. ~~Ez alól kivételt képeznek a soron kívüli ügyek, amelyek kiosztása a törvénykezési szünetben előre meghatározott rend szerint ügyeletet ellátó bíróra történik.~~

3.4.4.2. Bíró távolléte miatt – figyelemmel az ügy jellegére

A bíró előre látható távolléte esetén, ha az ügy jellege és a távollét időtartama ezt indokolja, az ügyet azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak a 3.3. pontban írtak szerint.

3.4.4.3. Bíró szolgálati viszonyának megszűnése miatt

A bíróra a szolgálati viszonyának megszűnése előtti három hónapban, folyamatban lévő ügyei befejezése érdekében ügyet kiosztani nem lehet, az ügyet azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak az 3.3. pontban írtak szerint.

Ha a bíró szolgálati viszonya megszűnt, ügyeit az ügykiosztás technikája szerint azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak a 3.3. pontban írtak szerint.

3.4.4.4. Bíró tartós (30 napot meghaladó) távolléte miatt

A bíró tartós távolléte esetén rá ügyet kiosztani nem lehet, az ügyet azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak az 3.3. pontban írtak szerint.

3.5. A vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszere

A járásbíróság elnökére és elnökhelyettesére, az ügyelosztási rendnek megfelelően, az 1. számú melléklet szerint, a fenti elvek mentén, az őket megillető tárgyalási kedvezmény mértéke és az aktuális igazgatási feladatok miatti munkateher figyelembevételével történik az ügyek kiosztása. A járásbíróság elnöke évi húsz-harminc, elnökhelyettese évi harminc-harmincöt tárgyalási napon tárgyal.

3.6. Az ügykiosztás menete

A kezelőiroda lajstromozást követően ügyszámok szerint emelkedő sorrendbe rendezve naponta bemutatja az ügyeket az ügykiosztásra jogosultnak, aki elvégzi az ügy ügyminőségének, súlyszámának meghatározását. Az ügyelosztás módszere az 3.3. pontban leírt automatizmuson alapul, azonban minden esetben megtörténik annak vizsgálata, hogy felmerül-e az automatizmustól való eltérésre indokot jelentő, az 3.4. pontban megjelölt körülmény. Ezt követően kerül sor az ügyben eljáró tanács kijelölésére. Ennek megtörténtét és időpontját a kiosztásra jogosult az ügy iratborítékán aláírásával együtt feltünteti, a kijelölt tanács számát a lajstromprogramban rögzíti.

A soron kívüli ügyek kiosztásra való bemutatása és kiosztása a többi ügytől elkülönítve, a lajstromozást követően haladéktalanul megtörténik.

3.6.1. A kiosztandó ügy bemutatása az ügykiosztásra jogosultnak

A Bűsz. 30. §-ában írtaknak megfelelően a kezdőiratot és a kezdőiratként kezelendő iratot az esetleges előzményi iratokkal felszerelve a lajstromba történő bejegyzés napján, de legkésőbb az érkezést követő munkanapon az irodavezető bemutatja az ügyelosztásra jogosult vezetőnek, aki legkésőbb az irat bemutatását követő munkanapon az eljáró bírót kijelöli.

3.7. Az átosztás rendje

Az ügyek átosztására csak kivételesen, a jogszabályban előírt feltételek fennállása esetén kerülhet sor azzal, hogy ilyen esetben az ügy kiosztása az ügyelosztási rendben meghatározott általános szabályok szerint történik.

3.7.1. Az átosztás esetei

Az ügy átosztására a Büsz. 32. § (1) bekezdésében írtak szerint a bíró kizárása, a bíró szolgálati viszonyának megszűnése, a tartós távolléte, az ügy jellegére is figyelemmel távolléte, az egyenletes munkateher biztosítása vagy az ügyhátralék feldolgozása esetén van lehetőség.

3.7.2. Eljárás ügy átosztásakor

Az ügy átosztásakor az ügykiosztás módszereinek megfelelően kell eljárni. Az átosztás tényét, okát és időpontját az ügy iratborítékán az ügyelosztásra jogosult vezető aláírásával együtt fel kell tüntetni.

D) Polgári/gazdasági nemperes ügyek

3.1. Az ügykiosztásra jogosultak – beleértve a helyettesítést is

Az ügyek kiosztását a járásbíróság elnöke, akadályoztatása esetén a járásbíróság elnökhelyettese vagy az általuk erre kijelölt bíró végzi.

3.2. Az automatikus ügykiosztás alkalmazott módszerének meghatározása

Az ügykiosztás módszere a 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 116. § (1) bekezdés e), i), k), l) pontjaiban meghatározott elveken alapul.

3.3. Több ügyelosztási módszer együttes alkalmazásával kiosztandó ügyek kiosztásának szabályai

a)

A pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésének elrendelése és felülvizsgálata iránti ügyekben az ügykiosztás módszere a 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 116. § (1) bekezdés e) pontjában írt módszer akként, hogy egyhetes megosztásban történik valamennyi érkezett ügy kiosztása, a 24.Pk., és a 26.Pk. tanácsra.

Valamennyi egyéb titkári hatáskörbe tartozó polgári nemperes ügyben a 24.Pk. és a 26.Pk. tanács jár el. Az ügyek kiosztására az ügyek érkezési sorrendjében, emelkedő tanácsszámnak megfelelően kerül sor, ha mindegyik tanács sorra került, a sort előlről kell kezdeni. Az újrალajstromozott ügyeket a korábban eljár tanácsra kell kiosztani.

A pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésének elrendelése és felülvizsgálata iránti ügyeket három vagy ennél több egymást követő munkaszüneti nap esetén a 24.Pk. és a 26.Pk. tanácsok, illetőleg ezen tanácsok akadályoztatása esetén a 20.Pk., 21.Pk., 25.Pk., 27.Pk., 29.Pk., 30.Pk., 32.Pk. és 33.Pk. tanácsok intézik, közülük a készenléti/ügyeleti szolgálat ellátására eseti jelleggel beosztott tanács jár el.

b)

A kizárólag bírák által intézhető peren kívüli ügyekben az ügyek kiosztásának módja a következő a polgári ügyszakban ítélkező bírák között:

A hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény 12. §-ában és a 13. §-ában meghatározott ügyek, valamint a természetes személyek adósságrendezéséről szóló 2015. évi CV. törvény III. fejezetében meghatározott ügyek elintézésében - **az 5. P. tanács kivételével**¹ - valamennyi tanács részt vesz, akként, hogy a bírák az előre elkészített beosztás szerinti heti váltásban, minden héten ketten, napok szerinti felosztásban intézik az ügyeket. A héten érkező ügyek a napi felosztásnak megfelelően kerülnek a bíróra kiosztásra. Eltérés ettől a munkateher kiegyenlítése érdekében akkor lehetséges, ha az adott héten érkező ügyek mennyisége ezt indokolja. Ebben az esetben az ügy kiosztása az ügykiosztás technikája szerint az adott hétre előre beosztott másik bíróra történik.

A hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény 14. § (1) bekezdése szerinti, a megelőző távoltartás elrendelésére irányuló, a rendőrség által hivatalból kezdeményezett nemperes eljárásoknak a Pécsi Törvényszék elnöke 2018.El.I.D.16. számú intézkedése szerint elrendelet készenlét/ügyelet tartalma alatti elintézésében, a készenlėti/ügyeleti beosztásnak megfelelően, a 18. és 34. Pk. tanácsok vesznek részt.

A kizárólag bíró által intézhető egyéb nemperes ügyek elintézésében - **az 5. P. tanács kivételével**² - a bíróság valamennyi polgári tanácsa részt vesz akként, hogy az ügyek érkezési sorrendjében, emelkedő tanácsszámnak megfelelően történik az ügyek automatikus elosztása.

Az újralajstromozott ügyeket a korábban eljáró tanácsra kell kiosztani.

A polgári/gazdasági peres ügyek vonatkozásában a 3.4., 3.6., 3.7. alatt leírtak a polgári/gazdasági nemperes ügyekre megfelelően alkalmazandók.

E) Végrehajtási ügyek

3.1. Az ügykiosztásra jogosultak – beleértve a helyettesítést is

Az ügyek kiosztását a járásbíróság elnöke, akadályoztatása esetén a járásbíróság elnökhelyettese vagy az általuk erre kijelölt bíró végzi.

3.2. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszer meghatározása

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 260-261. §-ai által meghatározott ügyekben végrehajtási ügyintéző (23.Vh. tanács), minden más ügyben bírósági titkárok (20.Vh., 21.Vh., 25.Vh. és 32.Vh. és ~~33.Vh~~³ tanács) járnak el.

Az ügykiosztás módszere a 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 116. § (1) bekezdés i) pontjában meghatározott elven alapul. Az ügyek kiosztása az ügyek érkezési sorrendjében, emelkedő tanácsszámnak megfelelően történik. Ha minden tanács sorra került, a sort előlről kell kezdeni.

Az újralajstromozott ügyeket, amennyiben lehetséges, a korábban eljáró tanácsra kell kiosztani.

¹ 2020. szeptember 15-től hatályos

² 2020. szeptember 15-től hatályos

³ 2020. október 1-től hatályos

3.4. Az automatizmustól történő eltérés esetei különösen

3.4.2. Perjogi helyzethez képest

3.4.2.2. Egyesítés, együttes elbírálás végett

a) az ügyek egyesítése szükséges, mert több végrehajtási ügyben mind a végrehajtást kérő, mind az adós személye azonos, és az ügyeket egyesíteni kell (1/2002. (I. 17.) IM rendelet 25. § (1) bekezdés),

b) ha több végrehajtási ügyben az adós személye azonos, vagy az ügyek csatolása válhat szükségessé egyéb okból (1/2002. (I. 17.) IM rendelet 24. § (1) bekezdés).

Az automatizmustól való eltérés esetén az ügyek azonos tanácsra kerülnek kiosztásra, és a kiosztásból kimaradt tanácsra a soron következő ügyek kerülnek kiosztásra.

3.4.2.3. Titkár/végrehajtási ügyintéző kizárása miatt

Kizárási ok fennállása esetén a tanácsszámnak megfelelően a kizárt tanácsot követő végrehajtási ügyintézőre/titkárra kell az ügyet kiosztani, az ügykiosztásból kimaradt végrehajtási ügyintézőre/titkárra a soron következő azonos tárgyú ügy kerül kiosztásra.

A polgári/gazdasági peres ügyek vonatkozásában a 3.6., 3.7. alatt leírtak a végrehajtási ügyekre megfelelően alkalmazandók.

3.8. Utalás az ügyelosztási rend mellékleteire

Azt, hogy a bíróságon milyen összetételű és számú tanácsok működnek, a bírák, a tanácsok - ideértve a kirendeléssel foglalkoztatott bírákat is - és a törvényben meghatározott ügyben az egyesbíró hatáskörében eljáró bírósági titkárok melyik ügycsoportba tartozó ügyeket intézik, akadályoztatásuk esetén ki jár el helyettük, az ügyelosztási rend mellékletei tartalmazzák.

Dr. Rendeki Ágnes
a Pécsi Törvényszék elnöke

1. Melléklet: A beosztott bírók által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2020. szeptember 15-től

Büntető ügyszak			
Tanácsszám	Név	Intézett ügycsoport	Helyettes tanács
1.B. 1.Bk.	Dr. Hajdu István	járásbíróági hatáskörbe tartozó büntetőügyek (B.) büntető nemperes ügyek (Bpk., Beü.) bíróági mentesítés iránti ügy (R.)	11.B. 11.Bk.
3.B. 3.Bk.	Dr. Bohli Eszter	járásbíróági hatáskörbe tartozó büntetőügyek (B.) büntető nemperes ügyek (Bpk., Beü.) bíróági mentesítés iránti ügy (R.)	15.B. 15.Bk.
4.B. 4.Bk.	Dr. Kovács János	járásbíróági hatáskörbe tartozó büntetőügyek (B.) büntető nemperes ügyek (Bpk., Beü.) bíróági mentesítés iránti ügy (R.)	5.B. 5.Bk.
5.B. 5.Bk.	Dr. Kalmár Éva	járásbíróági hatáskörbe tartozó büntetőügyek (B.) büntető nemperes ügyek (Bpk., Beü.) bíróági mentesítés iránti ügy (R.)	4.B. 4.Bk.
8.B. 8.Bk.	Dr. Princz László	járásbíróági hatáskörbe tartozó büntetőügyek (B.) büntető nemperes ügyek (Bpk., Beü.) bíróági mentesítés iránti ügy (R.)	14.B. 14.Bk.
10.B. 10.Bk.	Dr. Palotai Gabriella	járásbíróági hatáskörbe tartozó büntetőügyek (B.) büntető nemperes ügyek (Bpk., Beü.) bíróági mentesítés iránti ügy (R.)	11.B. 11.Bk.
11.B. 11.Bk.	Dr. Folbert Csaba	járásbíróági hatáskörbe tartozó büntetőügyek (B.) büntető nemperes ügyek (Bpk., Beü.) bíróági mentesítés iránti ügy (R.)	10.B. 10.Bk.
12.B. 12.Bk.	Dr. Solymos Ildikó	járásbíróági hatáskörbe tartozó büntetőügyek (B.) büntető nemperes ügyek (Bpk., Beü.) bíróági mentesítés iránti ügy (R.)	23.B. 23.Bk.
14.B. 14.Bk.	Dr. Makkai Zsolt	járásbíróági hatáskörbe tartozó büntetőügyek (B.) büntető nemperes ügyek (Bpk., Beü.) bíróági mentesítés iránti ügy (R.)	8.B. 8.Bk.
15.B. 15.Bk.	Dr. Varga Andrea	járásbíróági hatáskörbe tartozó büntetőügyek (B.)	3.B. 3.Bk.

		büntető nemperes ügyek (Bpk., Beü.) bírószági mentesítés iránti ügy (R.)	
23.B. 23.Bk.	Dr. Deák Péter	járásbírószági hatáskörbe tartozó büntetőügyek (B.) büntető nemperes ügyek (Bpk., Beü.) bírószági mentesítés iránti ügy (R.)	12.B. 12.Bk.
A büntetőügyek szignálási körébe nem tartozó, járásbírószági büntető ügyeket tárgyaló bírák			

9.B. 9.Bny. 34.Pk.	Dr. Diószdi Mária	járásbírószági hatáskörbe tartozó büntetőügyek (B.) bírószág elé állítások büntető nemperes ügyek (Bpk., Beü.) bírószági mentesítés iránti ügy (R.) nyomozási bírói ügyek (Bny.) megelőző távollattással kapcsolatos ügyek	2.B. 2.Bny. 18.Pk.
2.B. 2.Bny. 18.Pk.	Dr. Bakos Mariann	járásbírószági hatáskörbe tartozó büntetőügyek (B.) bírószág elé állítások büntető nemperes ügyek (Bpk., Beü.) bírószági mentesítés iránti ügy (R.) nyomozási bírói ügyek (Bny.) megelőző távollattással kapcsolatos ügyek	9.B. 9.Bny. 34.Pk.

Polgári Ügyszak			
2.P. 2.Pk.	Dr. Ölbei Anita	a 4.1. sz. mellékletben felsorolt polgári peres ügyek a 4.2. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 3., 9., 11., 13., 20., 21., 22. ügyek	14.P. 14.Pk.
3.P.	Dr. Tóth András	a 4.1. sz. mellékletben felsorolt polgári peres ügyek	7.P.
4.P.	Dr. Hánzli János	a 4.1. sz. mellékletben felsorolt polgári peres ügyek	3.P.
5.P.⁴	Dr. Nendtvich Tamás	a 4.1. sz. mellékletben felsorolt polgári peres ügyek	8.P.
6.P. 6.Pk.	Dr. Balajthy Dóra	a 4.1. sz. mellékletben felsorolt polgári peres ügyek a 4.2. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a	16.P. 16.Pk.

⁴ 2020. szeptember 15-től hatályos

		3., 9., 11., 13., 20., 21., 22. ügyek	
7.P. 7.Pk.	Dr. Schwalm Andrea	a 4.1. sz. mellékletben felsorolt polgári peres ügyek a 4.2. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 3., 9., 11., 13., 20., 21., 22. ügyek	3.P. 3.Pk. 8.Pk. ⁵
8.P. 8.Pk.	Dr. Somlai Ferenc	a 4.1. sz. mellékletben felsorolt polgári peres ügyek a 4.2. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 3., 9., 11., 13., 20., 21., 22. ügyek	19.P. ⁶ 19.Pk. 5.P.
11.P. 11.Pk.	Dr. Farkas Helga Eszter	a 4.1. sz. mellékletben felsorolt polgári peres ügyek a 4.2. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 3., 9., 11., 13., 20., 21., 22. ügyek	15.P. 15.Pk.
13.P. 13.Pk.	Dr. Egry Tibor	a 4.1. sz. mellékletben felsorolt polgári peres ügyek a 4.2. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 3., 9., 11., 13., 20., 21., 22. ügyek	17.P. 17.Pk.
14.P. 14.Pk.	Dr. Nagybalyi- Szántó István	a 4.1. sz. mellékletben felsorolt polgári peres ügyek a 4.2. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 3., 9., 11., 13., 20., 21., 22. ügyek	2.P. 2.Pk.
15.P. 15.Pk.	Dr. Altmayer Alexandra	a 4.1. sz. mellékletben felsorolt polgári peres ügyek a 4.2. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 3., 9., 11., 13., 20., 21., 22. ügyek	11.P. 11.Pk.
16.P. 16.Pk.	Dr. Váradiné dr. Polányi Ágnes	a 4.1. sz. mellékletben felsorolt polgári peres ügyek a 4.2. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 3., 9., 11., 13., 20., 21., 22. ügyek	18.P. ⁷ 18.Pk. 6.P. 6.Pk.
17.P. 17.Pk.	Dr. Krastenic Ildikó	a 4.1. sz. mellékletben felsorolt polgári peres ügyek a 4.2. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 3., 9., 11., 13., 20., 21., 22. ügyek	13.P. 13.Pk.

⁵ 2020. szeptember 15-től hatályos

⁶ 2020. szeptember 15-től hatályos

⁷ 2020. szeptember 15-től hatályos

22.P. 22.Pk.	Dr. Gyermán- Kőszegi Zsuzsanna Karolina	a 4.1. sz. mellékletben felsorolt polgári peres ügyek a 4.2. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 3., 9., 11., 13., 20., 21., 22. ügyek	10.P. 10.Pk.
-----------------	---	--	-----------------

2. Melléklet: A beosztott titkárok és bírósági ügyintézők által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2020. szeptember 15-től

Tanácsszám	Név	Intézett ügycsoport	Helyettes tanács
18.B., 29.Pk.	Dr. Maletics Balázs	a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény rendelkezéseinek végrehajtása során a helyi bíróságokra háruló feladatok ellátása, a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény végrehajtása során az ügyeleti-készenléti feladatok ellátása pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésének elrendelése és felülvizsgálata	24.B. ⁸ 25.B. 30.Pk. 33.Pk.
22.B. 27.Pk.	Dr. Gazdag Éva	a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény rendelkezéseinek végrehajtása során a helyi bíróságokra háruló feladatok ellátása, a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény végrehajtása során az ügyeleti-készenléti feladatok ellátása pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésének elrendelése és felülvizsgálata	18.B. ⁹ 24.B. 29.Pk. 30.Pk.
24.B. 30.Pk.	Dr. Sugár Katalin	a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény rendelkezéseinek végrehajtása során a helyi bíróságokra háruló feladatok ellátása, a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény végrehajtása során az ügyeleti-készenléti feladatok ellátása pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésének elrendelése és felülvizsgálata	22.B. 27.Pk.
25.B. ¹⁰ 33.Pk.	Dr. Radochay	a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási	18.B. 29.Pk.

⁸ 2020. október 1-től hatályos

⁹ 2020. október 1-től hatályos

¹⁰ 2020. október 1-től hatályos

	Nóra	rendszerrel szóló 2012. évi II. törvény rendelkezéseinek végrehajtása során a helyi bíróságokra háruló feladatok ellátása, a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerrel szóló 2012. évi II. törvény végrehajtása során az ügyeleti-készenléti feladatok ellátása pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésének elrendelése és felülvizsgálata	
20. Vh. 20.Pk.	Dr. Nagy Piroska	végrehajtási ügyek pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésének elrendelése és felülvizsgálata,	32.Vh. 32.Pk.
21. Vh. 21.Pk.	Dr. Tamacz Anita	végrehajtási ügyek pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésének elrendelése és felülvizsgálata,	25.Vh. 25.Pk.
23.Vh. 23.Pk.	Nemesné dr. Gátos Írisz	végrehajtási ügyek (Vht. 260-261. §-ai által meghatározott ügyek)	
24.Pk.	Dr. Horn Ildikó	kapcsolattartásra vonatkozó határozat végrehajtása iránti eljárás, bírósági letét, holtak nyilvántartási eljárás, személyes meghallgatás (megkeresett bíróságként és egyéb), előzetes bizonyítás, természetes személyek bírósági adósságrendezésével kapcsolatos és egyéb polgári nemperes ügy pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésének elrendelése és felülvizsgálata a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény (Távhőtv.) 51. § (8) bekezdése, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (Vksztv.) 52. § (5) bekezdése, a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (Vet.) 33/A. § (1) bekezdése, a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény (Get.) 16. § (3) bekezdése által meghatározott ügyek	26.Pk.
25.Vh. 25.Pk.	Dr. Hetesi Márta	végrehajtási ügyek pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésének elrendelése és felülvizsgálata	21.Vh. 21.Pk.
26.Pk.	Dr. Marosán	kapcsolattartásra vonatkozó határozat végrehajtása iránti eljárás, bírósági letét,	24.Pk.

	Melinda	<p>holtak nyilvántartási eljárás, személyes meghallgatás (megkeresett bíróságként és egyéb), előzetes bizonyítás, természetes személyek bírósági adósságrendezésével kapcsolatos és egyéb polgári nemperes ügy</p> <p>pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésének elrendelése és felülvizsgálata</p> <p>a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény (Távhőtv.) 51. § (8) bekezdése, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (Vksztv.) 52. § (5) bekezdése, a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (Vet.) 33/A. § (1) bekezdése, a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény (Get.) 16. § (3) bekezdése által meghatározott ügyek</p>	
32.Vh. 32.Pk.	Császárné dr. Mucsi Brigitta	<p>végrehajtási ügyek</p> <p>pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésének elrendelése és felülvizsgálata</p>	<p>20.Vh.¹¹ 20.Pk. 33.Vh. 33.Pk.</p>
33.Vh. ¹² 33.Pk.	Dr. Radochay Nóra	<p>végrehajtási ügyek</p> <p>pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésének elrendelése és felülvizsgálata</p>	<p>20.Vh. 20.Pk.</p>
	Feketéné Balogh Brigitta	<p>büntető ügyszakban jegyzőkönyvvezetői feladatok ellátása,</p> <p>titkos ügykezelői feladatok ellátása,</p> <p>a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatban meghatározott, elemző munkát előkészítő tevékenység,</p>	
	Schmidtné Hollósi Krisztina	<p>büntető ügyszakban jegyzőkönyvvezetői feladatok ellátása,</p> <p>határozatok anonimizálása,</p> <p>körözési nyilvántartás internetes felületének kezelése</p>	
	Stanek Eszter	<p>jegyzőkönyvvezetői feladatok ellátása,</p> <p>titkos ügykezelői feladatok ellátása</p>	
	Szukits Zoltánné	<p>büntető ügyszakban jegyzőkönyvvezetői feladatok ellátása,</p> <p>titkos ügykezelői feladatok ellátása,</p> <p>határozatok anonimizálása</p>	
	Dömse	azon szabálysértési ügyek intézése, amelyet a	

¹¹ 2020. október 1-től hatályos

¹² 2020. október 1-től hatályos

	Valéria	jogszabály a bírósági ügyintéző hatáskörébe utal	
	Dr. Tóbiás Bernadett	azon polgári peres ügyek intézése, amelyet a jogszabály a bírósági ügyintéző hatáskörébe utal	
	Lakatosné Pap Tünde	azon polgári peren kívüli ügyek intézése, amelyet a jogszabály a bírósági ügyintéző hatáskörébe utal határozatok anonimizálása	

3. Melléklet: A kirendelt bírók által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2020. szeptember 15-től

Tanácsszám	Név	Kirendelés a járásbírósághoz		Intézett ügycsoport	Helyettes tanács
		Honnan	Időtartam		
1.P. tanács	Dr. Bence Krisztina	Pécsi Törvényszék	2020. január 1-től 2020. augusztus 31-ig	a 4.1. sz. mellékletben felsorolt polgári peres ügyek	3.P.
10.P. 10.Pk.	Dr. Orbán Veronika	Szigetvári Járásbíróság	2019. április 1-től 2021. március 31-ig	a 4.1. sz. mellékletben felsorolt polgári peres ügyek a 4.2. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 3., 9., 11., 13., 20., 21., 22. ügyek	22.P. 22.Pk.
19.P. 19.Pk.	Dr. Sámik Beáta Andrea	Komlói Járásbíróság	2017. szeptember 25-től 2020. szeptember 24-ig	a 4.1. sz. mellékletben felsorolt polgári peres ügyek a 4.2. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 3., 9., 11., 13., 20., 21., 22. ügyek	8.P. 8.Pk.

4.1. Melléklet: Polgári peres ügycsoportok

1.	Ajándék visszakövetelése
2.	Apaság megállapítása iránti per
3.	Ági öröklés
4.	BAR listával kapcsolatos per
5.	Bejegyzett élettársi kapcsolat felbontása
6.	Birtokvédelmi per
7.	Deviza alapú kölcsön, hitel, lízing jogviszonyokkal kapcsolatos per
8.	Egészségügyi intézménnyel szembeni kártérítési per
9.	Egyéb (szerződésen kívüli) kártérítés
10.	Egyéb biztosítási jogviszonnal kapcsolatos per
11.	Egyéb dologi jogi per
12.	Egyéb házassági per
13.	Egyéb nem nevesített megállapítási per
14.	Egyéb öröklési per
15.	Egyéb per
16.	Egyéb vegyes kötelelem
17.	Egyéb végrehajtási per
18.	Élettársak lakáshasználatának rendezése
19.	Élettársak vagyoni jogi igénye
20.	Forint alapú kölcsön, hitel, lízingdíj megfizetése
21.	Gazd. társ. tagjának, tulajdonosának mögöttes felelőssége
22.	Gondnokság alá helyezésről szóló határozat felülvizsgálata iránt gyámhivatal által indított per
23.	Gondnokság alá helyezéssel kapcsolatos per
24.	Gyermek elhelyezése harmadik személynél
25.	Gyermek kiadása iránti per
26.	Gyermektartás meghatározása
27.	Gyermektartás megváltoztatása
28.	Hagyatéki hitelezői igény
29.	Használat rendezése
30.	Házasság felbontása közös megegyezés nélkül
31.	Házasság felbontása közös megegyezéssel
32.	Házassági vagyoni jogi per
33.	Igényper

34.	Ingatlan-nyilvántartási bejegyzés törlése és kiigazítása
35.	Jogalap nélküli gazdagodás
36.	Jognyilatkozat pótlása
37.	Kapcsolattartás szabályozása, és szülői felügyeleti joggal kapcsolatos per
38.	Kártalanítás a Be. alapján
39.	KBFB-vel, CASCO biztosítással kapcsolatos per
40.	Kötelesrész
41.	Közérdekű adat kiadása
42.	Közös költség megfizetése
43.	Közös tulajdon megszüntetése
44.	Közüzemi, közszolgáltatási szerződésen alapuló díjigény
45.	Lakásügyi per
46.	Magyar Állam elleni öröklési per
47.	Mezőgazdasági termékértékesítési szerződéssel kapcsolatos per
48.	Örökbefogadással kapcsolatos per
49.	Öröklési szerződéssel kapcsolatos per
50.	Parkolási pótdíj
51.	Szabálytalan vételezés
52.	Szavatosság, jótállás, kötbér
53.	Szállítási szerződés
54.	Számadás helyességének megállapítása iránti per
55.	Számadásra kötelezés iránti per
56.	Származás megállapítása iránti egyéb per
57.	Szerződés hatálytalansága
58.	Szerződés nem létezése, érvénytelensége
59.	Szolgalmi joggal kapcsolatos per
60.	Szomszédjogi per
61.	Szülői felügyelet gyakorlásának megváltoztatása
62.	Szülői felügyelet gyakorlásának rendezése
63.	Tartási, életjáradéki szerződéssel kapcsolatos per
64.	Társasházi alapító okirat létrehozása, módosítása
65.	Társasházi kgy. hat. érvénytelenségének megállapítása
66.	Teljesítésigazolási Szakértői Szerv szakvéleményére alapított per
67.	Testi épség, egészség megsértésével kapcsolatos igény
68.	Törvényen alapuló egyéb tartási per

69.	Tulajdonjog megállapítása
70.	Tulajdonjog megállapítása öröklésjogi alapon
71.	Utazási szerződésből eredő per
72.	Vadkár
73.	Vállalkozási szerződés
74.	Végrehajtás megszüntetése, korlátozása
75.	Végrendelet érvénytelensége
76.	Szerződésszegéssel okozott kár megtérítése
77.	Értékpapírból származó jogviszonnyal kapcsolatos per
78.	Nemzetközi áru fuvarozással vagy szállítmányozással kapcsolatos per
79.	Tisztességtelen szerződési feltételek megtámadása iránti per

4.2. Melléklet: Polgári nemperes ügycsoportok

1.	Apaság vélelmének megdöntése iránti nemperes ügy
2.	Egyéb polgári/gazdasági nemperes ügy
3.	Egyezségi kísérletre idézés
4.	Előzetes bizonyítás
5.	Előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásába való bejegyzés iránti eljárás
6.	Eltűntnek nyilvánítás
7.	Halál tényének megállapítása
8.	Holtnak nyilvánítás
9.	Ideiglenes megelőző távoltartó határozat bírósági felülvizsgálata
10.	Jogvita a szülői felügyeleti jog körében
11.	Kizárás
12.	Letéti ügy
13.	Megelőző távoltartás
14.	Megkeresés
15.	Nevelési felügyelet fenntartása vagy megszüntetése
16.	Pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelése elrendelése/fenntartása
17.	Pü. Békéltető Testület hat. megvált. (fogyasztói)
18.	Pü. Békéltető Testület hat. megvált. (pénzügyi intézményi)
19.	Személyes meghallgatás
20.	Választási ügy
21.	Ideiglenes intézkedés a perindítást megelőzően
22.	A természetes személyek adósságrendezéséről szóló 2015. évi CV. törvény III. fejezetében meghatározott ügyek

5. Melléklet: A büntetőügyek kiosztását végző számítógépes program leírása