

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK
2022.02.14-02.18.

2022-02-14 és 2022-02-15

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem				
5.B.35/2021	F. B.L. és 18 társa	különösen nagy értékre, üzletszerűen elkövetett sikkasztás büntette és más bűncselekmények	2022-02-14 2022-02-15	9.00
<p><u>A vádirat szerint röviden:</u> A sértett egy országos pénzügyi intézmény dél-dunántúli régiójának vidéki regionális szervezeti egysége, a Baranya, Tolna, Somogy és Zala megye területén működő igazgatóságok.</p> <p>Az elsőrendű vádlott a vádbeli időszakban, 2010-2017. között régióvezetői munkakörben dolgozott a bank pécsi székhelyén. A másod-, harmad-, negyed- és ötöd rendű vádlottak közvetlen irányítása alatt dolgozó munkatársai voltak, jóváhagyási és aláírási jogkörrel rendelkeztek.</p> <p>A vádbeli időszakban az elsőrendű vádlott, a régióvezetői pozíciójával visszaélve a magánéleti szükségleteinek fedezésére fokozatosan olyan munkahelyi légkört és ügyviteli gyakorlatot épített ki, ami jelentős részében a sértett pénzeszközeinek és humán erőforrásainak magáncélú felhasználásán alapult. Az elsőrendű vádlott rendszeresen intéztette beosztottjaival a saját és családtagjai magánjellegű bevásárlásait, postai küldeményeinek feladását és átvételét, vagy használta fel a sértett titkárságának reprezentációs keretét, továbbá színlelt utazási elszámolásokat készített beosztottjaival, melyek összegeit az érintett beosztottaktól a pénztári kifizetést követően beszedte és eltulajdonította.</p> <p>Az elsőrendű vádlott számos alkalommal vásárolt a vádbeli időszakban magánfelhasználású lakástextil termékeket, továbbá magáncéllal szálláshely, illetve vendéglátóipari szolgáltatásokat vett igénybe, amely vásárlásaival, szállodai, éttermi fogasztásaival kapcsolatban közvetlenül beosztottjai útján megállapodott az érintett szolgáltatást nyújtó gazdálkodó szervezetek képviselőivel, hogy a magáncélú fogyasztásáról kibocsátott számlákat a szolgáltató a sértett, mint vevő nevére állítsa ki és annak összegét, majd a sértett átutalással fogja kifizetni. Az elsőrendű vádlott ezen cselekményeinek leplezéséhez a másodrendű, a harmadrendű, a negyedrendű vádlottak nyújtottak segítséget.</p> <p>Az elsőrendű vádlott 2010. évtől kezdődően saját tulajdonú ingatlanait érintő felújítási munkákat végeztetett egy Kft.-vel, erre tekintettel azt az utasítást adta az üzemviteli területen dolgozó másodrendű és ötöd rendű vádlottaknak, hogy a sértettet érintő felújítási munkálatokra e Kft.-vel kell szerződni, illetve összeghatártól függő pályázati kötelezettség esetén ezt a Kft.-t kell pályázati nyertesnek nyilvánítani.</p>				

	<p>Az elsőrendű vádlott a rendelkezése alatt álló marketing, reprezentációs keret terhére további gazdasági társaságokkal kötött és köttetett színlelt szerződéseket, vagy bocsátott ki színlelt megrendelő lapokat az elsősorban hostess tevékenység, nyomdai szolgáltatás, rendezvényszervezés, szórólapterjesztés, szállítási, költöztetési, irattározási munkálatok elvégzésére, amely valótlan tartalmú okiratokat a vádlottak elhelyezték a sértett irattári anyagában, azokat felhasználták, a számlákkal érintett pénzüsszegeket az elsőrendű vádlott eltulajdonította és a saját céljaira fordította.</p> <p>Az elsőrendű vádlott cselekményeit rendszeres haszonszerzésre törekedve követte el, ezzel a vádbeli időszakban – a vádlott-társai segítségével – a sértettől csaknem 260.000.000 forintot tulajdonított el és fordított saját céljaira.</p> <p>Az ügyészség 19 vádlott ellen emelt vádat. Az első-, másod-, harmad-, negyed- és ötöd rendű vádlottak a sértett volt alkalmazottai, míg a többi vádlott az érintett gazdasági társaságok képviselői, illetve vállalkozók.</p> <p>A bíróság 16 vádlottal szemben már jogerős ítéletet hozott.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást az ügyben, melyet több napra tűzött ki. (2022. február 22., 23.)</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem				
<p>4.B.390/2021</p> <p>Az előkészítő ülés elmarad!</p> <p>A bíróság hivatalból, egy későbbi időpontra tűz új határnapot!</p>	<p>H. F. és társa</p>	<p>különösen nagy kárt okozó gondatlan közveszély okozásának vétsége</p>	<p>2022-02-17</p>	<p>13.00</p>
<p>A vádirat szerint röviden: Az elsőrendű vádlott egy szekszárdi székhelyű, lakó-és nem lakóépületek építésére szakosodott korlátolt felelősségű társaság ügyvezetője. A másodrendű vádlott szakmunkás, vízvezeték-szerelő. Az első- és másodrendű vádlottak hosszú évek óta üzleti kapcsolatban állnak egymással. Az elsőrendű vádlott az építési kivitelezési munkái során több alkalommal foglalkoztatta alvállalkozóként a másodrendű vádlottat.</p> <p>Egy szekszárdi társasház lakásai 1969-ben épültek egy dombtetőre, négy azonos alaprajzi kialakítású társasházban, összesen 40 lakás, eredetileg kályha tüzelésű fűtéssel. Az egyik társasház, egyik magaspöldszinti</p>				

lakásában 1994. október 7-én helyeztek üzembe három földgáz üzemű, parapet kiszellőztető konvektort a konyha, nappali és háló helyiségekben.

A sértett férfi a magasszintes lakást 2018. őszén vásárolta meg, melyet teljeskörűen kívánt felújítani. Régi ismeretségük miatt az elsőrendű vádlottat kereste fel, akivel szóban vállalkozói szerződést kötöttek a lakás teljes felújítására. A szerződés értelmében a vállalkozó gazdasági társaság 5.000.000 forint vállalkozói díj ellenében végzett kulcsrakész felújítást.

Az elsőrendű vádlott a szerződésben foglalt munkák elvégzésére, szintén szóban alvállalkozói szerződéseket kötött több vállalkozóval, így a gépészeti munkákra, a víz-, a szennyvíz- és a gázrendszer cseréjére a másodrendű vádlottal. A munkálatokban az elsőrendű vádlott két beosztottja is tevékenyen részt vett.

A lakás felújítása 2018. év végétől 2019. májusáig tartott, melynek során az elsőrendű vádlott utasítása szerint jártak el alkalmazottai és az alvállalkozók is.

A másodrendű vádlott először a vízvezetékszerelési munkákat végezte el. Ekkor már folyamatos volt az egyéb munkavégzés is a lakásban, melynek során a bontási munkálatok miatt a nappali helyiségben megsérült a gázvezeték, amit teljes egészében cserélni kellett. Az elsőrendű vádlott ezzel is a másodrendű vádlottat bízta meg, aki a gázrendszert érintő valamennyi kivitelezési munkát teljes egészében egyedül végezte el. A másodrendű vádlott azonban – az elsőrendű vádlott által tudottan – nem felelt meg a gázszerelők és gázkészülék-javítók tevékenységére vonatkozó előírásoknak, mivel képesítéssel és gyakorlati idővel sem rendelkezett. A másodrendű vádlott ennek ellenére azonban évek óta végzett gázszerelési tevékenységet.

A felújítás során a másodrendű vádlott a hátról az egyik – a nappaliban lévő – gázkonvektort elmulasztotta a gázvezetékhez csatlakoztatni. Az elvégzett nyomáspróba után – mivel az nem jelzett szivárgást – tévesen megfelelőnek minősítette és telefonon tájékoztatta az elsőrendű vádlottat erről. Az elsőrendű vádlott személyesen nem győződött meg a gázrendszer és a konvektorok működőképességéről, azt nem ellenőrizte.

A felújítás végén a tulajdonos a gáznyomvonalat megváltoztatta, ennek során a másodrendű vádlott újonnan építette ki a gázvezetékét, a konyhai konvektort azonban nem kellő körültekintéssel kötötte be. A nappali helyiséget az utólagos átszerelés nem érintette. A végzett munka az akkor – 2019. október 9. napján -hatályban volt biztonsági előírások szabályainak nem volt megfelelő.

A tulajdonos férfi a felújított lakást használatba vette, melynek keretében 2019. október 8-án, az esti órákban be akarta kapcsolni a beszerelt konvektorokat, azonban az egyiket – a nappali helyiségben, mivel az nem volt rákötve a gázhálózatra – nem sikerült üzembe helyezni, de az elzáró csapot itt is kinyitotta, így a vezetéken keresztül földgáz áramlott a nappali

	<p>légtérébe. A másik két konvektort a sértett reggelig, őrlágon üzemeltette, és reggel 8 óra körül értesítette az elsőrendű vádlottat, hogy probléma van a nappali konvektorával. Az elsőrendű vádlott kérte, hogy kapcsolja ki a konvektorokat, odaküld egy szerelőt.</p> <p>A sértett a délelőtti órákban a konyhai elektromos főzőlapon ételt készített, ennek során a nem kellően rögzített konyhai konvektor csövén kiáramló és ott felgyülemlett gázt belobbantotta és tűz keletkezett, majd gázrobbanás jött létre, ami a tüzet azonnal el is oltotta, de berobbantotta a nappaliban kialakult, a be nem kötött konvektor csövén kiáramló lényegesen nagyobb koncentrációjú gázelegyet. A két robbanás között olyan kicsi volt az időkülönbség, hogy azt emberi füllel egynek lehetett érzékelni.</p> <p>A robbanás pillanatában az épületben három személy tartózkodott. A lakás tulajdonosa sértettnek nyolc napon túl gyógyuló, súlyos – másodfokú, testfelületének 12-18%-át érintő – égési sérülései, míg további három személynek könnyebb sérülései keletkeztek.</p> <p>Az elsőrendű és másodrendű vádlottak a lakás felújítása során, szabályszegéseikkel, mulasztásaikkal összefüggésben jelentős anyagi javakat, valamint a felújítással érintett lakásban, illetve az épületekben tartózkodó személyek életét is veszélyeztették. A négy társasházban, egyéb ingatlanokban és személygépkocsikban összesen 152.664.408 forint kár keletkezett.</p> <p>A bíróság előkészítő ülést tart az ügyben.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>