

**PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK**  
**2021.10.25-10.29.**

2021-10-25

<b>Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) fsz. II. tárgyalóterem</b>				
<b>13.B.115/2021</b>	<b>É. J.</b>	<b>emberölés büntetének kísérlete</b>	<b>2021-10-25</b>	<b>9.00</b>
<p><u>A vádirati tényállás szerint röviden:</u> A vádlott és a sértett házastársak, korábban mindketten kamionsofőrként dolgoztak külföldön. Később a vádlott megromlott egészségi állapota miatt már nem tudott dolgozni, folyamatosan otthon tartózkodott, felesége ezalatt tovább dolgozott külföldön, de haza is látogatott. A vádlott rendszeresen és sok alkoholos italt fogyasztott, féltékeny volt a feleségére és ittas állapotban azt hangoztatta, hogy megöli, felgyújtja a házukat és magával is végez, többször közölte a sértettel, hogy válni akar és a sértett – a vádlott nagymértékű italozása miatt – szintén válni szeretett volna.</p> <p>2020. november 13-án a sértett külföldről, repülővel érkezett haza, ekkor a vádlott Budapesten fogadta, majd együtt utaztak haza Mohácsra. Másnap délelőtt a sértett, a korábbi kapcsolatából származó fiával személygépkocsival ment el autót vásárolni, azonban a személygépkocsi elromlott, szerelőt kellett hívniuk, ezt a sértett a vádlottal telefonon közölte.</p> <p>A sértett ezt követően rokonához, családi rendezvényre ment, onnan a kora esti órákban tért haza.</p> <p>A vádlott a felesége telefonhívását követően ideges lett amiatt, hogy a személygépkocsijuk lerobbant. Ekkor, 15.00 óra után vásárolt fél liter vodkát, amit megivott, majd vett még fél litert és abból is ivott. Este 20.00 óra körül érkezett haza a sértett, akit az erősen ittas vádlott felelősségre vont az elromlott gépkocsi miatt, illetve megfenyegette, hogy megöli, felgyújtja a házat és öngyilkosságot követ el és közölte, hogy válni akar, de amit ajándékba adott a feleségének, azt megtartja magának.</p> <p>A sértett ekkor átment a közelben lakó fiához és annak élettársához, ahol arany ékszereit levette, közölte, hogy a férje megint részeg és fenyegetőzik, emiatt hagyja ott az ékszereit, majd hazament.</p> <p>20 óra 30 perc körüli időpontban a sértett töltőre tette a szobájában a mobiltelefonját, amikor a vádlott egy 12 cm pengehosszúságú késsel belépett a szobába, ahol a sértett – mivel a vádlott ittasága miatt korábban nem emlékezett arra, hogy miket mondott – hangfelvételre kapcsolta a mobiltelefonját, így rögzítette a cselekmény során elhangzottakat.</p>				

	<p>A vádlott a féltékenysége miatt megöléssel fenyegette a sértettet azzal, hogy magával is végezni fog. A vádlott a sértett felé lépett és a sértett felső testét a nála lévő késsel négyszer megszurta. A két hasi és két mellkasi szúrás elszenvedése során a sértett védekezett, a negyedik sérülését követően megragadta a vádlott kést tartó kezét, aki erre a bal csuklója felett a karján megharapta, ekkor a kés eltört.</p> <p>A sértett a történetek követően kiesett a szobából, átment a fiáékhoz és kérte, hogy értesítsék a rendőrséget. A vádlott ezalatt keresett egy kötelet, hogy öngyilkosságot kövessen el, de ezt megakadályozták.</p> <p>A sértett nő a történetek során könnyebb sérüléseket szenvedett. Mind a négy szúrt sérülése, mélyebb szúrás esetén közvetlen életveszélyt vagy halál bekövetkezését is előidézhette volna.</p> <p>A bíróság tárgyalást tart az ügyben.</p>
Információ:	<p>Dr. Dezső Lili sajtótitkár +36-30-541-6666 <a href="mailto:DezsoL@birosag.hu">DezsoL@birosag.hu</a></p>

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 14. sz. tárgyalóterem				
<b>5.B.12/2021</b>	<b>F. L. Á. és társa</b>	<b>csalás büntette és más bűncselekmények</b>	<b>2021-10-25</b>	<b>10.00</b>
<p><u>A vádirat szerint röviden:</u> Az elsőrendű vádlott korábban egy Siklós város önkormányzatának tulajdonában álló, Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségét töltötte be 2009. január 6. napjától 2013. november 20. napjáig, míg a másodrendű vádlott egy Betéti Társaság beltagja, később pedig két Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság önálló képviselőre jogosult tagja volt.</p> <p>Az elsőrendű vádlott a munkaviszonya fennállásának idejére - 2010. május 13. és 2013. október 22. közötti időszakban, 57 alkalommal, - az őt megillető havi bruttó 60.000,- forint gépjármű-költségátalányt meghaladó összegben érvényesített utazási költségtérítési igényt a Nonprofit Kft-vel szemben, ekként megszegte a munkaszerződése 7) pontjában foglalt rendelkezéseket. A kiküldetési rendelvevényeken nem tüntettette fel a</p>				

kiküldetések célját, így meghiúsította annak ellenőrzését, hogy a kiküldetésekre indokoltan és valóban a céljuknak megfelelően került-e sor, továbbá az elsőrendű vádlott részére kiállított kiadási pénztárbizonylatok „utalványozó” rubrikája nem került kitöltésre, amely hiányosságok ellenőrzését az utalványozás indokoltságáért és az utalványozási bizonylat szabályos kitöltéséért felelős elsőrendű vádlott elmulasztotta. Az elsőrendű vádlott e magatartásával megszegte a Nonprofit Kft. Pénzkezelési szabályzata 3.3. pontjában írt rendelkezéseket. A fenti cselekményeivel az idegen vagyon kezelésével megbízott elsőrendű vádlott az ebből folyó kötelezettségeinek megszegésével a város önkormányzatának – a Nonprofit Kft. tulajdonosának – 1.684.115,- forint vagyoni hátrányt okozott, amely nem térült meg.

Az elsőrendű vádlott továbbá azzal, hogy sem a Nonprofit Kft. éves pénzügyi beszámolóiban, sem a Nonprofit Kft. adott évi üzleti terveiben nem tüntette fel a saját maga részére megállapított prémium jellegű kifizetéseket, a város önkormányzatának képviselő-testületét az éves pénzügyi beszámolók és az adott évi üzleti tervek elfogadása vonatkozásában jogtalan haszonszerzés – a prémium jellegű pénzügyi összegek tulajdonosi hozzájárulás nélküli megszerzése – végett tévedésbe ejtette, és így a fenti cselekményeivel a város önkormányzatának 2.520.000,- forintkárt okozott.

A másodrendű vádlott az általa – részben vagy egészben le nem szállított anyagokról - kiállított, részben vagy egészben nem valós adatokat tartalmazó számlákat adott át az elsőrendű vádlottnak, aki a Nonprofit Kft. ügyvezetőjeként - a fiktív számlákat is valódiként – befogadta, és intézkedett, hogy a számlák ellenértéke átutalásra kerüljön a másodrendű vádlott ügyvezetése alatt álló Betéti Társaság, vagy a két Kft. részére, annak ellenére, hogy tudatában volt annak, miszerint számlákon szereplő anyagok és eszközök leszállítására nem került sor a Nonprofit Kft. részére. A másodrendű vádlott a Nonprofit Kft. számlájáról a másodrendű vádlott által képviselt cégek számlájára a ténylegesen le nem szállított fenti anyagok ellenértékeként átutalt összegeket saját hasznára fordította.

A fenti cselekményeikkel első- és másodrendű vádlottak ekként jogtalan haszonszerzés végett egymás tevékenységéről tudva, közösen tévedésbe ejtették a Nonprofit Kft-t, amely cselekményükkel 21.642.922,- forint kárt okoztak, amely nem térült meg.

A másodrendű vádlott azon fenti cselekményével, hogy részben vagy egészben olyan anyagok és eszközök megvásárlását dokumentáló számlákat állított ki és adott át elsőrendű vádlottnak a számlán szereplő ellenértékek kiegyenlítése érdekében, amely anyagok és eszközök leszállítására a Nonprofit Kft. részére részben vagy egészben nem került sor, jog és kötelezettség létezésének bizonyítására valótlán tartalmú magánokiratokat készített és használt fel, amely cselekményét az elsőrendű vádlott tevékenységéről tudva, vele közösen követte el. Az elsőrendű vádlott azon fenti cselekményével, hogy a Nonprofit Kft. ügyvezetőjeként – a másodrendű vádlott által kiállított fiktív számlákat is valódiként – befogadta, és intézkedett aziránt, hogy a számlák ellenértéke átutalásra kerüljön a betéti társaság és a két Kft. részére, jog és

	<p>kötelezettség létezésének bizonyítására valótlan tartalmú magánokiratokat használt fel, amely cselekményét másodrendű vádlott tevékenységéről tudva, vele közösen követte el.</p> <p>A bíróság a büntetőeljárást tárgyalással folytatja.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila  sajtószóvivő  +36- 30-990-4247  <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem				
3.B.108/2021	<b>G. I. és 2 társa</b>	<b>különösen nagy kárt okozó csalás büntette és más bűncselekmények</b>	<b>2021-10-25</b>	<b>13.00</b>
	<p><u>A vádirat szerint röviden:</u> A elsőrendű vádlott férfi és a másodrendű vádlott nő házastársak, a harmadrendű vádlott férfi az elsőrendű vádlott elkötelezettje volt, egy további társával, aki jelenleg ismeretlen helyen tartózkodik.</p> <p>Az elsőrendű vádlott 2015. április végén jövedelemmel nem rendelkezett, ezért, miután megismerkedett a sértett nővel, elhatározta, hogy megszerzi a sértett és családja által birtokolt vagyontárgyak egy részét, ehhez segítséget nyújtottak neki vádlott társai. Az elsőrendű vádlott a sértett magánéleti válságát kihasználva került közeli kapcsolatba a sértettel, aki fokozatosan az uralma alá került először érzelmileg, majd fenyegetések hatására. Ennek során az elsőrendű vádlott – társai segítségével – a sértettnek 2015-ben 216.863.000 forint kárt okozott.</p> <p>Az elsőrendű vádlott és a sértett nő ismeretségébe tartozó sértett férfi – 2014-ben jó kapcsolatban voltak. Összejártak és 2014 októberében elhatározták, hogy „asszonyaikkal”, külön gépkocsikkal Horvátországba mennek, hogy gépkocsit vásároljanak, vagy más üzletet kössenek, melyre a sértett férfi 100.000 eurót vitt magával. Az elsőrendű vádlott a feleségét, a másodrendű vádlottat és a sértett férfi barátnőjét egy település vendéglátóhelyén hagyták, majd a férfiak a sértett férfi gépkocsijával üzleti megbeszélésre távoztak, ekkor az elsőrendű vádlott a kocsiját a parkolóban hagyta.</p> <p>Az elsőrendű vádlott azzal az indokkal, hogy cigarettát akart vásárolni, elkérte a sértett járművét, azzal visszatért a vendéglátóhelyre, ahol a másodrendű vádlott már várta a parkolóban. A sértett kocsijának kesztyűtartójából kivették a 100.000 eurót, majd az elsőrendű és másodrendű vádlottak saját gépkocsijukkal eltávoztak a helyszínről. A lopással 30.968.000 forint kárt okoztak.</p>			

	<p>Az elsőrendű vádlott a fentiekén kívül 2013-ban négy darab ötküllős Mercedes könnyűfém felnit vásárolt egy pécsi vállalkozótól 380.000 forint értékben, melyet többszöri felszólításra sem fizetett ki.</p> <p>Egy általa használt, de nem tulajdonában lévő gépkocsi javíttatását – 378.601 forintot – sem fizetett ki többszöri felszólításra egy budapesti vállalkozónak.</p> <p>2014 nyarán egy mohácsi vállalkozó sportboltjából 411.680 forint értékben hozott el sportruházati cikkeket, melyeket szintén többszöri felszólításra sem fizetett ki. A fizetési felszólításokra agresszívan reagált és közölte, hogy nem is fog fizetni, de lehetősége sem volt kifizetni a fenti összegeket.</p> <p>2015. augusztus 7-én az esti órákban az elsőrendű vádlott a dunaszekcsői strandon, ahol sokan tartózkodtak, találkozott egy régi ismerősével, akire haragudott, odalépett hozzá és minden előzmény nélkül, nagy erővel arcon ütötte. A sértett rövid időre eszméletét veszítette.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>