

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK
2021.10.18-10.22.

2021-10-18

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
13.B.107/2021	T. T.	emberölés büntette	2021-10-18	9.00
	<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott fiatal férfi legutóbbi börtönbüntetéséből történt szabadulását követően Pécssett, egy munkásszállón lakott, ahol a sértett férfi is élt. Kezdetben jó kapcsolatban voltak, együtt jártak szórakozni.</p> <p>2020. év végén a vádlotthoz költözött egy nő, ettől az időponttól a vádlott és a sértett baráti kapcsolata megromlott. A sértett több ízben becsmerlő kifejezésekkel illette a vádlott barátnőjét, mindhármuk életvitele zavarta a szálló lakóit, rendszeresen italoztak és hangoskodtak.</p> <p>2020. október 31-én a vádlott, a nő és egy harmadik férfi együtt italoztak, több üveg bort és sört fogyasztottak el. 20.00 óra körül, hívás nélkül megjelent náluk a sértett ittas állapotban, kopogtatott a szoba ajtaján, be akart menni a helyiségbe, de a vádlott felszólította, hogy távozzon, aminek a sértett eleget is tett.</p> <p>Körülbelül 15 perc múlva a sértett ismét kopogtatott a szoba ajtaján, ahol a vádlotti társaság tartózkodott, ekkor a vádlott kiment. A sértett közölte a vádlottal, hogy nem tetszik neki a felé tanúsított viselkedése, hogy korábban elküldte, majd ezután - a vádlott felhívására - ismét távozott. Ekkor a sértett nem a saját szobájába ment, hanem egy másikba, ahol egy férfi lakott, akit korábban ismeretlen személyek bántalmaztak. A férfi öntudatlan állapotban feküdt a helyiségben.</p> <p>A vádlott nagyom mérges lett a sértettre, bosszantotta a viselkedése és az is, hogy a sértett előző nap a gondokot bántalmazta. Ezért a vádlott a sértett után ment, a társaságában lévő nő és férfi követték, mert látták, hogy a vádlott nagyon ideges. A vádlott bement abba a szobába, ahol a sértett is volt, és meglátta, hogy a szoba lakója a földön fekszik és a sértett felette áll. A sértett a vádlott felé fordult, ekkor a vádlott több ízben, ököllel arcon ütötte, majd kérdőre vonta azért, amit a barátnőjére mondott, illetve azért, hogy miért bántalmazta előző nap a gondnokot. A sértett a vádlottat meglökte, aki erre lecsapta a kezét, majd ököllel ütötte, a nyakát erőteljesen megragadta, illetve a helyiségben található különböző tárgyakat – edényeket, tányérokat, poharakat – vágott hozzá.</p> <p>A nő és a társaságában lévő férfi a vádlottat próbálták megakadályozni a cselekményben. A vádlott az asztalon lévő két kés közül az egyiket felkapta, azonban azt a férfi és a nő elvette tőle. Ezután a vádlott a másik</p>			

	<p>20,5 pengehosszúságú kést is felvette és azzal megvágta a sértett arcát, majd egy ízben, nagy erővel szívájékra megszúrta. A vádlott a kést a helyszínen eldobta, a szobát elhagyta, másnap vonták intézkedés alá.</p> <p>A szálló lakói közül egy, aki korábban észlelte a hangoskodást, értesítette telefonon a rendőrséget.</p> <p>A sértett az élettal összeegyeztethetetlen szívserülést szenvedett, melynek következtében rövid időn belül elhunyt.</p> <p>A bíróság tárgyalást tart az ügyben.</p>
Információ:	<p>Dr. Dezső Lili sajtótitkár +36-30-541-6666 DezsoL@birosag.hu</p>

2021-10-19

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) I. em. 10. tárgyalóterem				
7.B.185/2020	F. P.	különös kegyetlenséggel, védekezésre képtelen személy sérelmére elkövetett emberölés büntette	2021-10-19	9.00
<p><u>A vádirat szerint röviden:</u> A vádlott személyiségzavarban szenved, mely cselekményei elkövetését segíthette, ugyanakkor a vád tárgyává tett cselekményeit a beszámítási képessége teljes birtokában valósította meg.</p> <p>A vádlott a középiskolai tanulmányait követően több felsőoktatási intézményben orvosi és más tanulmányokat kezdett, azonban elvégeznie egyiket sem sikerült, ezért ilyen irányú szakképesítést nem szerzett. Egyedül az okleveles német szaklektori, szakfordítói, tolmács és szaktolmács képesítést szerezte meg. Munkahelyet nem, vagy csak nagyon nehézkesen talált, munkaviszonya, tartósan saját jövedelme nem volt.</p> <p>1./ A vádlott ismeretlen időpontban és körülmények között megszerzett egy „Doktori Oklevél” megnevezésű, sorszámmal ellátott hamis okmányt, melynek valótlán tartalma szerint egy budapesti orvosi egyetem hallgatójaként szerzett orvosi végzettséget, őt PhD doktornak nyilvánították és feljogosították doktori cím viselésére. Az érintett egyetem rektorának nevével bélyegzőt is készített a hitelesség kedvéért és ezen oklevélnek a Baranya Megyei Kormányhivatal számára benyújtását követően személyi okmányokat készített, melyben a neve „Dr.” előjelzővel szerepelt, a hamis adatai pedig a közhiteles nyilvántartásba is bekerültek.</p> <p>2./ A vádlottnak a szüleivel való viszonya annyira megromlott, hogy családi nevét is megváltoztatta. Ennek ellenére a vádlottat nagyobb részt a szülei segítették anyagilag, részére vásároltak egy lakást is, ahol a vádlott lakott. Szüleivel való</p>				

kapcsolatát a vádlott szülői elnyomásként, életviteléhez, egészségi állapotához való viszonyukat pedig szülői közönyként élte meg. Édesapja halálát követően anyagilag lényegében az édesanyjától függött. Amikor a vádlott a szülei által neki vásárolt lakást eladta, és annak árát felélte, az édesanyjához költözött egy családi házba.

A vádlottnak ebben az időszakban sem volt munkahelye, teljes egészében édesanyja tartotta el. Emiatt kettőjük között feszültség alakult ki, amely több alkalommal veszekedésig fajult, melyet a szomszédos házban lakók is hallottak. A vádlott a magánéleti és szakmai sikertelensége miatt is a szüleit, elsősorban édesanyját hibáztatta. Mindezek ellenére édesanyja továbbra is segítette, hiszen azon túl, hogy eltartotta barátnőitől kért kölcsönt azzal, hogy a vádlott Németországba utazik állásinterjúra.

2019. augusztus 11-én délelőtt a vádlott és a sértett is otthon tartózkodtak, amikor – meg nem állapítható közvetlen előzményeket követően – közöttük veszekedés alakult ki, melynek során a vádlott durva kifejezéseket használva kiabált a sértettel. Délelőtt 11:00 és 12:00 óra között a veszekedés odáig fajult, hogy a vádlott a házból különböző kötöző anyagokat, széles ragasztószalagot vett magához, majd a ház nyugati oldalán található, az édesanyja által használt lakrészben rátámadott a sértetre, többszörösen körbe tekerve - kötöző madzaggal, elektromos zsinórokkal - megkötözte a végtagjait, miközben a sértett sírva, fájdalmában kiabált, de ez a vádlottat nem érdekelte. Ezt a kiabálást a szomszédok is hallották.

A vádlott a sértett száját ragasztószalaggal beragasztotta, a fejét körbe tekerve. A sértett lenge nyári öltözékben volt, idős korú, kis testsúlyú, a vádlottal szemben érdemi védekezést kifejteni nem tudott.

Miközben a vádlott a másik szobába ment át, a sértett szájáról valahogy a nyakára csúszott a ragasztószalag, így ismét tudott beszélni, sírva kiabált a vádlottnak, hogy fájdalmai vannak. A vádlott ezt hallva a konyhából magához vett egy fekete színű serpenyőt, visszament a sértetthez és egy alkalommal a fejét megütötte, majd megismételte még három serpenyővel, valamint egy húsklopfolóval. A sértett a fején ezek miatt keletkezett sérülésektől nagyon vérzett. A serpenyők deformálódtak, két serpenyő és a húsklopfoló nyele el is tört. Ezt követően a vádlott a sértetre egy paplant terített, majd a szoba szőnyegét is a paplanra terítette. A vádlott a konyhából összesen öt darab – 17,5-től 13 cm pengehosszúságig terjedő - kést vett magához, valamint egy meghajlított, 47 cm-es vaskampót és azokat a paplanon keresztül a sértett felső teste tájékán átszúrta. A szúrások a sértett törzse előtt összekötött állapotban lévő bal kézfejét és jobb alkarját érték. Mindezek után a vádlott a sértett fej részéhez egy felfordított dohányzó asztalt tett, a test többi részére további egy dohányzóasztalt, három darab széket és egy darab mikrohullámú sütőt helyezett. majd kiment a szobából és az ajtót becsukva a konyhából a hűtőszekrényt az ajtó elé húzta, ezzel eltorlaszolta azt. A hűtőszekrényre további kisasztalt és egy tükröt helyezett.

A sértett -a vádlott bántalmazásától elszenvedett, jelentős fájdalommal és szenvedéssel járó sérülések hozzájárulásával – 2019. augusztus 11-ről 12-re virradóra, az éjszakai órákban, a testére helyezett tárgyak miatt kialakult mellkasi összenyomás során, fulladás miatt életét veszítette.

	<p>A vádlott az éjszakát a házban töltötte, azonban másnap egy pécsi panzióban álnéven foglalt szobát, ahol a rendőrség – elfogatóparancs kibocsátását követően – megtalálta és őrizetbe vette. A vádlott azóta letartóztatásban van.</p> <p>A bíróság szakértők meghallgatásával folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

2021-10-20

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em.33. tárgyalóterem				
3.B.114/2020	D. S. és 2 társa	embercsempészás bűntette és más bűncselekmények	2021-10-20	12.00
	<p><u>A vádirat szerint röviden:</u> A vádlott férfiak – korábban elítélt öt társukkal együtt - haszonszerzésre törekedve, bűnszervezet tagjaként – úgy, hogy egyes cselekmények közös megvalósításában a másodrendű és harmadrendű vádlottak is részt vettek – pontosan meg nem határozható számú, harmadik országbeli, Magyarország területén a jogszabályi rendelkezések megszegésével tartózkodó és az országot a szabályok megszegésével elhagyni szándékozó személyeknek nyújtott segítséget, személyenként 150-500 euró fejében, 2017 nyarától 2017. szeptember 23. napjáig úgy, hogy őket közvetlenül az ország déli határaitól az északnyugati határhoz, esetenként más nyugati országba fuvarozta, egy pakisztáni illetőségű férfi megbízásából.</p> <p>A Pécsi Járásbíróság a vádlottak öt társával szemben az eljárást korábban, jogerősen befejezte, míg a többi vádlott tekintetében az eljárást elkülönítette.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>			
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Komlói Járásbíróság (7300 Komló, Bacsy Zs. u. 2.) fsz. 19. tárgyalóterem**1.B.93/2021****Sz. R. Z.-
né****jelentős értékre,
üzletszerűen
elkövetett sikkasztás
büntette****2021-10-20****13.00**

A vádirat szerint röviden: A vádlott nő 2017. áprilisáig látta el több komlói társasház sértett közös képviselőjét, ezzel összefüggésben a társasházakról szóló törvény, valamint a szervezeti és működési szabályzatokban meghatározott vagyonkezelési kötelezettség terhelte. E minőségében rendelkezett a sértett társasházak bankszámlái és házipénztárai felett.

A vádlott a sértett társasházak számláiról pénzáttalásokat teljesített jogosulatlanul a saját lakossági folyószámlájára. Az áttutalt összegeket részben ismeretlen célra fordította, részben úgy használta fel, hogy az ügyben érintett másik sértett társasházak részére fizette be, a sérelmükre okozott hiány leplezése érdekében, illetve a lakossági folyószámláról készpénzben vette fel és magán célra, illetve ismeretlen célra fordította. A sértett társasházak, melyek számláiról a vádlott másik társasházak számláira is utalta a pénzt, nem álltak jogviszonyban egymással. A vádlott a társasházak bankszámláiról készpénzfelvétel keretében különböző összegeket vett fel „értékpapír vásárlás” címen, de az értékpapírt saját részére vásárolta meg.

A vádlott közös képviselői jogviszonya 2017. áprilisában megszűnt, ekkor az érintett társasházak záró pénztáregyenlegét eltulajdonította, ezért azzal elszámolni nem tudott. A vizsgált időszak 2012. január 1-től 2017. áprilisáig terjedt.

A vádlott ez idő alatt 59 sértett társasháznak több, mint 200.000.000 forint kárt okozott.

A bíróság előkészítő ülést tart az ügyben.

Információ:

Dr. Barkaszi Attila

sajtószóvivő

+36- 30-990-4247

barkaszia@pecsit.birosag.hu