

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK
2022.01.17-01.21.

2022-01-17

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem				
5.B.35/2021	F. B.L. és 18 társa	különösen nagy értékre, üzletszerűen elkövetett sikkasztás büntette és más bűncselekmények	2022-01-17 2022-01-18	9.00
<p><u>A vádirat szerint röviden:</u> A sértett egy országos pénzügyi intézmény dél-dunántúli régiójának vidéki regionális szervezeti egysége, a Baranya, Tolna, Somogy és Zala megye területén működő igazgatóságok.</p> <p>Az elsőrendű vádlott a vádbeli időszakban, 2010-2017. között régióvezetői munkakörben dolgozott a bank pécsi székhelyén. A másod-, harmad-, negyed- és ötöd rendű vádlottak közvetlen irányítása alatt dolgozó munkatársai voltak, jóváhagyási és aláírási jogkörrel rendelkeztek.</p> <p>A vádbeli időszakban az elsőrendű vádlott, a régióvezetői pozíciójával visszaélve a magánéleti szükségleteinek fedezésére fokozatosan olyan munkahelyi légkört és ügyviteli gyakorlatot épített ki, ami jelentős részében a sértett pénzeszközeinek és humán erőforrásainak magáncélú felhasználásán alapult. Az elsőrendű vádlott rendszeresen intéztette beosztottjaival a saját és családtagjai magánjellegű bevásárlásait, postai küldeményeinek feladását és átvételét, vagy használta fel a sértett titkárságának reprezentációs keretét, továbbá színlelt utazási elszámolásokat készített beosztottjaival, melyek összegeit az érintett beosztottaktól a pénztári kifizetést követően beszedte és eltulajdonította.</p> <p>Az elsőrendű vádlott számos alkalommal vásárolt a vádbeli időszakban magánfelhasználású lakástextil termékeket, továbbá magáncéllal szálláshely, illetve vendéglátóipari szolgáltatásokat vett igénybe, amely vásárlásaival, szállodai, éttermi fogasztásaival kapcsolatban közvetlenül beosztottjai útján megállapodott az érintett szolgáltatást nyújtó gazdálkodó szervezetek képviselőivel, hogy a magáncélú fogyasztásáról kibocsátott számlákat a szolgáltató a sértett, mint vevő nevére állítsa ki és annak összegét, majd a sértett átutalással fogja kifizetni. Az elsőrendű vádlott ezen cselekményeinek leplezéséhez a másodrendű, a harmadrendű, a negyedrendű vádlottak nyújtottak segítséget.</p> <p>Az elsőrendű vádlott 2010. évtől kezdődően saját tulajdonú ingatlanait érintő felújítási munkákat végeztetett egy Kft.-vel, erre tekintettel azt az utasítást adta az üzemviteli területen dolgozó másodrendű és ötöd rendű vádlottaknak, hogy a sértettet érintő felújítási munkálatokra e Kft.-vel kell szerződni, illetve összeghatártól függő pályázati kötelezettség esetén ezt a Kft.-t kell pályázati nyertesnek nyilvánítani.</p>				

	<p>Az elsőrendű vádlott a rendelkezése alatt álló marketing, reprezentációs keret terhére további gazdasági társaságokkal kötött és köttetett színlelt szerződéseket, vagy bocsátott ki színlelt megrendelő lapokat az elsősorban hostess tevékenység, nyomdai szolgáltatás, rendezvényszervezés, szórólapterjesztés, szállítási, költöztetési, irattározási munkálatok elvégzésére, amely valótlan tartalmú okiratokat a vádlottak elhelyezték a sértett irattári anyagában, azokat felhasználták, a számlákkal érintett pénzeszegeket az elsőrendű vádlott eltulajdonította és a saját céljaira fordította.</p> <p>Az elsőrendű vádlott cselekményeit rendszeres haszonszerzésre törekedve követte el, ezzel a vádbeli időszakban – a vádlott-társai segítségével – a sértettől csaknem 260.000.000 forintot tulajdonított el és fordított saját céljaira.</p> <p>Az ügyészség 19 vádlott ellen emelt vádat. Az első-, másod-, harmad-, negyed- és ötöd rendű vádlottak a sértett volt alkalmazottai, míg a többi vádlott az érintett gazdasági társaságok képviselői, illetve vállalkozók.</p> <p>A bíróság 16 vádlottal szemben már jogerős ítéletet hozott.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást az ügyben, melyet több napra tűzött ki. (2022. január 17., 18. és 24., 25.)</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

2022-01-18

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
7.B.185/2020	F. P.	különös kegyetlenséggel, védekezésre képtelen személy sérelmére elkövetett emberölés büntette	2022-01-18	9.00
<p><u>A vádirat szerint röviden:</u> A vádlott személyiségzavarban szenved, mely cselekményei elkövetését segíthette, ugyanakkor a vád tárgyává tett cselekményeit a beszámítási képessége teljes birtokában valósította meg.</p> <p>A vádlott a középiskolai tanulmányait követően több felsőoktatási intézményben orvosi és más tanulmányokat kezdett, azonban elvégeznie egyiket sem sikerült, ezért ilyen irányú szakképesítést nem szerzett. Egyedül az okleveles német szaklektori, szakfordítói, tolmács és szaktolmács képesítést szerezte meg.</p>				

Munkahelyet nem, vagy csak nagyon nehézkesen talált, munkaviszonya, tartósan saját jövedelme nem volt.

1./ A vádlott ismeretlen időpontban és körülmények között megszerzett egy „Doktori Oklevél” megnevezésű, sorszámmal ellátott hamis okmányt, melynek valótlan tartalma szerint egy budapesti orvosi egyetem hallgatójaként szerzett orvosi végzettséget, őt PhD doktornak nyilvánították és feljogosították doktori cím viselésére. Az érintett egyetem rektorának nevével bélyegzőt is készített a hitelesség kedvéért és ezen oklevélnek a Baranya Megyei Kormányhivatal számára benyújtását követően személyi okmányokat készített, melyben a neve „Dr.” előjelzővel szerepelt, a hamis adatai pedig a közhiteles nyilvántartásba is bekerültek.

2./ A vádlottnak a szüleivel való viszonya annyira megromlott, hogy családi nevét is megváltoztatta. Ennek ellenére a vádlottat nagyobb részt a szülei segítették anyagilag, részére vásároltak egy lakást is, ahol a vádlott lakott. Szüleivel való kapcsolatát a vádlott szülői elnyomásként, életviteléhez, egészségi állapotához való viszonyukat pedig szülői közönyként élte meg. Édesapja halálát követően anyagilag lényegében az édesanyjától függött. Amikor a vádlott a szülei által neki vásárolt lakást eladta, és annak árát felélte, az édesanyjához költözött egy családi házba.

A vádlottnak ebben az időszakban sem volt munkahelye, teljes egészében édesanyja tartotta el. Emiatt kettőjük között feszültség alakult ki, amely több alkalommal veszekedésig fajult, melyet a szomszédos házban lakók is hallottak.

A vádlott a magánéleti és szakmai sikertelensége miatt is a szüleit, elsősorban édesanyját hibáztatta. Mindezek ellenére édesanyja továbbra is segítette, hiszen azon túl, hogy eltartotta barátnőitől kért kölcsönt azzal, hogy a vádlott Németországba utazik állásinterjúra.

2019. augusztus 11-én délelőtt a vádlott és a sértett is otthon tartózkodtak, amikor – meg nem állapítható közvetlen előzményeket követően – közöttük veszekedés alakult ki, melynek során a vádlott durva kifejezéseket használva kiabált a sértettel. Délelőtt 11:00 és 12:00 óra között a veszekedés odáig fajult, hogy a vádlott a házból különböző kötöző anyagokat, széles ragasztószalagot vett magához, majd a ház nyugati oldalán található, az édesanyja által használt lakrészben rátamadott a sértettre, többszörösen körbe tekerve - kötöző madzaggal, elektromos zsinórokkal - megkötözte a végtagjait, miközben a sértett sírva, fájdalmában kiabált, de ez a vádlottat nem érdekelte. Ezt a kiabálást a szomszédok is hallották.

A vádlott a sértett száját ragasztószalaggal beragasztotta, a fejét körbe tekerve. A sértett lenge nyári öltözékben volt, idős korú, kis testsúlyú, a vádlottal szemben érdemi védekezést kifejteni nem tudott.

Miközben a vádlott a másik szobába ment át, a sértett szájáról valahogy a nyakára csúszott a ragasztószalag, így ismét tudott beszélni, sírva kiabált a vádlottnak, hogy fájdalmái vannak. A vádlott ezt hallva a konyhából magához vett egy fekete színű serpenyőt, visszament a sértetthez és egy alkalommal a fejét megütötte, majd megismételte még három serpenyővel, valamint egy

	<p>húsklopfolóval. A sértett a fején ezek miatt keletkezett sérülésektől nagyon vérzett. A serpenyők deformálódtak, két serpenyő és a húsklopfoló nyele el is tört. Ezt követően a vádlott a sértettre egy paplant terített, majd a szoba szőnyegét is a paplanra terítette. A vádlott a konyhából összesen öt darab – 17,5-től 13 cm pengehosszúságig terjedő - kést vett magához, valamint egy meghajlított, 47 cm-es vaskampót és azokat a paplanon keresztül a sértett felső teste tájékán átszúrta. A szúrások a sértett törzse előtt összekötött állapotban lévő bal kézfejét és jobb alkarját érték. Mindezek után a vádlott a sértett fej részéhez egy felfordított dohányzó asztalt tett, a test többi részére további egy dohányzóasztalt, három darab széket és egy darab mikrohullámú sütőt helyezett. majd kiment a szobából és az ajtót becsukva a konyhából a hűtőszekrényt az ajtó elé húzta, ezzel eltorlaszolva azt. A hűtőszekrényre további kisasztalt és egy tükröt helyezett.</p> <p>A sértett -a vádlott bántalmazásától elszenvedett, jelentős fájdalommal és szenvedéssel járó sérülések hozzájárulásával – 2019. augusztus 11-ről 12-re virradóra, az éjszakai órákban, a testére helyezett tárgyak miatt kialakult mellkasi összenyomás során, fulladás miatt életét veszítette.</p> <p>A vádlott az éjszakát a házban töltötte, azonban másnap egy pécsi panzióban álnéven foglalt szobát, ahol a rendőrség – elfogatóparancs kibocsátását követően – megtalálta és őrizetbe vette. A vádlott azóta letartóztatásban van.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást, perbeszédék várhatók.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 13. tárgyalóterem				
12.B.182/2021	Cs. Zs. T.	személyi szabadság megsértésének büntette és más bűncselekmények	2022-01-18	9.00
<p><u>A vádirat szerint röviden:</u> A vádlott pécsi férfi elvált családi állapotú. A bíróság 2014. április 10-én jogerős határozatával a kiskorú leány gyermekét a volt felesége gondozásában helyezte el, míg a vádlott minden páros héten pénteken 15 órától, vasárnap 18 óráig, páratlan héten szerda 15 órától, csütörtökön 8 óra 30 percig volt jogosult kapcsolattartása.</p> <p>2020. március 13-án a vádlott kapcsolattartásra átvette gyermekét, akit 2020. március 15-én 18 óráig kellett volna visszavinnie felesége budapesti lakásába, de az anya és a kisgyermek folyamatos kérése ellenére a vádlott a kislányt nem vitte vissza, magánál tartotta. A vádlott e-mailben jelezte a gyermek anyjának, hogy a gyermeket nem viszi vissza, a következő hónapokban nála marad, mert a vírusra való tekintettel nála nagyobb biztonságban van.</p>				

	<p>A gyermek édesanyja 2020. március 16-án rendőrökkel jelent meg a vádlott lakásán, hogy a gyermeket hazavigye, de a kopogtatásra és a rendőri felszólításra a vádlott nem nyitott ajtót, sőt azt kérte gyermekétől, hogy maradjon csendben, mintha nem lennének otthon.</p> <p>A gyermek 5 hétig volt a vádlottnál, ezalatt minden nap elmondta apjának, hogy szeretne haza menni. A vádlott a gyermek kérésével nem törődött, nem engedte azt sem, hogy az anyjával kapcsolatba lépjen. Az 5 hét alatt több alkalommal hagyta felügyelet nélkül egész napra, amikor dolgozni ment úgy, hogy a gyermeket a lakásba bezárta, kulcsot és kommunikációs eszközt nem adott neki, így a gyermek nem tudott kapcsolatba lépni senkivel, iskolai tanulmányait folytatni nem tudta, így azokban jelentősen lemaradt.</p> <p>A gyermek édesanyja 2020. április 27-én végrehajtóval, a gyámhatóság képviselőjével és rendőrökkel érkezett a vádlott lakásához, hogy lányát hazavigye. Ekkor a kislány egyedül tartózkodott otthon, a lakásból kijönni nem tudott. A végrehajtó lakatot hívott, aki az ajtót kinyitotta, a zárat lecserélte, így az édesanya a lányát haza tudta vinni 5 hét után.</p> <p>Az öt hét alatt a gyermek személyiségfejlődésében negatív változások következtek be.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz.19. tárgyalóterem				
8.B.415/2019	K. Zs. R.	különösen nagy értékre elkövetett lopás büntette és más bűncselekmények	2022-01-18	13.00
<p><u>A vádirat szerint röviden:</u> A vádlott szerződött fogyasztójaként a DÉDÁSZ Rt.-nek, később az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt.-nek, a lakóhelyeül szolgáló ingatlanon 2002. augusztus 11 és 2016. december 15 közötti időszakban – közelebbről meg nem határozható időpontban – az elektromos áram elszámolható mennyiségét mérő számlálóművét a kWh számadat visszaállításával megváltoztatta, emellett a mérőórához rendelt kismegszakítókat szétszerelte és terhelhetőségüket 16 amperről 32 – re módosította a nagyobb áramtermelés elérése érdekében, további amperek szabályszerű vásárlása nélkül, így 2003. február 12. és 2016. december 15. között összesen 133.398 kWh áramot tulajdonított el, összesen 5.482.002 forint értékben.</p> <p>A vádlott, mint egy gazdasági társaság képviselője, a társaság által üzemeltetett teniszklub pécsi telephelyén 1999. július 1- napjával kötött fogyasztási szerződést 2004. február 18-án megújította az E.ON Zrt.-vel. A</p>				

	<p>vádlott, annak érdekében, hogy e fogyasztási helyen is lényegesen csökkentse a fizetendő díjat, 2004. február 18. és 2016. december 15. napjai között – közelebbről meg nem állapítható időpontban -, de a leolvasásokat megelőzően a hitelesített villamosfogyasztásmérőnek, a felhasznált elektromos áram elszámolható mennyiségét mérő számlálóművét a kWh számadat visszaállításával megváltoztatta, a 3 db 40 amper terhelhetőségű kismegszakítót végtelenített állapotúra módosította illetéktelen beavatkozással. E fogyasztási helyen ezzel 1.455.066 kWh áramot tulajdonított el, összesen 61.190.873 forint értékben.</p> <p>Az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. sértettnek összesen 67.221.515 forint kár okozott.</p> <p>A vádlott az E.ON Dél-dunántúli Gázhálózati Zrt.-vel, a korábban a DDGÁZ Zrt.-vel kötött fogyasztási szerződést 2004. február 18-án megújította, mint a gazdasági társaság vezetője a teniszkлуб sportcentrum fogyasztási helyén.</p> <p>A vádlott 2005. január 1. és 2014. március 30. közötti időszakban, a felszerelt három gázfogyasztásmérő óra számlálómű visszaállításával, illetve a számláló mérésre alkalmatlanná tételével jogosulatlanul, a ténylegesen elhasznált földgázmennyiség ellenértéke megfizetésének szándéka nélkül fogyasztott földgázt, ezzel 544.175,8 m³ gázt tulajdonított el 62.782.969 forint értékben.</p> <p>A vádlott valamennyi esetben megrongálta, meghamisította az ólom hitelesítő zárópecségeket is.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

2022-01-19

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) mfsz. 2. tárgyalóterem				
22.B.33/2021	P. J. A.	súlyos testi sértés bűntettének kísérlete	2022-01-19	9.00
<p><u>A vádirat szerint röviden:</u> A vádlott férfi és a sértett nő korábban élettársi kapcsolatban éltek, de kapcsolatuk megromlott, ezért a nő a szüleihez költözött egy pécsi házba.</p> <p>A vádlott nem nyugodott bele a szakításba, ezért 2017. május 14-én a délelőtti órákban, gyermekeivel együtt, gépkocsival megjelent volt élettársa szüleinek házánál, ahol szóváltást és dulakodást követően megpróbálta elütni volt élettársa édesanyját úgy, hogy a helyi közúton álló sértett nőt a gépkocsival hátrafelé menetben közlekedve elütötte, melynek</p>				

	<p>következtében a sértett elesett, de nem sérült meg. Azonban a sértett az ismét felé tolató gépkocsi elől egy bokros részre ugrott, ahol a jármű már nem érte el.</p> <p>A sértett férje ekkor magához vett egy kaszát, melynek láttán a vádlott az autóval elhajtott a helyszínről.</p> <p>A sértett a történetek során nyolc napon belül gyógyuló, könnyű sérüléseket szenvedett, azonban sérüléseinek elhelyezkedésére, az elkövetési mechanizmusra, az elkövetés eszközére figyelemmel fennállhatott a keletkezettnél súlyosabb sérülés bekövetkeztének esélye is.</p> <p>A vádlott a fenti bűncselekmény elkövetését követően röviddel, még ugyanezen a napon, a délutáni órákban személygépkocsival közlekedett Pécssett, amikor észrevett egy a vádlott volt élettársának rokonságába tartozó, egy másik gépkocsival közlekedő férfit, akivel egy kiskorú fiú is utazott. A vádlott – aki a férfi ellen is haragos érzéseket táplált - az általa vezetett gépkocsival a sértett gépjárműve elé állt, így mindkét gépkocsi megállt. A vádlott egy fahusáanggal kiszállt a kocsijából és a sértett gépkocsijának szélvédőjére ütött, valamint egyszer a gépkocsi bal első sárvédőjét is megütötte. Az ütések következtében a gépkocsi szélvédője pókháló-szerűen elrepedt, a sárvédőt pedig egy mély benyomás jött létre. A vádlott a rongálással 76.646 forint kár okozott.</p> <p>A Pécsi Járásbíróság 2020. január 22. napján ítéletet hozott az ügyben, azonban azt 2020. november 17-én a Pécsi Törvényszék, mint másodfokú bíróság azt hatályon kívül helyezte, mert a vádlott által elkövetett cselekmények között olyan is volt, melynek elbírálása a Pécsi Törvényszék hatáskörébe tartozik, ezért a Pécsi Törvényszéket hívta fel új eljárás lefolytatására.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>