

# PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK

2022.09.05-09.09

2022-09-06

Szigetvári Járásbíróság (7900 Szigetvár, József A. u. 14.) 5.sz. tárgyalóterem				
2.B.20/2022	Z. V. és 21 társa	<b>bűnszervezetben, kereskedéssel elkövetett új pszichoaktív anyaggal visszaélés büntette</b>	2022-09-06	13.00
<p><u>A vádirat szerint röviden:</u> Az első- és másodrendű vádlottak büntetés-végrehajtási intézetben ismerkedtek meg, szabadulásukat követően is jó kapcsolatot tartottak fenn.</p> <p>Az elsőrendű vádlott felajánlotta a másodrendű vádlottnak, hogy hozzanak létre egy legális szerként feltüntetett, valójában úgynevezett C-listás új pszichoaktív anyagokat forgalmazó internetes áruházat, de ezt a másodrendű először visszautasította. Később, 2017 karácsonyán felkereste az elsőrendű vádlottat a lakásán, aki ismételten felvetette neki az ötletet és felajánlotta neki, hogy a hasznon fele-fele arányban osztozzanak. Az elsőrendű vádlott elmondta a másodrendűnek, hogy feladata az lenne, hogy a fővárosban béreljen egy lakást, ahol a webáruházba érkező megrendeléseket csomagolja, majd tetszőleges postán feladja. Ehhez az elsőrendű vádlott biztosítja a külföldről beszerzett új pszichoaktív anyagokat és hozzátette, hogy a büntetőjogi fenyegetettség és a lebukás veszélye csekély, azonban a postákon a kihelyezett kamerák miatt mindig viseljen baseball sapkát a felismerhetőség esélyét csökkentve. A másodrendű vádlott elfogadta az ajánlatot, 2018. február 15-én kibérelt egy budapesti lakást, melyet a két vádlott felszerelt az internetes kereskedéshez szükséges eszközökkel, majd elsőrendű vádlott megmutatta a másodrendűnek a késztermék készítését. Ez után az elsőrendű vádlott már csak ritkán járt fel a lakásba, csak mobiltelefonon tartották a kapcsolatot.</p> <p>Az új pszichoaktív anyagokat az elsőrendű vádlott fiktív névvel külföldről rendelte meg és azokért kriptovalutával fizetett az élettársa bankszámlájáról, aki nem tudott a bűncselekmény elkövetéséről.</p> <p>Az elsőrendű vádlott 2018 februárjától 2020 júniusáig kb. 50 000 gramm új pszichoaktív anyagot rendelt, melyekért mintegy 40 millió forintot fizetett. Az anyagot futárszolgálat szállította ugyancsak fiktív címekre, melyeket további futárszolgálattal, illetve személyesen továbbítottak a másodrendű vádlottnak, illetve más porciózást, csomagolást, postázást végző személyeknek.</p> <p>A kereskedő oldalakat az elsőrendű megbízása alapján a hetedrendű vádlott hozta létre. Az új pszichoaktív anyagokat tartalmazó csomagok ellenértéke kezdetben ismeretlen személy, később a több vádlott-társ számlájára érkezett, több százmillió forint. Ezt az összeget ismeretlen személyek az elsőrendű vádlott megbízásából különböző automatákból</p>				

	<p>részletekben felvették, majd eljuttatták az elsőrendű vádlotthoz, aki a hasznát megfelezte a másodrendű vádlottal.</p> <p>Ezt követően az első- és másodrendű vádlottak tevékenységükbe további személyeket vontak be különböző feladatokkal.</p> <p>Az ügyészség az első-, másod-, harmad-, negyed, ötöd, hatod, nyolcad és kilenced rendű vádlottakat bünszervezetben, kereskedéssel elkövetett új pszichoaktív anyaggal visszaélés büntetével, mint társtetteseket vádolta meg.</p> <p>Azokat a vádlottakat, akiknek a bűncselekmény elkövetéséből származó pénzüsszeg a számlájára beérkezett, majd azt ismeretlen tettesek ATM automatákból felvéve az elsőrendű vádlotthoz eljuttatták, pénzmosás büntetével vádolta meg az ügyészség.</p> <p>A bíróság előkészítő ülés tart.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila  sajtószóvivő  +36 30 990 4247  <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
<b>7.B.86/2022</b>	<b>N. I.-né</b>	<b>emberölés büntette</b>	<b>2022-09-06</b>	<b>9.00</b>
<p><u>A vádirat szerint röviden:</u> vádlott a fiával, a sértettel élt egy háztartásban a házukban, mely elhanyagolt volt. A vádlott és a sértett csekély jövedelemmel rendelkeztek, a sértett annak jelentős részét szeszitalra költötte, rendszeresen ittas állapotba került. Többször édesanyját kérte meg, hogy vásároljon italt a részére. Az italfogyasztással összefüggésben a sértett és a vádlott között többször tettelegességig fajuló konfliktus alakult ki, melynek során a sértett bántalmazta a vádlottat, aki azonban e miatt hatósághoz nem fordult. A vádlott másik gyermeke rendszeres anyagi támogatásban részesítette édesanyját és testvérét. A pénzt azonban testvére italfogyasztására figyelemmel nem közvetlenül nekik, hanem az egyik szomszéd férfinak adta, aki azt részletekben továbbította a vádlottnak. A sértett a fentiekben körülírt családi ház fűtetlen szobájában 2021. november 18- án, a reggeli órákban – pontosabban meg nem határozható időben – a helyiség padlójára esett, onnan önerőből felállni nem tudott. A vádlott felsegíteni nem tudta, ezért a szomszédban lakó nőtől kért segítséget, aki azonban fizikai állapota és elfoglaltsága miatt nem tudott segítséget nyújtani. Ezt követően a vádlott a szoba padozatán fekvő sértettet nem takarta be, alá szigetelést biztosító anyagot nem helyezett, azt meg sem kísérelte. Nem értesítette a mentőket, nem kért orvosi segítséget, és nem hívott segítséget más, kellő fizikummal rendelkező szomszédtól sem. November 18-án délután 17 és 18 óra körüli időben átment a szomszéd férfihez, tőle 2000 Ft-ot kért. A szomszéd ekkor érdeklődött a sértett hogyléte felől, neki a vádlott azt</p>				

	<p>válaszolta, hogy „nincs semmi gond”. 2021. november 21-én a reggeli órákban a vádlott a helyi templomból hazafelé tartva szólt a sekrestyésként tevékenykedő nőnek, hogy csendítsen a fia miatt, mert „elpatkolt”. A beszélgetést követően a sekrestyés értesítette a rendőrséget, akik a ház szobájában, az ágy előtti területen, a földön találták meg a sértett holttestét. A hőmérséklet a szobában 11 °C volt, ami megegyezett a külső hőmérséklettel. A vádlott és a sértett lakóhelyének térségében 2021. november 18. és november 20. közötti időben a napi átlaghőmérséklet 6,9 °C és 8,5 °C közé esett.</p> <p>A sértett halálának oka kihűlés volt. A sértett nem volt egészséges szervezetű egyén, fennálló betegségei ömagukban nem okozták volna a halálát, de a halál beálltát sietteték, melyet a testhőmérséklet jelentős lecsökkenését megelőzően érkező segítségnyújtás, a helyiségben megfelelő hőmérséklet biztosítása, orvosi segítség hívása elháríthatott volna.</p> <p>A vádlott korábbi betegsége miatt enyhe fokú szellemi leépülésben szenved, ez az állapota enyhe fokban korlátozta cselekménye társadalomra való veszélyességének felismerésében.</p> <p>A bíróság tárgyalást tart az ügyben.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36-30-990-4247 <a href="mailto:BarkasziA@birosag.hu">BarkasziA@birosag.hu</a></p>