

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK
2018.06.04-06.08.

2018-06-04

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
7.B.362/2014	R.G.V. és négy társa	adóbevételt különösen nagyértékben csökkentő adócsalás büntette és más bűncselekmények	2018-06-04	11.00
<p>A vád szerint a vádlottak közül az I. r. vádlott 2007 decemberétől volt a Pécsi Női Kosárlabda Kft. ügyvezetője, mely kft. működtette az NB1-es pécsi női kosárlabdacsapatot.</p> <p>A kft. az általa szerződtetett játékosokkal egyrészt munkaszerződést, másrészt egy úgynevezett szindikátusi szerződést kötött, mely utóbbi szerződések tartalmazták a játékosok azon járandóságait, amelyről a játékosokkal megállapodtak. A munkaszerződésben a minimálbérhez közeli fizetések kerültek megállapításra.</p> <p>A Pécsi Női Kosárlabda Kft. bevételeinek túlnyomó részét reklámbevételek adták, melyek után áfa fizetési kötelezettség állt fenn, míg jelentős mértékű vagyoni kötelezettségként jelentkeztek a cégnél a szindikátusi szerződések alapján fennálló kötelezettségek.</p> <p>A kft. ügyvezetője (az I.r. vádlott), valamint a cégben vezető tisztséget nem viselő, azonban a kft. működésében a gazdasági döntések meghozatalában ténylegesen szerepet vállaló II. r. vádlott ezért 2007. év végén elhatározták, hogy a Pécsi Női Kosárlabda Kft. megbízási keretszerződést köt a II. r. vádlott vezetése alatt álló gazdasági társasággal. A szerződés tartalma szerint a II. r. vádlott cége a Pécsi Női Kosárlabda Kft. részére marketing tevékenységet végez.</p> <p>Ténylegesen azonban ezen megbízási keretszerződés megkötésére azért került sor, hogy a Pécsi Női Kosárlabda Kft. bevételeit terhelő áfa fizetési kötelezettségét jogosulatlanul csökkentse, illetve hogy a Pécsi Női Kosárlabda Kft. a vele szerződtetett játékosoknak járó járandóságok jelentős része tekintetében a kifizetéseket terhelő adó- és járulékfizetési kötelezettséget kijátssza.</p> <p>A II. r. vádlott cége a Pécsi Női Kosárlabda Kft. részére a megbízási szerződésben meghatározott marketing tevékenységet nem végezte el, csupán a vele leszerződő játékosok részére a személyi alapbéren kívüli összegeket fizette ki járulék levonása nélkül, majd hogy ő is mentesüljön az adófizetési kötelezettség alól, a cége könyvelésébe valótlan tartalmú számlákat állított.</p> <p>A Pécsi Női Kosárlabda Kft. összesen több mint 400 millió forintot utalt át a II. r. vádlott cége részére, aki erről marketing tevékenység címen állított ki számlákat.</p> <p>A valótlan tartalmú számlákkal összesen több, mint 80 millió forint áfa adóhiányt okoztak a vádlottak a költségvetésnek.</p>				

	A vádlottak cselekménye az adóbevételt különösen nagymértékben csökkentő adócsalás büntettének a megállapítására alkalmas, mely bűncselekmény büntetési tétele 2-8 évig terjedő szabadságvesztés. A bíróság folytatja a tárgyalást.
Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
7.Fk.260/2016	K. J. M. és 10 társa	életveszélyt okozó testi sértés büntette	2018-06-04	13.00
<p>A vádirat szerint röviden: A vádlottak – nők és férfiak is - egymás rokonai, két családból származnak. A két család között hosszabb ideje konfliktus van, szóban és a Facebook-on is rendszeresen kritizálták egymást addig, míg megállapodtak abban, hogy a két család közötti nézeteltérést akár az I.r. K.J.M. illetve a XI. r. fiatalos P.J. vádlott közötti verekedéssel próbálják meg tisztázni.</p> <p>2015. április 12-én Pécsen egy buszfordulóban, este 22 óra körüli időben találkoztak azért, hogy a két család közötti nézeteltérést rendezzék. A vádlottak a verekedéshez különböző eszközöket (pl. fejszenyelet, kaszát) tartottak maguknál. A folyamatosan a helyszínre érkező családtagok kölcsönösen bántalmazták egymást, a náluk lévő eszközökkel is, majd egyikük egy gáz riasztópisztollyal nem célzott lövést adott le.</p> <p>A verekedés során N.G.II. vádlott egy farúddal nagy erejű ütést mért az idő közben elhalálozott id. P.Gy. gyanúsított tarkójára, mely következtében a sértett térdre rogyott. A II.r. vádlott oldalba rúgta, majd elszaladt a helyszínről. Ekkor K. J. M. I.r. vádlott a sértetthez lépett és a nála lévő fejszenyéllel, azt két kézzel felemelve két ízben, nagy erővel a sértett fejére lesújtott. Ezt követően a vádlottak egymás bántalmazását befejezték.</p> <p>id. P.Gy. sértett a verekedés során súlyos, életveszélyes sérüléseket szenvedett, a büntetőeljárás során elhalálozott.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>				
Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

2018-06-05

Mohácsi Járásbíróság (7700 Mohács, Szepessy tér 10.) fsz.7. tárgyalóterem

1.B.49/2018	H. GY.	személyi szabadság megsértésének büntette	2018-06-05	9.00
<p><u>A vádirat szerint röviden:</u> A vádlott férfi – pontosan nem ismert okból - 2017. július 15-én a délutáni órákban egy Baranya megyei település temetőjében, a szerettei sírját meglátogató, és a temetőben közlekedő idős nő háta mögé lépett, egyik kezével a sértett száját, másik kezével a sértett orrát hátulról befogta. A sértett alig kapott levegőt, megijedt és próbált a vádlott szorításából menekülni, végül mindketten a földre kerültek, a vádlott ekkor elmenekült.</p> <p>A sértett nő nyolc napon belül gyógyuló könnyű sérüléseket szenvedett.</p> <p>2017. szeptember 8-án, ugyanezen településen a vádlott az esti órákban bemászott egy nő családi házának kerítésén, majd a csukott, de nem zárt ajtón keresztül bement a sértett házába. Amikor a sértett észlelte a vádlott jelenlétét nagyon megijedt. A vádlott ekkor azt közölte a sértettel, hogy csak beszélni akar vele, majd felé lépett és a sértett vállát megfogta, majd őt akarata ellenére, vállánál fogva, a nappali helyiségbe kényszerítette. Amikor a sértett kiabálni kezdett segítségért, a vádlott befogta a száját. A sértettnek ekkor sikerült a vádlott szorításából kimenekülni, kiszaladt az udvarra és segítségért kiáltott. A vádlott ekkor megijedt és elmenekült.</p> <p>A vádlott mindkét sértettet személyi szabadságától, illetve a szabad mozgás lehetőségétől megfosztotta.</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>				
Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

Pécsi Járásbíróság (7621. Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32. tárgyalóterem

4.B.344/2017	K. P.	tartással elkövetett kábítószer birtoklásának büntette és bódult állapotban elkövetett járművezetés vétsége	2018-06-05	11.00
<p><u>A vádirat szerint röviden:</u> A vádlott 2016. szeptember 19-én, Pécsen a késő délutáni órákban kábítószerrel fogyasztott a barátjával, majd még ezen a napon beültek egy gazdasági társaság tulajdonában lévő – a vádlott által jogszerűen használt – személygépkocsiba, melyet a vádlott vezetett, barátja utasként a jobb első ülésen foglalt helyet.</p> <p>A vádlott kábítószer fogyasztását követően, bódult állapotban vezette a gépjárművet, amikor egy pécsi utcán elveszítette az uralmát a jármű</p>				

	<p>felett, mely egy ház előtt megállt. A vádlott és barátja ekkor eszméletlenek voltak.</p> <p>A vádlott barátját a helyszínről mentőgépjármű szállította a kórház sürgősségi osztályára, míg az önkívületben lévő vádlottól vizelet és vérmintát vettek.</p> <p>A gépkocsiból a rendőri intézkedés során kábítószernek minősülő zöld színű növényi ágvégződéseket és szürke színű kristályos anyagot foglaltak le, melyekről a szakértői vélemény megállapította, hogy kábítószernek minősülnek.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

2018-06-06

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
12.B.157/2014	J. I. és társai	emberölés büntette	2018-06-06	8.45
<p>A 2010. november 5-én elkövetett cselekmény miatt, J. I. I. r., T. L. II. r. és R. J. III. r. vádlott vonatkozásában, a Pécsi Törvényszék elsőfokú eljárásában hozott ítéletét a Pécsi Ítéltábla – valamennyi vádlott vonatkozásában - hatályon kívül helyezte, és az elsőfokú bíróságot új eljárás lefolytatására utasította.</p> <p>A nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette miatt indult új eljárásban folytatja a tárgyalást a bíróság.</p>				
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) mfsz.2. tárgyalóterem				
13.B.285/2016	Z. L. M. és két társa	hivatali vesztegetés büntette és más bűncselekmény	2018-06-06	9.00

A vádirat szerint röviden: Az ügy I. r. és III. r. vádlottja 2010-2014-es ciklusban a 12 főt számláló szigetvári önkormányzat képviselő testületének tagjai voltak, a III. vádlott volt a polgármester. A II.r. vádlott a III.r. vádlott feleségének fia, a Sziget-Víz Kft. ügyvezetője volt 2011. január 11-től, míg a többségi tulajdonos Szigetvári Önkormányzat képviselője, a III.r. vádlott volt a gazdasági társaság felügyelő bizottságának elnöke.

A Sziget-Víz Kft. működési engedélyét 2014. december 31. napjával visszavonta volna a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal, ha a felhasználói egyenérték nem éri el a 100000-et. 2015. január 1-jétől csak akkor működhetett tovább, ha integráció révén biztosították a 150 000 számú felhasználói értéket. Ennek érdekében elfogadták a Sziget-Víz Kft., a Baranya - Víz Zrt. és a Mohács -Víz Kft. integrációs tervét, melyet a hivatal jóváhagyott. A polgármester a Sziget-Víz Kft nem víziközmű vagyonelemeinek fenntartására és önkormányzati tulajdonban maradása érdekében új gazdasági társaságot kívánt létrehozni, melynek ügyvezetői feladatait szintén a II.r. vádlott látta volna el. Ezzel az ellenzéki képviselők és az alpolgármester sem értett egyet. A polgármester nem számolhatott a határozat meghozatalához szükséges hét támogató szavazattal.

A III.r. vádlott ezért 2013. október 24-ét megelőzően egy ellenzéki képviselőt hívatott az irodájába, akivel közölte, hogy maradhat a beosztásában, ha az új gazdasági társaság megalapításával kapcsolatos előterjesztést megszavazza. A képviselő visszautasította a polgármester ajánlatát és elhagyta az irodát.

Ez után a polgármester telefonon felhívta az I. r. – Németországban dolgozó – vádlottat, hogy a 2013. október 24-én 15 órára kitűzött ülésen támogassa a gazdasági társaság megalapítására vonatkozó napirendi pontot. Az I. r. vádlott közölte vele, hogy munkája miatt csak 2013. október 25-én késő délután tud elindulni Szigetvára.

A polgármester 2013. október 25-én 13.00 órára elnapolta az ülést, melyen három képviselő nem jelent meg. Eközben az I. r. vádlottért a Szigetvár Város Önkormányzata által üzemben tartott gépkocsit küldte el, aki a gépkocsival 2013. október 26-án 12 órakor érkezett Szigetvára.

A képviselők 2013. október 25-én e-mailes üzenetet kaptak arról, hogy az ülés 2013. október 26-án 13 órától kerül megtartásra. Majd a városi önkormányzat gépkocsivezetője az I.r. vádlottat – aki szavazatával támogatta a polgármester kezdeményezését - 2013. október 28-án szállította a budapesti repülőtérre, onnan utazott vissza Németországba.

A minősített többségű döntéshozatalt igénylő határozatot az I.r. vádlott szavazata nélkül nem lehetett volna elfogadni. A III.r. vádlott az I.r. vádlottnak megígérte, hogy együttműködését valamilyen formában honorálni fogja.

2014. január 3-án a III.r. vádlott utasítására a II.r. vádlott által vezetett Sziget-Víz Kft. és az I.r. vádlott által korábban alapított és általa képviselt Zelifa Kft. valótlan tartalmú vállalkozási szerződést kötött, mely szerint a vállalkozó a megrendelő által igényelt, gyógyfürdőhöz kapcsolódó értékesítés támogatása érdekében az ott megrendezendő rendezvényekről szórólapot készít és azt Somogy megye területén teríti. A megrendelés 100 Ft+ÁFA/lap áron, 3000 darabra szólt. Tíz alkalommal, összesen 3.810.000 forint értékben történt kifizetés az I. r. vádlott részére.

A II.r. vádlott tudott arról, hogy az I.r. vádlott a vállalkozási szerződésben foglaltakat – külföldi munkavégzésére is figyelemmel – nem fogja teljesíteni,

	<p>a vállalkozási díjat pedig azért kell a számára kifizetni, hogy a képviselő-testületi üléseken megjelenjen és a III.r. vádlottal azonos módon szavazzon. Ezt követően az I.r. vádlott számos testületi ülésen a III. r. vádlottal azonos módon szavazott.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja, ítélethirdetés várható.</p>
Információ:	<p>Dr. Sebestyén Ágnes sajtószóvivő +36- 30- 656-6710 sebestyena@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I. em. 32.				
3.B.1048/2017	H. P. M.	bódult állapotban elkövetett járművezetés vétsége	2018-06-06	11.00
	<p><u>A vádirati tényállás szerint röviden:</u> A vádlott fiatal férfi, 2017. június 14-én, a kora délutáni órákban, Pécssett közlekedett a tulajdonában álló személygépkocsival, melyben még két férfi tartózkodott utasként. A vádlott, a haladása során egy kettős záróvonal átlépését követően hajtott be egy körforgalomba, majd tovább közlekedett, azonban szabálytalankodó magatartását rendőrfőnök észlelte, ezért intézkedés alá vonták.</p> <p>A vádlott ruházatának és gépkocsijának átvizsgálása során kábítószer fogyasztásra utaló eszközöket, maradványokat találtak a járőrök, ezért a vádlottat vér és vizeletvételek előállítására előállították. A vizsgálatok eredménye pozitív volt.</p> <p>A vádlott a gépkocsi vezetése közben, a vezetésre hátrányosan ható szer befolyása alatt állt.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>			
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Komlói Járásbíróság (7300 Komló, Bajcsy Zs. u. 2.) 19.sz. tárgyalóterem				
1.B.189/2017	K.T.	védekezésre képtelen személy sérelmére elkövetett testi sértés büntette	2018-06-06	13.00
	<p><u>A vádirat szerint röviden:</u> A vádlott férfi a vádbeli időszakban rendőr törzsszázadosként dolgozott. 2016. szeptember 6-án egy általános iskola udvarán, a vádlott kislánya egy, az iskolaudvaron, babakocsiban ülő, 17 hónapos kisfiúhoz lépett, aki a kislány haját meghúzta. A vádlott azt mondta lányának, hogy „ne törődj vele, ez egy buta fiú” majd a kislány</p>			

	<p>ismét közelebb lépett a babakocsihoz, amikor a benne ülő gyermek megint meghúzta a haját. Ezt látva a vádlott megragadta a kisgyermek bal karját, azt megszorítva megrángatta, miközben azt kiabálta „mit csinálsz, te hülye gyerek?” Ezt követően a gyermek anyja felszólította a vádlottat, hogy távozzon onnan, mire a vádlott elment a helyszínről, távozóban visszakiabálta”rendőr vagyok és az is maradok”.</p> <p>A kisgyermek a vádlott magatartása következtében 8 napon belül gyógyuló könnyű sérülést szenvedett.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

2018-06-07

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
15.B.193/2016	V. T. és 22 társa	bűnszervezetben elkövetett költésvetési csalás büntette és más bűncselekmények	2018-06-07	9.00
<p>A vádirat szerint röviden: V. T. I.r. vádlott kapcsolatai révén vagyoni tevékenység ellátására tudott megrendeléseket szerezni, részben közvetlenül megbízóktól, részben pedig más biztonsági, őrzési, illetve vagyoni és takarítói szolgáltatásokat végző vállalkozásoktól. Az I.r. vádlott által megszerzett megrendelések teljesítéséhez nagyszámú, akár 1000 főt meghaladó munkavállaló foglalkoztatására volt szükség.</p> <p>A tevékenység ellátására az I.r. vádlott elhatározta, hogy egy összehangoltan működő és elsősorban megbízható barátaiból, ismerőseiből és testvéréből álló bűnözői csoporttal olyan céghálózatot alakít ki, amelynek segítségével az általa beszerzett személyek az elkövetés révén a megbízási díjak egy részét készpénzben fogják tudni megszerezni annak eredményeként, hogy a céghálózatban részt vevő gazdasági társaságok nem tesznek eleget a biztonsági őrzési tevékenységet ellátó alkalmazottaik után a közterhek megfizetésére vonatkozó kötelezettségeiknek.</p> <p>Annak érdekében, hogy a ténylegesen teljesített szolgáltatásokból származó adóköteles bevételeik után fizetendő ÁFA, illetve a ténylegesen megvalósult foglalkoztatás után járó közteher megfizetési kötelezettségeiket jogosulatlanul elkerüljék, a munkavállalókat nem jelentették be a foglalkoztatásukat ténylegesen ellátó és ezáltal adó-és</p>				

	<p>járulékfizetésre köteles gazdasági társaságoknál, hanem az I. r. vádlott irányításának és utasításainak megfelelően vádlott-társai azt a gyakorlatot folytatták, hogy az általuk vezetett gazdasági társaságok nevében színlelt munkaerő kölcsönzési szerződéseket kötöttek, amelyek létrehozása és működtetése szintén az I.r. vádlott utasításai alapján történt meg.</p> <p>A munkaerő kölcsönző cégek létrehozása és működtetése azt a célt szolgálta, hogy a tevékenység legális látszatát fenn tudják tartani és az adott hónapban akár 1000 főt meghaladó munkavállalót be tudják jelenteni az alkalmazásuk kapcsán.</p> <p>A rendelkezésre álló bizonyítékok szerint az I. r. vádlotthoz visszajuttatott pénz havi rendszerességgel elérte a 10 millió forintot.</p> <p>A vádlottak a fenti tevékenységükkel több százmillió forint vagyoni hátrányt okoztak a magyar költségvetésnek.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz.16. tárgyalóterem				
10.B.107/2017	R. B.	közlekedés biztonsága elleni büntett és más bűncselekmény	2018-06-07	13.00
<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott férfi és a sértett férfi között, haragos viszony áll fenn, a vádlott egy korábbi tartozása miatt.</p> <p>2016. július 23-án a reggeli órákban a vádlott egy baranyai településen közlekedett az általa vezetett kisteherautóval, amikor észrevette a kerékpárral közlekedő sértettet. Elhaladt a sértett mellett, majd visszafordult és lassú tempóban, a lehúzott ablakon keresztül szidalmazta, többször megöléssel fenyegette a sértettet.</p> <p>Amikor a sértett egy közeli gátra kanyarodott a kerékpárral, a vádlott megállt, kiszállt a gépkocsiból, odament a sértetthez és lerántotta őt a mozgó kerékpárról. Ez után a vádlott a sértettet földre lökte, többször ököllel és könyökkel, test szerte megütötte és egy alkalommal lefejelte a sértettet.</p> <p>A vádlott és a sértett mellett elhaladó kerékpáros közölte a vádlottal, hogy hívja a rendőrséget, de a vádlott vele szemben is agresszívan lépett fel, ezért a kerékpáros elment a helyszínről. A sértett ezt kihasználva a kerékpárjával elment, de a vádlott beszállt a gépkocsijába, a sértettet utolérte, újra kiszállt, majd a kerékpárral közlekedő sértett elé lépett és újra lerántotta a mozgó kerékpárról, és újra többször megütötte, fenyegette, a sértett ellenkezése ellenére megpróbálta betuszkolni a gépkocsijába. A sértett megpróbált kibújni a vádlott szorításából, erre a vádlott még dühösebb lett és a szalagkorláton keresztül az ott lévő tóba lökte a</p>				

	<p>sértettet.</p> <p>A korábban a vádlottat számon kérő kerékpáros ismét kérdőre vonta a vádlottat, így a sértett ismét el tudott menni a helyszínről a kerékpárjával, azonban a vádlott utána ment, ismét elé állt a gépkocsijával. A vádlott ekkor már egy fejszével szállt ki a személygépkocsiból, a sértetthez lépett, beállt a kerékpár elé és a sértettet a kerékpárral együtt megállította úgy, hogy a lábaival összefogta a sértett kerékpárjának első kerekét, a fejszét pedig a sértett nyakához szorította. Megfenyegette azzal, hogy őt és testvérét és nő ismerősét kibebezi, megöli illetve „korrupct rendőr ismerőseivel elintézteti”.</p> <p>Ekkor egy a helyszínre érkező tanú a vádlottat felszólította a cselekménye abbahagyására, és nyugtatni kezdte, erre a vádlott eltávozott onnan. A sértett, aki a történetek során könnyű, - 8 napon belül gyógyuló - sérüléseket szenvedett, a közeli munkahelyére beérve értesítette a rendőrséget.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Szigetvári Járásbíróság (7900 Szigetvár, József A. u. 14.) fsz.5. tárgyalóterem				
2.B.40/2017	R. R. és két társa	védett kulturális javakkal visszaélés büntette	2018-06-07	13.00
<p><u>A vád szerint röviden:</u> Az I. r. vádlott férfi a vádlott-társaival a munkahelyén ismerkedett meg.</p> <p>Az I.r. vádlott hobbjá 2010-től a történelem és a numizmatika. Lakóhelyén számos régiséget tárol, melyeket főként S. L. II.r. vádlott és O. G. M. III. r. vádlott férfiaktól, valamint az Interneten vásárolt meg.</p> <p>2014-2015-ben – pontosan nem állapítható meg, hogy mikor – a III.r. vádlott vásárolt egy fémkereső műszert azzal a céllal, hogy a lakóköznyezetében fémtárgyakat kutató fel és azokat majd értékesíti.</p> <p>Amikor a III.r. vádlott megtudta, hogy az I.r. vádlott régiséggyűjtő, a számára 2015-ben, legalább egy alkalommal – régészeti leletnek számító - 5 db bronz érmét adott el, 5.000 forint értékben.</p> <p>A II.r. vádlott 2014 októberében vásárolt egy fémkereső műszert, hogy különböző tárgyakat kutasson fel értékesítés céljára, mellyel több helyszínen és több alkalommal is talált régi pénzürméket. 2015-ben járt az I.r. vádlott műhelyében, ahol megtudta, hogy az I.r. vádlott numizmatikával foglalkozik, ezt követően több alkalommal adott el neki – régészeti leletnek számító - bronz érméket és egyéb régi fémtárgyakat – 30-40 darabot – összesen 10.000 forint értékben.</p> <p>A kulturális örökségvédelemről szóló törvény szerint régészeti feltárás csak feltárási hatósági engedéllyel végezhető, mellyel sem a II.r., sem a III.r. vádlott nem rendelkezett, fémkereső műszeres feltárást nem végezhettek volna.</p> <p>Az I.r. vádlottól a nyomozás során 1.475.700 forint, a II.r. vádlottól 80.000 forint értékben foglaltak le védett kulturális javakat, melyek kereskedelme</p>				

	tilos, tekintettel arra, hogy a régészeti lelet állami tulajdon, a törvény erejénél fogva védelem alatt áll. A bíróság folytatja a tárgyalást.
Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu

2018-06-08

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 19. tárgyalóterem				
11.B.229/2018	J. P.	rablás büntette	2018-06-08	8.45
<p><u>A vádirat szerint röviden:</u> A vádlott férfi 2017. július 18. napjáról július 19. napjára virradó éjszaka hajléktalanként tartózkodott Pécs közterületein. Miután két sört és egy füves cigarettát elfogyasztott, a hajnali órákban kerékpáron közlekedett, majd elhatározta, hogy egy családi házba bemegy azért, hogy onnan értékeket tulajdonítson el.</p> <p>A vádlott kerékpárjával megállt az idős nő háza előtt és fejére egy maszkot húzott. Kerékpárját hátra hagyva, átmászott a kerítésen és az udvari fészerhez ment, amelynek csukott, de nem zárt ajtaját kinyitotta és magához vett egy kisbaltát. Ezt követően a házhoz ment, és a bejárati ajtó mellett található ablak üvegét a baltával betörte, majd ezen az ablakon bemászott a házba. A sértett hajnali 4 órakor felébredt és a mellékhelyiségben indult, amikor észrevette, hogy a vádlott a házában tartózkodik. Meglátta, hogy a számára ismeretlen vádlott a fürdőszobába ment, ezért a nála lévő járóbotját maga elé tartva utána lépett és rákiabált, hogy mit keres a házában.</p> <p>A vádlott ekkor a sértett porszívójának fejjel ellátott műanyag csövet magához vette és azzal az idős sértettet két alkalommal megütötte. A sértett a nála lévő bottal védekezni próbált. A vádlott a porszívó csövet ekkor eldobta, majd a sértettel dulakodni kezdett, akit ennek során az előszobában a földre vitt. A vádlott ezt követően egy pokrócot vett magához, azt négybe hajtva a kiabáló sértett fejére szorította úgy, hogy közben a sértettet a nyakán fojtogatta és fejét a pokróccal a földnek szorítva tartotta. A sértett a fejét oldalra hajtva kapott csak levegőt, miközben a vádlott mintegy 5 percen keresztül szorította a pokróc alá és közölte a sértettel, hogy megfojtja.</p> <p>A vádlott a sértett többszöri kérésére abbahagyta tevékenységét, majd megkérdezte a sértettet, hogy hol a pénz és a hálószobában kutatni kezdett. A szekrényben megtalálta a sértett pénztárcáját és abból 6.000 forintot vett magához. Ezután a sértett táskáját is megtalálta, onnan egy másik pénztárcából 500 forintot vett ki.</p> <p>A vádlott az eltulajdonított készpénzt kevésnek találta, ezért a sértettet</p>				

	<p>arról kérdezte, hogy hol tartja a pénzét. Hogy a sértett bizalmát megnyerje, a vádlott egy pohár vizet is töltött neki. A sértett közölte, hogy nincs több pénze, a nyugdíját még nem vette át, ekkor a vádlott a fülbevalójának átadására szólította fel. A sértett kérte a vádlottat, hogy hagyja békén, és azt mondta, ha nem bántja tovább, neki adja a fülbevalóját. A vádlott az egyik arany fülbevalót kivette a sértett füléből, a másikat maga a sértett adta át a vádlottnak.</p> <p>Miután a vádlott eltulajdonította a sértett 20.250 forint értékű fülbevalóját és 6.500 forint készpénzét, a házból távozott úgy, hogy a bejárati ajtót a benne lévő kulccsal kinyitotta, majd kerékpáron a belváros felé indult.</p> <p>A vádlott fülbevalókat még aznap egy zálogházban értékesítette. A vádlottat a rendőrség aznap délután elfogta, jelenleg előzetes letartóztatásban van.</p> <p>A bíróság megkezdi a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) mfsz. 1. tárgyalóterem				
13.B.240/2017	P. GY.	különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette	2018-06-08	13.00
<p><u>A vád szerint röviden:</u> A vádlott pécsi férfi, a sértett férfi és élettársa 2016. április végétől egy pécsi ingatlan területén található bódében laktak. A vádlott és a sértett rendszeresen fogyasztottak alkoholos italokat, együtt és külön-külön is.</p> <p>2016. július 19-én a vádlott és a sértett együtt italoztak, mindketten ittas állapotba kerültek. A kora esti órákban a vádlott az ingatlan udvarán található asztal mellett ült, felszólította a sértettet, hogy adja vissza mobiltelefonjának töltőjét, mert azt nem találta és feltételezte, hogy a sértett eltulajdonította.</p> <p>A sértett ekkor a bódében volt, ahol magához vett egy kést és azt a bal kezében maga előtt tartva a vádlott irányába indult. A vádlott felállt, maga mellől, a földről felvett egy kalapácsot és azzal ütötte meg a sértett bal karját, aki emiatt a kést kiejtette a kezéből. A vádlott ezután a kalapáccsal a kezében bement a bódéba. A sértett egy cipőfűzőből készített hurokkal ment utána. A vádlott a kalapáccsal a sértetre támadt, a bódében folyamatosan – több órán keresztül – ütlegelte először a fejét, majd amikor a sértett a fejsérüléseinek következtében mozgásképtelenné vált, és a földre esett, testszerte bántalmazta tovább a kalapáccsal és ököllel is.</p> <p>A sértett a bántalmazás következtében olyan súlyos sérüléseket szenvedett, hogy az éjszaka folyamán meghalt.</p> <p>A vádlott a bántalmazást követően lefeküdt aludni, majd másnap a reggeli órákban észlelte a sértett halálát és bejelentést tett a rendőrségen.</p>				

	A bíróság folytatja a tárgyalást.
Információ:	Dr. Sebestyén Ágnes sajtószóvivő +36- 30-656-6710 sebestyena@pecsit.birosag.hu