



PÉCSI JÁRÁSBÍRÓSÁG ELNÖKE  
PÉCS  
Széchenyi tér 14.

2018.El.III.A.3/2.

## A PÉCSI JÁRÁSBÍRÓSÁG 2019. ÉVI ÜGYELOSZTÁSI RENDJE

### 1. Alapadatok

#### 1.1. Az ügyelosztási rendet meghatározó vezető

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 9.§ (1) bekezdése alapján az ügyelosztási rendet a járásbíróság elnöke határozza meg.

A Pécsi Járásbíróság ügyelosztási rendjét a Bszi. 9. § (1) bekezdése alapján – figyelemmel a 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 115. § (1) bekezdésében meghatározott elvekre – a Bírói Tanács és a kollégiumok véleményének ismeretében a 2018. évre vonatkozóan az alábbiak szerint határozom meg.

#### 1.2. Az ügyelosztási rend kialakítása során figyelembe vett alapelvek

Az ügyelosztási rend kialakítása a Bszi. 10. § (1) és (3) bekezdésében és a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 115. § (1) bekezdésében meghatározott alapelvek – teljesség elve, absztraktság elve, állandóság és évenkéntiség elve, a munkateher kiegyenlítésének elve, az alkalmazandó szabályok azonosságának elve, az ügyelosztási technikák variálhatóságának elve – figyelembevételével történt.

### 2. A bíróságon működő ügyszakok

A járásbíróság ügyszakonként a 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás 77. § (1) bekezdésében felsorolt alábbi ügycsoportokba tartozó ügyekben jár el.

#### 2.1. Büntető

##### 2.1.1. Büntető ügyszak ügycsoportjai

- B. elsőfokú büntetőügy
- Fk. fiatalkorú büntetőügye
- Bpk. büntető nemperes ügy
- Bny. nyomozási bírói ügy

- R. bírósági mentesítés iránti ügy
- Ir. idegenrendészeti ügy
- Bs. semmisségi ügy
- Beü. egyéb (vegyes) ügy

- Szabálysértési ügyek:

- Szk. szabálysértési hatóság határozata ellen benyújtott kifogás (panasz)
- Sze. szabálysértési elzárással is sújtható szabálysértés miatti ügy
- Szo. szabálysértési ügyben emelt ügyészi óvás
- Szá. a pénzbírság, a helyszíni bírság közérdekű munkára, valamint ezek és a közérdekű munka elzárásra történő átváltoztatása iránti ügy
- Szpá. a pénzbírság, a helyszíni bírság elzárásra történő átváltoztatása iránti ügy
- Szká. a közérdekű munka elzárásra történő átváltoztatása iránti ügy
- Szve. szabálysértési egyéb (vegyes) ügy
- Szpi. szabálysértési perújítási ügy

## 2.2. Civilisztika

Civilisztikai ügyszakba a bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet (a továbbiakban: BÜsz.) 29. § c) pontjában, valamint a bíróságok egységes iratkezelési szabályzatáról szóló 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás (a továbbiakban: Beisz.) 77. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározott ügyek tartoznak.

### 2.2.1. Civilisztikai ügyszakok felsorolása

#### 2.2.2. Polgári

##### 2.2.2.1. Polgári ügyszak ügycsoportjainak felsorolása

P. elsőfokú polgári peres ügy

Pk. polgári nemperes ügy

Természetes személyek bírósági adósságrendezésével kapcsolatos polgári nemperes ügyek (Beisz. 154/B. §):

- Arehipk. adósságrendezés elrendelése előtti hitelezői besorolási ügy
- Arendpk. adósságrendezés elrendelésével összefüggő ügy
- Arepk. egyezségkötési ügy
- Arempk. adósságrendezési egyezség módosításával összefüggő ügy
- Aretpk. adósságtörlesztési végzéssel összefüggő ügy
- Aretmpk. adósságtörlesztési végzés módosításával összefüggő ügy
- Aremtpk. mentesítési ügy
- Aremthpk. mentesítés hatályon kívül helyezése iránti ügy
- Arebkhpk. bíróságon kívüli adósságrendezési megállapodás hatálya megszűnésének megállapításával összefüggő ügy
- Arehpk. bírósági adósságrendezési egyezség hatálya megszűnésének megállapításával összefüggő ügy

- Aremszpk. adósságrendezési eljárás megszüntetésére irányuló ügy
- Arekpk. kifogás adósságrendezési ügyben
- Areppk. perújítás adósságrendezési ügyben

Vh. végrehajtási nemperes ügy

### 2.2.3. Gazdasági ügyek

#### 2.2.3.1. Gazdasági ügyszakba tartozó ügyek

- G. gazdálkodó szervezetek egymás közötti peres ügye
- Gpk. gazdálkodó szervezetek egymás közötti nemperes ügye

## 3. Ügyszakok szerinti ügykiosztás

### A.) Büntető peres ügyszak

#### 3.1. Az ügykiosztásra jogosultak – beleértve a helyettesítést is

Az ügyek elosztását a járásbíróság elnöke, akadályoztatása esetén a Nyomozási- és Szabálysértési Csoport vezetője, vagy az erre eseti jelleggel az elnök által kijelölt bíró végzi.

#### 3.2. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszer meghatározása

Az ügykiosztásra jogosult vezető kontrollált automatikus ügykiosztást alkalmaz (Büsz. 31.§ h) pont). Az ügykiosztás átláthatósága érdekében az azonos napon érkezett ügyeknél az I. rendű vádlott nevének kezdőbetűje alapján kell az ügyeket lajstromozni.

A büntetőügyek kiosztása szignálási körönként, automatikusan, az érkezési sorrend elve alapján történik. A bírák között az ügyek emelkedő számsorrendben, egymást követően kerülnek elosztásra, a tanácsok számának sorrendje szerint.

Az ügykiosztás során az 1.B. tanácsra minden negyedik kiosztási körben kerül sor, a többi tanács minden kiosztási körben egy ügyet kap.

#### 3.3. -

#### 3.4. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől történő eltérés esetei

##### 3.4.1. Eltérés az ügy tárgyához képest

###### 3.4.1.2. Speciális szakértelem

Amennyiben az érkezett ügyek között a Btk. XXII. fejezetében írt közlekedési bűncselekmény van – kivéve ha az ügy tárgya kizárólag a járművezetés ittas állapotban, járművezetés bódult állapotban, járművezetés tiltott átengedése bűncselekmény –, valamint a Btk. 165. §-ában meghatározott foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés – ügy az érkezett ügyeket az 5.B. és a 10.B. tanács között kell kiosztani a lajstromozás sorrendjében, emelkedő számsorrendben. Az ily módon a tanácsra szignált ügyek számának megfelelően az 5.B. és 10.B. tanácsok az általánosan alkalmazott ügykiosztás szerinti szignálási körből kimaradnak.

Amennyiben az érkezett ügyet a Btk. XI. fejezetében írtak szerinti fiatalokúakra vonatkozó rendelkezések alkalmazásával kell lefolytatni, úgy az érkezett ügyet a lajstromozás sorrendjében, emelkedő számsorrendben, egymást követően kell a 4.Fk., 5.Fk. és 15.Fk. tanácsok között kiosztani. Az ilyen módon a tanácsra szignált ügyek számának megfelelően a 4.B., 5.B. és 15.B. tanácsok az általánosan alkalmazott ügykiosztás szerinti szignálási körből kimaradnak.

### 3.4.2. Perjogi helyzethez képest

#### 3.4.2.1. Soronkívüli ügy

Nem szerepel külön az automatikus szignálási körön kívül.

#### 3.4.2.2. Egyesítés, együttes elbírálás végett

Amennyiben az ügyek egyesítése, illetve együttes elbírálása az eltérést indokolja, ebben az esetben az ügyet arra kell kiosztani, akinél a célszerűségi szempontok jelentkeznek. Ilyen esetekben a bíró a következő szignálási körből kimarad.

#### 3.4.2.3. Bíró kizárása miatt

Amennyiben az automatikus ügykiosztás alapján a bíróra olyan ügy jutna, melyek elintézéséből kizárt, úgy ezen ügyet a sorban következő bíróra kell szignálni, míg a következő olyan ügyet, melynek elintézéséből nincs kizárva, a kizárás miatt kimaradt bíróra kell szignálni.

#### 3.4.2.4. Az ügy előzményi eljárásával fennálló szoros összefüggés miatt

Elkülönítés, felfüggesztés után újraindult eljárás, eljárási okból történt hatályon kívül helyezés, tárgyalás mellőzéses ügy és magánvádas ügy „B” számra történő iktatása esetén az ügyet az alapügyben eljáró bíróra kell szignálni.

### 3.4.3. Egyenletes munkateher biztosítása végett

Az egyenletes munkateher vonatkozásában a szignálásra jogosult Pécsi Járásbíróság elnöke minden év július 1. napján és január 1. napján munkateher vizsgálatot végez. Amennyiben a szignálásra jogosult megállapítja, hogy az egyenletes munkateher nem biztosított, megjelöli azon bírakat, akiknek a munkateher kiegyenlítése érdekében az ügykiosztástól eltérően több ügyet kell kapniuk. E körben bíránként megjelöli az egyenletes munkateher biztosítása érdekében kiosztandó ügyek számát.

A fenti számítás elvégzését követően a szignálást az ügykiosztás leírt technikája szerint kizárólag ezen bírák között folytatja, ameddig a bíránként egyedileg megjelölt ügyszámok kiszignálásra nem kerülnek. Ennek során is figyelemmel kell lenni az 3.4. pontban leírtakra.

#### 3.4.3.1. Ügyhátralék feldolgozása miatt

#### 3.4.3.2. Ügy munkaigényessége, terjedelme miatt

A 150 súlypont számú, és ennél nagyobb súlypont számú büntető peres ügyek kiosztása külön szignálási körben végzett automatikus ügykiosztással történik, a bírák között a tanácsok emelkedő

sorszama szerint, egymást követően kerülnek kiosztásra. Az ügykiosztás során ezen ügyekből az 1.B. tanácsra minden negyedik kiosztási körben kerül sor.

### 3.5. A vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszerei

A Pécsi Járásbíróság elnöke az 1. sz. melléklet szerinti ügyelosztási rendnek megfelelően ítélkezik. A járásbíróság elnökére a fenti elvek mentén az őt megillető tárgyalási kedvezmény mértéke és az aktuális igazgatási feladatai miatti munkateher figyelembevételével történik az ügyek kiosztása, az elnök legalább évi húsz-harminc tárgyalási napon tárgyal. Az ügykiosztás során az 1.B. tanácsra minden negyedik kiosztási körben kerül sor, a többi tanács minden kiosztási körben egy ügyet kap.

### 3.6. Az ügykiosztás menete

A kezelőiroda lajstromozást követően ügyszámok szerint emelkedő sorrendbe rendezve naponta bemutatja az ügyeket az ügykiosztásra jogosultnak. Az ügyelosztás módszere az 3.2. pontban leírt automatizmuson alapul, azonban minden esetben megtörténik annak vizsgálata, hogy felmerül-e az automatizmustól való eltérésre indokot jelentő az 3.4. pontban megjelölt körülmény. Ezt követően kerül sor az ügyben eljáró tanács kijelölésére. Ennek megtörténtét és időpontját a kiosztásra jogosult az ügy iratborítékán aláírásával együtt feltünteti, a kijelölt tanács számát a lajstromprogramban rögzíti.

A soronkívüli ügyek kiosztásra való bemutatása és kiosztása a többi ügytől elkülönítve, a lajstromozást követően haladéktalanul megtörténik.

#### 3.6.1. A kiosztandó ügy bemutatása az ügykiosztásra jogosultnak

A Bűsz. 30. §-ában írtaknak megfelelően a kezdőiratot és a kezdőiratként kezelendő iratot az esetleges előzményi iratokkal felszerelve a lajstromba történő bejegyzés napján, de legkésőbb az érkezést követő munkanapon az irodavezető bemutatja az ügyelosztásra jogosult vezetőnek, aki legkésőbb az irat bemutatását követő munkanapon az eljáró bírót kijelöli.

### 3.7. Az átosztás rendje

Az ügyek átosztására csak kivételesen, a jogszabályban előírt feltételek fennállása esetén kerülhet sor, azzal, hogy ilyen esetben az ügy kiosztása az ügyelosztási rendben meghatározott általános szabályok szerint történik.

#### 3.7.1. Az átosztás esetei

- Azon ügyekben, melyet bármilyen okból másik bíróra kell átosztani, az átszignálendő ügyet soron kívül, az aznap érkezett ügyek kiszignálását megelőzően kell a szignálási sorba helyezni és a szignálási rend szerint következő bíróra átszignálni.
- Bíró kiesése (szolgálati viszonyának megszűnése, áthelyezése) esetén az ügyek átosztása során a helyére kinevezett bíróra kell szignálni a munkából kiesett bíró valamennyi ügyét.
- Amennyiben nincs újonnan kinevezett bíró, úgy a munkából kiesett bíró ügyeinek szétosztása során az ügyeket emelkedő számsorrendbe kell rendezni, majd a tanácsok között egy napon, az aznap érkezett ügyek kiosztását megelőzően, az automatikus szignálási körökre osztott ügykiosztás elve alapján a 3.2 és a 3.4. pontban írtak szerint kell kiosztani. Az ügyek ily módon történt kiosztását követően kell az aznap érkezett ügyek kiosztásával a szignálási sorrendet folytatni.

- Bíró kinevezése, bírónak a Pécsi Járásbíróságra történő kirendelése vagy áthelyezése esetén a bíróra valamennyi érkezett vagy átszignált ügy folyamatos átosztásával történik meg az ügyeinek kiosztása addig, amíg a bíró el nem éri a Pécsi Járásbíróságon dolgozó bírácoknak a bíróságra történt beosztása napján számított ügyszám átlagát.

Járásbírósági bíró helyettesítésére nincs lehetőség, az ügy átosztására kerül sor.

### 3.7.2. Eljárás ügy átosztásakor

Elsőfokú bíró helyettesítésére nincs lehetőség. A bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet (a továbbiakban: Bűsz.) 32. § (1) bekezdése által meghatározott feltételek fennállása esetén az ügy átosztására kerülhet sor. A bírák, titkárok tartós távolléte esetén az ügyek kiosztására jogosult bírósági vezető intézkedik az adott tanács folyamatban lévő ügyeinek átosztásáról. Ilyen esetben az átosztás az adott ügyszakban működő tanácsok között arányosan történik a munkateher kiegyenlítésének elve alapján.

### 3.8. Utalás az ügyelosztási rend mellékletére

A büntető ügyszakban ítélező tanácsok számát, a bírák nevét, az általuk intézett ügycsoportokat az 1. számú melléklet tartalmazza.

## **B) Büntető nemperes ügyek**

A nemperes ügyek kiosztása is külön szignálási körben történik, elkülönítetten a peres ügyektől.

Az ügyek kiosztására a fenti 3. pontban írtak megfelelően irányadók.

Különleges eljárások esetén a nemperes ügyet az alapügyben eljáró bíróra kell kiosztani. Ilyen esetekben a bíró a következő szignálási körből nem marad ki. Kivétel ez alól az össz büntetési eljárás.

Amennyiben a nem peres ügy ítélezési szünet alatt érkezik, ebben az esetben az ügykiosztás technikája szerint az ügyet azok között kell kiosztani, akik a szóban forgó időszakban ügyeletet teljesítenek. Az utolsó ügyeleti napon érkezett tárgyalás mellőzéses nemperes ügyet a következő héten ügyeletet ellátó bírácokra kell szignálni.

## **- Nyomozási bírói ügy**

### 3.1. Az ügykiosztásra jogosultak – beleértve a helyettesítést is

Az ügyek kiosztását a Nyomozási és Szabálysértési Csoport vezetője, akadályoztatása esetén a járásbíróság elnöke, vagy az erre eseti jelleggel az elnök által kijelölt bíró végzi.

Nyomozási bírói feladatot az alábbi tanácsok látnak el:  
9.B., 17.B.

### 3.2. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszer meghatározása

A kiosztás a 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 116. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott módszerrel történik, az adott héten érkező valamennyi ügy a félévre előre elkészített beosztás szerint kijelölt bíróra kerül kiosztásra.

### **- Szabálysértési ügyszak**

3.1. Az ügykiosztásra jogosultak – beleértve a helyettesítést is

Az ügyek kiosztását a Nyomozási és Szabálysértési Csoport vezetője, akadályoztatása esetén a járásbíró elnöke, vagy az erre eseti jelleggel az elnök által kijelölt bíró végzi.

3.2. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszer meghatározása

Az ügykiosztás módszere a 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 116. § (1) bekezdés i) pontjában meghatározott elven alapul. Az ügyek kiosztása az érkezés és a tanácsszámok növekvő sorrendjében történik tízesével, akként, hogy tíz egymást követően érkezett ügy kiosztása azonos tanácsra történik. Amennyiben valamennyi tanácsra megtörtént tíz ügy kiosztása, az ügyek kiosztása a fent írt módon előlről kezdődik.

3.3. -

3.4. Az automatizmustól történő eltérés esetei különösen

3.4.1. Eltérés az ügy tárgyához képest

3.4.2. Perjogi helyzethez képest

3.4.2.1. Soronkívüli ügy

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Szabs. tv.) 73. §-a szerint gyorsított eljárásban intézendő ügyekben a titkárok az előre kialakított beosztás szerint heti váltásban járnak el, az előre elkészített beosztásnak megfelelően. A kiosztás a 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 116. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott módszerrel történik, az adott héten érkező valamennyi ügy az előre kijelölt titkára kerül kiosztásra.

3.4.2.2. Egyesítés, együttes elbírálás végett

Amennyiben az ügyek egyesítése, illetve együttes elbírálása az eltérést indokolja, ebben az esetben az ügyet arra kell kiosztani, akinél a célszerűségi szempontok jelentkeznek. Ilyen esetekben a titkár a következő szignálási körből kimarad.

3.4.2.3. Titkár kizárása miatt

A Szabs. tv. 46. § (1) bekezdésében meghatározott kizárási ok fennállása esetén a tanácsszámnak megfelelően a kizárt tanácsot követő tanácsra kell az ügyet kiosztani, az ügykiosztásból kimaradt titkára a soron következő ügy kerül kiosztásra.

3.4.3. Egyenletes munkateher biztosítása végett

#### 3.4.3.1. Ügyhátralék feldolgozása miatt

El lehet térni az automatizmustól, ha az ügyhátralék feldolgozása ezt indokolja. Ebben az esetben az ügyet/ügyeket az ügykiosztás technikája szerint azok között kell felosztani, akiket az ügyhátralék feldolgozására kijelöltek.

#### 3.4.3.2. -

#### 3.4.3.3. Az ügyek érkezéséből adódó egyenlőtlenségek kiküszöbölése érdekében

Ha valamely tanácsra az 3.2. pontban írtak szerint eső tíz ügy között az azonos időszakban érkező, más tanácsra kiosztott ügyekhez képest aránytalanul nagy a tárgyalásra kitűzendő ügyek mennyisége, a kitűzendő ügyeket a tanácsszám alapján soron következő tanácsra kell kiosztani. Ebben az esetben a tíznél kevesebb ügyet kapott tanácsra kell kiosztani az ügyek ügyszám szerinti érkezési sorrendjében következő, az adott kiosztási körben ráosztott ügyek mennyisége és a tíz között különböztként mutató darabszámú tárgyaláson kívül elbíráható ügyet.

#### 3.4.4. Egyéb körülményekhez képest

##### 3.4.4.1. Ítélezési szünet tartama alatt/miatt

Az ítélezési szünetben az ügyek kiosztása az általános elveknek megfelelően történik. Ez alól kivételt képeznek a soron kívüli ügyek, amelyek kiosztása a törvénykezési szünetben előre meghatározott rend szerint ügyeletet ellátó titkára történik.

##### 3.4.4.2. Titkár távolléte miatt

A titkár előre látható távolléte esetén, ha az ügy jellege és a távollét időtartama ezt indokolja, az ügyet azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak az 3.2. pontban írtak szerint.

##### 3.4.4.3. Titkár szolgálati viszonyának megszűnése miatt

A titkára a szolgálati viszonyának megszűnése előtti egy hónapban folyamatban lévő ügyei befejezése érdekében ügyet kiosztani nem lehet, az ügyet azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak az 3.2. pontban írtak szerint.

Ha a titkár szolgálati viszonya megszűnt, ügyeit az ügykiosztás technikája szerint azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak az 3.2. pontban írtak szerint.

##### 3.4.4.4. Titkár tartós (30 napot meghaladó) távolléte miatt

A titkár tartós távolléte esetén rá ügyet kiosztani nem lehet, az ügyet azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak az 3.2. pontban írtak szerint.

#### 3.5. A vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszerei

Bírósági vezető szabálysértési ügyet nem intéz.

#### 3.6. Az ügykiosztás menete



A kezelőiroda lajstromozást követően ügyszámok szerint emelkedő sorrendbe rendezve naponta bemutatja az ügyeket az ügykiosztásra jogosultnak. Az ügyelosztás módszere az 3.2. pontban leírt automatizmuson alapul, azonban minden esetben megtörténik annak vizsgálata, hogy felmerül-e az automatizmustól való eltérésre indokot jelentő az 3.4. pontban megjelölt körülmény. Ezt követően kerül sor az ügyben eljáró tanács kijelölésére. Ennek megtörténtét és időpontját a kiosztásra jogosult az ügy iratborítékán aláírásával együtt feltünteti, a kijelölt tanács számát a lajstromprogramban rögzíti.

A soronkívüli ügyek kiosztásra való bemutatása és kiosztása a többi ügytől elkülönítve, a lajstromozást követően haladéktalanul megtörténik.

### 3.6.1. A kiosztandó ügy bemutatása az ügykiosztásra jogosultnak

A Büsz. 30. §-ában írtaknak megfelelően a kezdőiratot és a kezdőiratként kezelendő iratot az esetleges előzményi iratokkal felszerelve a lajstromba történő bejegyzés napján, de legkésőbb az érkezést követő munkanapon az irodavezető bemutatja az ügyelosztásra jogosult vezetőnek, aki legkésőbb az irat bemutatását követő munkanapon az eljáró titkárt kijelöli.

### 3.7. Az átosztás rendje

Az ügyek átosztására csak kivételesen, a jogszabályban előírt feltételek fennállása esetén kerülhet sor azzal, hogy ilyen esetben az ügy kiosztása az ügyelosztási rendben meghatározott általános szabályok szerint történik.

#### 3.7.1. Az átosztás esetei

Az ügy átosztására a Büsz. 32. § (1) bekezdésében írtak szerint a titkár kizárása, a titkár szolgálati viszonyának megszűnése, a tartós távolléte, az ügy jellegére is figyelemmel távolléte, az egyenletes munkateher biztosítása vagy az ügyhátralék feldolgozása esetén van lehetőség.

#### 3.7.2. Eljárás ügy átosztásakor

Az ügy átosztásakor az ügykiosztás módszereinek megfelelően kell eljárni. Az átosztás tényét, okát és időpontját az ügy iratborítékán az ügyelosztásra jogosult vezető aláírásával együtt fel kell tüntetni.

### 3.8. Utalás az ügyelosztási rend mellékletére

A szabálysértési ügyszakban eljáró tanácsok számát, a titkárok nevét, az általuk intézett ügycsoportokat az 1. számú melléklet tartalmazza.

## **C) Polgári/gazdasági peres ügyszak**

### 3.1. Az ügykiosztásra jogosultak – beleértve a helyettesítést is

Az ügyek kiosztását a járásbíróság elnökhelyettese, akadályoztatása esetén az erre kijelölt bíró végzi.

### 3.2. Az automatikus ügykiosztás alkalmazott módszerének meghatározása

Az ügykiosztás módszere a Büsz. 31. § f) pontjában, valamint a 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 116.§ (1) bekezdés f), g), i), k) és l) pontjaiban meghatározott elveken alapul.

### 3.3. Több ügyelosztási módszer együttes alkalmazásával kiosztandó ügyek kiosztásának szabályai

Az ügyszakonkénti, ügycsoportonkénti, ügy tárgya szerinti szakosodás elve alapján, ezen belül az ügyek érkezési sorrendjében, emelkedő tanácsszámnak megfelelően történik az ügyek automatikus elosztása. Ha minden tanács sorra került, a sort előlről kell kezdeni.

Az újralajstromozott ügyeket a korábban eljáró tanácsra kell kiosztani.

Amennyiben a másodfokú bíróság a hatályon kívül helyező végzésben elrendeli, hogy a bíróság másik tanácsa járjon el (Pp. 252. § (4) bekezdés), az ügyet a kizárt tanácsot követő bíróra kell kiosztani, az ügykiosztásból kimaradt bíróra a soron következő azonos tárgyú ügy kerül kiosztásra.

### 3.4. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől történő eltérés eseteinek meghatározása

#### 3.4.1. Eltérés az ügy tárgyhöz képest

El lehet térni az automatizmustól az ügy tárgyhöz képest, ha

a) tárgya szerződéses jogviszonyból származó kötelmi per (egyéb vegyes kötelelem, forint alapú kölcsön, hitel, lízingdíj megfizetése, gazdasági társaság tagjának mögöttes felelőssége, mezőgazdasági termékértékesítési szerződéssel kapcsolatos per, parkolási pótdíj, szállítási szerződés, szerződés hatálytalansága, szerződés nem létezése, érvénytelensége, utazási szerződésből eredő per, nemzetközi áru fuvarozással vagy szállítmányozással kapcsolatos per, tisztességtelen szerződési feltételek megtámadása iránti per); ebben az esetben a 3.P., 4.P., 6.P., 8.P., 13.P., 16.P. tanácsokra az ügyek kiosztása minden második kiosztási körben történik.

#### 3.4.2. Perjogi helyzethez képest

##### 3.4.2.2. Egyesítés, együttes elbírálás végett

Ha egyesítés, illetve együttes elbírálás ezt indokolja, az ügyet arra kell kiosztani, akinél a célszerűségi szempontok jelentkeznek.

##### 3.4.2.3. Bíró kizárása miatt

A Pp. 13. § (1) bekezdésében meghatározott kizárási ok fennállása esetén a tanácsszámnak megfelelően a kizárt tanácsot követő bíróra kell az ügyet kiosztani, az ügykiosztásból kimaradt bíróra a soron következő azonos tárgyú ügy kerül kiosztásra.

##### 3.4.2.4. Az ügy előzményi eljárásával fennálló szoros összefüggés miatt

Ha az ügy tárgya a bíróság előtt folyamatban lévő, vagy már befejezett ügygel szorosan összefügg, az ügyet arra kell kiosztani, akinél a célszerűségi szempontok jelentkeznek.

#### 3.4.3. Eltérés az egyenletes munkateher biztosítása végett

#### 3.4.3.1. Ügyhátralék feldolgozása miatt

El lehet térni az automatizmustól, ha az ügyhátralék feldolgozása ezt indokolja. Ebben az esetben az ügyet/ügyeket az ügykiosztás technikája szerint azok között kell felosztani, akiket az ügyhátralék feldolgozására kijelöltek.

#### 3.4.3.2. Ügy munkaigényessége, terjedelme miatt

El lehet térni az automatizmustól, ha az ügy munkaigényessége, terjedelme ezt indokolja.

#### 3.4.3.3. Az ügyek érkezéséből adódó egyenlőtlenség kiküszöbölése érdekében

A 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 115. § (1) bekezdés d) pontja alapján az ügyelosztásra jogosult havonta az utasítás 120. §-a alapján történő igazgatási ellenőrzéssel egyidejűleg megvizsgálja az ügykiosztás bírák közötti munkateherre gyakorolt hatását.

El lehet térni az automatizmustól az egyenletes munkateher biztosítása végett, ha az ügyek érkezéséből való egyenlőtlenség kiküszöbölése ezt indokolja. Ebben az esetben az ügyet/ügyeket – függetlenül azok jellegétől – azon tanácsok közt kell szétosztani a tanácsszámok emelkedő sorrendjében, akiknél az érkezés tartósan alacsonyabb értéket mutat.

#### 3.4.4. Egyéb körülményekhez képest

##### 3.4.4.1. Ítélezési szünet tartama alatt vagy miatt

Az ítélezési szünetben az ügyek kiosztása az általános elveknek megfelelően történik. Ez alól kivételt képeznek a soron kívüli ügyek, amelyek kiosztása a törvénykezési szünetben előre meghatározott rend szerint ügyeletet ellátó bíróra történik.

##### 3.4.4.2. Bíró távolléte miatt – figyelemmel az ügy jellegére

A bíró előre látható távolléte esetén, ha az ügy jellege és a távollét időtartama ezt indokolja, az ügyet azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak az 3.4. pontban írtak szerint.

##### 3.4.4.3. Bíró szolgálati viszonyának megszűnése miatt

A bíróra a szolgálati viszonyának megszűnése előtti három hónapban, folyamatban lévő ügyei befejezése érdekében ügyet kiosztani nem lehet, az ügyet azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak az 3.4. pontban írtak szerint.

Ha a bíró szolgálati viszonya megszűnt, ügyeit az ügykiosztás technikája szerint azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak az 3.4 pontban írtak szerint.

##### 3.4.4.4. Bíró tartós (30 napot meghaladó) távolléte miatt

A bíró tartós távolléte esetén rá ügyet kiosztani nem lehet, az ügyet azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak az 3.2. pontban írtak szerint.

#### 3.5. A vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszere

A Pécsi Járásbíróság elnökhelyettese az 1. sz. melléklet szerinti ügyelosztási rendnek megfelelően ítélezik. A járásbíróság elnökhelyettesére a fenti elvek mentén az őt megillető tárgyalási kedvezmény mértéke és az aktuális igazgatási feladatai miatti munkateher figyelembevételével történik az ügyek kiosztása, az elnökhelyettes legalább évi harminc-harmincöt tárgyalási napon tárgyal.

### 3.6. Az ügykiosztás menete

A kezelőiroda lajstromozást követően ügyszámok szerint emelkedő sorrendbe rendezve naponta bemutatja az ügyeket az ügykiosztásra jogosultnak, aki elvégzi az ügy ügyminőségének, súlyszámának meghatározását. Az ügyelosztás módszere az 3.2. pontban leírt automatizmuson alapul, azonban minden esetben megtörténik annak vizsgálata, hogy felmerül-e az automatizmustól való eltérésre indokot jelentő az 3.4. pontban megjelölt körülmény. Ezt követően kerül sor az ügyben eljáró tanács kijelölésére. Ennek megtörténtét és időpontját a kiosztásra jogosult az ügy iratborítékán aláírásával együtt feltünteti, a kijelölt tanács számát a lajstromprogramban rögzíti.

A soron kívüli ügyek kiosztásra való bemutatása és kiosztása a többi ügytől elkülönítve, a lajstromozást követően haladéktalanul megtörténik.

#### 3.6.1. A kiosztandó ügy bemutatása az ügykiosztásra jogosultnak

A Bűsz. 30. §-ában írtaknak megfelelően a kezdőiratot és a kezdőiratként kezelendő iratot az esetleges előzményi iratokkal felszerelve a lajstromba történő bejegyzés napján, de legkésőbb az érkezést követő munkanapon az irodavezető bemutatja az ügyelosztásra jogosult vezetőnek, aki legkésőbb az irat bemutatását követő munkanapon az eljáró bírót kijelöli.

### 3.7. Az átosztás rendje

Az ügyek átosztására csak kivételesen, a jogszabályban előírt feltételek fennállása esetén kerülhet sor azzal, hogy ilyen esetben az ügy kiosztása az ügyelosztási rendben meghatározott általános szabályok szerint történik.

#### 3.7.1. Az átosztás esetei

Az ügy átosztására a Bűsz. 32. § (1) bekezdésében írtak szerint a bíró kizárása, a bíró szolgálati viszonyának megszűnése, a tartós távolléte, az ügy jellegére is figyelemmel távolléte, az egyenletes munkateher biztosítása vagy az ügyhátralék feldolgozása esetén van lehetőség.

#### 3.7.2. Eljárás ügy átosztásakor

Az ügy átosztásakor az ügykiosztás módszereinek megfelelően kell eljárni. Az átosztás tényét, okát és időpontját az ügy iratborítékán az ügyelosztásra jogosult vezető aláírásával együtt fel kell tüntetni.

### 3.8. Utalás az ügyelosztási rend mellékleteire

A polgári ügyszakban ítélező tanácsok számát, a bírák nevét, az általuk intézett ügyek körét az 1. és 3. számú melléklet tartalmazza.

## **D) Polgári/gazdasági nemperes ügyek**

### 3.1. Az ügykiosztásra jogosultak – beleértve a helyettesítést is

Az ügyek kiosztását a járásbíróság elnökhelyettese, akadályoztatása esetén az erre kijelölt bíró végzi.

### 3.2. Az automatikus ügykiosztás alkalmazott módszerének meghatározása

Az ügykiosztás módszere a 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 116. § (1) bekezdés e), i), k), l) pontjaiban meghatározott elveken alapul.

### 3.3. Több ügyelosztási módszer együttes alkalmazásával kiosztandó ügyek kiosztásának szabályai

a) Valamennyi bírósági titkári hatáskörbe tartozó polgári nemperes ügyben a 20.Pk. tanács jár el, az ügyek kiosztása automatikusan rá történik.

A 20.Pk. tanács akadályoztatása esetén, vagy ha ezt az ügyforgalmi adatok indokolják a nemperes ügyek intézésében az alapvetően végrehajtási ügyekben eljáró 21.Pk., 24.Pk., 25.Pk. tanácsok is részt vesznek. Ebben az esetben az ügykiosztás módszere a 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 116. § (1) bekezdés i) pontjában meghatározott elven alapul. Az ügyek kiosztására az ügyek érkezési sorrendjében, emelkedő tanácsszámnak megfelelően kerül sor, ha minden tanács sorra került, a sort előlről kell kezdeni.

A pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésének elrendelése és felülvizsgálata iránti ügyeket három vagy ennél több egymást követő munkaszüneti nap vagy a 20.Pk. tanács akadályoztatása esetén a 21.Pk., 24.Pk., 25.Pk., 27.Pk., 28.Pk., 29.Pk., 30.Pk., 31.Pk., 32.Pk. tanácsok intézik, közülük a készenléti/ügyeleti szolgálat ellátására eseti jelleggel beosztott tanács jár el.

b) A kizárólag bírák által intézhető peren kívüli ügyekben az ügyek kiosztásának módja a következő polgári ügyszakban ítélező bírák között:

Az elfogultsági kifogások elbírálásában az 1.P. tanács kivételével valamennyi tanács részt vesz. Az ügyek kiosztása a tanácsszámok növekvő sorrendjében, az utolsó kifogást elbíráló tanácsot a tanácsszáma alapján a sorban követő tanácsra történik.

A hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény 12. §-ában és a 13. §-ában meghatározott ügyek, valamint a természetes személyek adósságrendezéséről szóló 2015. évi CV. törvény III. fejezetében meghatározott ügyek elintézésében az 1.P. tanács kivételével valamennyi tanács részt vesz, akként, hogy a bírák heti váltásban, az előre elkészített beosztásnak megfelelően intézik az ügyeket. A héten érkező valamennyi ügy az előre kijelölt bíróra kerül kiosztásra. Eltérés ettől a munkateher kiegyenlítése érdekében akkor lehetséges, ha az adott héten érkező ügyek mennyisége ezt indokolja. Ebben az esetben az ügy kiosztása az ügykiosztás technikája szerint soron következő bíróra történik.

A kizárólag bíró által intézhető egyéb nemperes ügyek elintézésében a bíróság valamennyi polgári tanácsa részt vesz akként, hogy az ügyek érkezési sorrendjében, emelkedő tanácsszámnak megfelelően történik az ügyek automatikus elosztása.

Az újrალajstromozott ügyeket a korábban eljár tanácsra kell kiosztani.

A polgári/gazdasági peres ügyek vonatkozásában a 3.6., 3.7. alatt leírtak a polgári/gazdasági nemperes ügyekre megfelelően alkalmazandók.

### 3.8. Utalás az ügyelosztási rend mellékleteire

A polgári/gazdasági nemperes ügyszakban eljáró bírák titkárok nevét, az általuk intézett ügyek körét az 1. és 3. számú melléklet tartalmazza.

A polgári/gazdasági nemperes ügyszakban eljáró tanácsok számát, a bírósági titkárok nevét, az általuk intézett ügycsoportokat a 2. számú melléklet tartalmazza.

## **- Végrehajtási ügyek**

### 3.1. Az ügykiosztásra jogosultak – beleértve a helyettesítést is

Az ügyek kiosztását a járásbíróság elnökhelyettese, akadályoztatása esetén az erre kijelölt bíró végzi.

### 3.2. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszer meghatározása

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 260-261. §-ai által meghatározott ügyekben végrehajtási ügyintéző (23.Vh. tanács), minden más ügyben bírósági titkárok (19.Vh., 21.Vh., 24.Vh., 25.Vh., 31. Vh., 32. Vh. tanács) járnak el.

Az ügykiosztás módszere a 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 116. § (1) bekezdés i) pontjában meghatározott elven alapul. Az ügyek kiosztása az ügyek érkezési sorrendjében, emelkedő tanácsszámnak megfelelően történik, azzal, hogy a 31. Vh. és 32. Vh. tanácsra minden tizedik kiosztási körben történik egy-egy ügy kiosztása. Ha minden tanács sorra került, a sort előlről kell kezdeni.

Az újralajstromozott ügyeket a korábban eljáró tanácsra kell kiosztani.

### 3.4. Az automatizmustól történő eltérés esetei különösen

#### 3.4.2. Perjogi helyzethez képest

##### 3.4.2.1.

##### 3.4.2.2. Egyesítés, együttes elbírálás végett

a) az ügyek egyesítése szükséges, mert több végrehajtási ügyben mind a végrehajtást kérő, mind az adós személye azonos, és az ügyeket egyesíteni kell (1/2002. (I. 17.) IM rendelet 25.§ (1) bekezdés),

b) ha több végrehajtási ügyben az adós személye azonos, vagy az ügyek csatolása válhat szükségessé egyéb okból (1/2002. (I. 17.) IM rendelet 24. § (1) bekezdés).

Az automatizmustól való eltérés esetén az ügyek azonos tanácsra kerülnek kiosztásra, és a kiosztásból kimaradt tanácsra a soron következő ügyek kerülnek kiosztásra.

### 3.4.2.3. Titkár/végrehajtási ügyintéző kizárása miatt

Kizárási ok fennállása esetén a tanácsszámnak megfelelően a kizárt tanácsot követő végrehajtási ügyintézőre/titkárra kell az ügyet kiosztani, az ügykiosztásból kimaradt végrehajtási ügyintézőre/titkárra a soron következő azonos tárgyú ügy kerül kiosztásra.

A polgári/gazdasági peres ügyek vonatkozásában a 3.6., 3.7. alatt leírtak a polgári/gazdasági nemperes ügyekre megfelelően alkalmazandók.

### 3.8. Utalás az ügyelosztási rend mellékleteire

A végrehajtási ügyszakban eljáró tanácsok számát, a bírósági titkárok/végrehajtási ügyintéző nevét, az általuk intézett ügycsoportokat a 2. számú melléklet tartalmazza.

#### Záradék:

A Pécsi Járásbíróság ügyelosztási rendje a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 9. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok igazgatásáról rendelkező 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 114. §-ában foglaltak alapján, a Bírói Tanács és a Pécsi Törvényszék Büntető Kollégium, valamint a Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégium véleményének ismeretében lett meghatározva.

Pécs, 2018. december 7.

Dr. Hajdu István  
a járásbíróság elnöke

1. Melléklet:

A beosztott bírók által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2019. január 1. - 2019. december 31.

<b>Büntető ügyszak</b>		
Tanácsszám	Név	Intézett ügycsoport
1.B.	Dr. Hajdu István	járásbírószági hatáskörbe tartozó büntetőügyek (B.) büntető nemperes ügyek (Bpk., Beü.) bírószági mentesítés iránti ügy (R.)
3.B.	Dr. Bohli Eszter	járásbírószági hatáskörbe tartozó büntetőügyek (B.) büntető nemperes ügyek (Bpk., Beü.) bírószági mentesítés iránti ügy (R.)
4.B.	Dr. Kovács János	járásbírószági hatáskörbe tartozó büntetőügyek (B.) fiatalkorúak büntető ügyei büntető nemperes ügyek (Bpk., Beü.) bírószági mentesítés iránti ügy (R.)
5.B.	Dr. Kalmár Éva	járásbírószági hatáskörbe tartozó büntetőügyek (B.) közlekedési ügyek és foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés fiatalkorúak tartozó büntető ügyei büntető nemperes ügyek (Bpk., Beü.) bírószági mentesítés iránti ügy (R.)
8.B.	Dr. Princz László	járásbírószági hatáskörbe tartozó büntetőügyek (B.) büntető nemperes ügyek (Bpk., Beü.) bírószági mentesítés iránti ügy (R.)
10.B. tanács	Dr. Palotai Gabriella	járásbírószági hatáskörbe tartozó büntetőügyek (B.) közlekedési ügyek és foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés büntető nemperes ügyek (Bpk., Beü.) bírószági mentesítés iránti ügy (R.)
11.B. tanács	Dr. Folbert Csaba	járásbírószági hatáskörbe tartozó büntetőügyek (B.) büntető nemperes ügyek (Bpk., Beü.) bírószági mentesítés iránti ügy (R.)
12.B. tanács	Dr. Solymos Ildikó	járásbírószági hatáskörbe tartozó büntetőügyek (B.) büntető nemperes ügyek (Bpk., Beü.) bírószági mentesítés iránti ügy (R.)
14.B. tanács	Dr. Makkai Zsolt	járásbírószági hatáskörbe tartozó büntetőügyek (B.) büntető nemperes ügyek (Bpk., Beü.) bírószági mentesítés iránti ügy (R.)
15.B. tanács	Dr. Varga Andrea	járásbírószági hatáskörbe tartozó büntetőügyek (B.) fiatalkorúak büntető ügyei büntető nemperes ügyek (Bpk., Beü.) bírószági mentesítés iránti ügy (R.)



23.B. tanács	Dr. Deák Péter	járásbíróvási hatáskörbe tartozó büntetőügyek (B.) büntető nemperes ügyek (Bpk., Beü.) bíróvási mentesítés iránti ügy (R.)
A büntetőügyek szignálási körébe nem tartozó, de még járásbíróvási büntető ügyeket tárgyaló bírák		
9.B. tanács	Dr. Diósvai Mária	járásbíróvási hatáskörbe tartozó büntetőügyek (B.) bíróvási elé állítások büntető nemperes ügyek (Bpk., Beü.) bíróvási mentesítés iránti ügy (R.) nyomozási bírói ügyek (Bny.)
17.B. tanács	Kissné dr. Pánti Márta	járásbíróvási hatáskörbe tartozó büntetőügyek (B.) bíróvási elé állítások büntető nemperes ügyek (Bpk., Beü.) bíróvási mentesítés iránti ügy (R.) nyomozási bírói ügyek (Bny.)
<b>Polgári Ügyszak</b>		
1.P. tanács	Dr. Bence Krisztina	a 4.1. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 3., 4., 11., 13-16., 20-23., 26-29., 31., 34-36., 40., 43., 46-47., 49-50., 53-55., 57-60., 68-71., 75., 78-79. ügyek  a 4.2. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 3., 20., és 21. ügyek
4.P. tanács	Dr. Szaboles Mónika	a 4.1. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 4., 8-10., 13., 15-17., 20-23., 31., 33., 35., 39., 47., 50., 53-55., 57-58., 67., 71-72., 74., 76., 78-79. ügyek  a 4.2. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 3., 9., 11., 13., 20., 21., 22. ügyek
5.P. tanács	Dr. Nendtvich Tamás	a 4.1. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 4., 13., 15-16., 20-23., 35., 39., 47., 50., 52-55., 57-58., 66., 71., 73., 77-79. ügyek  a 4.2. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 3., 9., 11., 13., 20., 21., 22. ügyek
6.P. tanács	Dr. Deutsch József	a 4.1. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 3-4., 11., 13-16., 20-21., 26-29., 31., 34-36., 39-40., 43., 46-47., 49-50., 53-55., 57-60., 68-71., 75., 78-79. ügyek  a 4.2. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 3., 9., 11., 13., 20., 21., 22. ügyek
8.P. tanács	Dr. Somlai Ferenc	a 4.1. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 2., 4-5., 7., 12-13., 15-16., 18-21., 24-27., 30-32., 35., 37., 47-48., 50., 53-58., 61-62., 68., 71., 78-79. ügyek

		a 4.2. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 3., 9., 11., 13., 20., 21., 22. ügyek
11.P. tanács	Dr. Farkas Helga Eszter	a 4.1. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 4., 7., 13., 15-16., 20-21., 31., 35., 41., 47., 50., 53-55., 57-58., 61-62., 71., 78-79. ügyek  a 4.2. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 3., 9., 11., 13., 20., 21., 22. ügyek
13.P. tanács	Dr. Egry Tibor	a 4.1. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 2., 4-6., 12-13., 15-21., 24-27., 30-33., 35., 37., 47-48., 50., 53-58., 61-62., 68., 71., 74., 78-79. ügyek  a 4.2. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 3., 9., 11., 13., 20., 21., 22. ügyek
14.P. tanács	Dr. Nagybalyi- Szántó István	a 4.1. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 4., 6-7., 13., 15-16., 20-21., 35., 42., 44-45., 47., 50-51., 53-55., 57-58., 71., 78-79. ügyek  a 4.2. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 3., 9., 11., 13., 20., 21., 22. ügyek
15.P. tanács	Dr. Altmayer Alexandra	a 4.1. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 8-10., 13., 15., 21., 31., 35., 39., 54-55., 61-62., 67., 72., 76. ügyek  a 4.2. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 3., 9., 11., 13., 20., 21., 22. ügyek
16.P. tanács	Dr. Váradiné dr. Polányi Ágnes	a 4.1. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 2., 4-5., 7., 12-13., 15-16., 18-21., 24-27., 30-32., 35., 37-38., 42., 47-48., 50., 53-58., 61-62., 64-65., 68., 71., 78-79. ügyek  a 4.2. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 3., 9., 11., 13., 20., 21., 22. ügyek
18.P.tanács	Dr. Bakos Mariann	a 4.1. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 3-4., 6-7., 11., 13-15., 17., 22-23., 28-29., 31., 33-36., 40., 43., 45., 46., 49., 54-55., 59-60., 69-70., 74-75. ügyek  a 4.2. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 3., 9., 11., 13., 20., 21., 22. ügyek
22.P.	Dr. Gyermán- Kőszegi Zsuzsanna Karolina	a 4.1. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 2., 4-5., 12-13., 15-16., 18-21., 24-27., 30-32., 35., 37-38., 42., 47-48., 50., 53-58., 61-62., 64-65., 68., 71., 78-79. ügyek  a 4.2. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 3., 9., 11., 13., 20., 21., 22. ügyek

## 2. Melléklet: A beosztott titkárok és bírósági ügyintézők által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2019. január 1. - 2019. december 31.

Tanácsszám	Név	Intézett ügycsoport
18.B., 29.Pk. tanács	Dr. Maletics Balázs	a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény rendelkezéseinek végrehajtása során a helyi bíróságokra háruló feladatok ellátása, a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény végrehajtása során az ügyeleti-készenléti feladatok ellátása pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésének elrendelése és felülvizsgálata
22.B. 27.Pk. tanács	Dr. Gazdag Éva	a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény rendelkezéseinek végrehajtása során a helyi bíróságokra háruló feladatok ellátása, a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény végrehajtása során az ügyeleti-készenléti feladatok ellátása pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésének elrendelése és felülvizsgálata
24.B. 30.Pk. tanács	Dr. Sugár Katalin	a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény rendelkezéseinek végrehajtása során a helyi bíróságokra háruló feladatok ellátása, a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény végrehajtása során az ügyeleti-készenléti feladatok ellátása pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésének elrendelése és felülvizsgálata
25.Bk.	Dr. Radochay Nóra	büntető nemperes ügyek (Bpk., Beü.), büntető bírák melletti feladatok ellátása
20.Pk. tanács	Dr. Nagy Piroska	bírósági letét, holtak nyilvánítási eljárás, személyes meghallgatás (megkeresett bíróságként és egyéb), előzetes bizonyítás, általános meghatalmazás, természetes személyek bírósági adósságrendezésével kapcsolatos és egyéb polgári nemperes ügy pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésének elrendelése és felülvizsgálata a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény (Távhőtv.) 51. § (8) bekezdése, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (Vksztv.) 52. § (5) bekezdése, a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (Vet.) 33/A. § (1)

		bekezdése, a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény (Get.) 16. § (3) bekezdése által meghatározott ügyek
21.Vh. (Pk.) tanács	Dr. Tamacz Anita	végrehajtási ügyek pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésének elrendelése és felülvizsgálata a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény (Távhőtv.) 51. § (8) bekezdése, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (Vksztv.) 52. § (5) bekezdése, a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (Vet.) 33/A. § (1) bekezdése, a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény (Get.) 16. § (3) bekezdése által meghatározott ügyek
23.Vh. tanács	Nemesné dr. Gátos Írisz	végrehajtási ügyek (Vht. 260-261. §-ai által meghatározott ügyek)
24.Vh. (Pk.) tanács	Dr. Horn Ildikó	végrehajtási ügyek pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésének elrendelése és felülvizsgálata a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény (Távhőtv.) 51. § (8) bekezdése, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (Vksztv.) 52. § (5) bekezdése, a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (Vet.) 33/A. § (1) bekezdése, a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény (Get.) 16. § (3) bekezdése által meghatározott ügyek
25.Vh. (Pk.) tanács	Dr. Fekete Gábor	végrehajtási ügyek pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésének elrendelése és felülvizsgálata a távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény (Távhőtv.) 51. § (8) bekezdése, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény (Vksztv.) 52. § (5) bekezdése, a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (Vet.) 33/A. § (1) bekezdése, a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény (Get.) 16. § (3) bekezdése által meghatározott ügyek
31.Vh.	Dr. Baán Eszter Fruzsina	végrehajtási ügyek pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésének elrendelése és felülvizsgálata
32.Vh.	Dr. Nagy Viktória	végrehajtási ügyek pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésének elrendelése és felülvizsgálata
	Feketéné Balogh Brigitta	büntető ügyszakban jegyzőkönyvvezetői feladatok ellátása, titkos ügykezelői feladatok ellátása, a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatban meghatározott, elemző munkát előkészítő tevékenység,
	Schmidtné Hollósi Krisztina	büntető ügyszakban jegyzőkönyvvezetői feladatok ellátása, határozatok anonimizálása körözési nyilvántartás internetes felületének kezelése
	Stanek Eszter	jegyzőkönyvvezetői feladatok ellátása, titkos ügykezelői feladatok ellátása
	Szukits Zoltánné	büntető ügyszakban jegyzőkönyvvezetői feladatok ellátása, titkos ügykezelői feladatok ellátása,

		határozatok anonimizálása
	Dömse Valéria	azon szabálysértési ügyek intézése, amelyet a jogszabály a bírósági ügyintéző hatáskörébe utal
	Dr. Tóbiás Bernadett	azon polgári peres ügyek intézése, amelyet a jogszabály a bírósági ügyintéző hatáskörébe utal
	Lakatosné Pap Tünde	azon polgári peren kívüli ügyek intézése, amelyet a jogszabály a bírósági ügyintéző hatáskörébe utal határozatok anonimizálása

## 3. Melléklet: A kirendelt bírók által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2019. január 1. - 2019. december 31.

Tanácsszám	Név	Kirendelés a járásbírósághoz		Intézett ügycsoport
		Honnan	Időtartam	
3.P. tanács	Dr. Tóth András	Mohácsi Járásbíróság	2017. december 16-tól  2020. december 15-ig	a 4.1. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 4., 7-10., 13., 15-17., 20-21., 33., 35., 39., 41., 47., 50., 52-55., 57-58., 66-67., 71-74., 77-79. ügyek  a 4.2. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 3., 9., 11., 13., 20., 21., 22. ügyek
10.P. tanács	Dr. Orbán Veronika	Szigetvári Járásbíróság	2016. szeptember 1-től  2019. március 31-ig	a 4.1. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül az 1., 4., 7., 13., 15-16., 20-21., 35., 44., 47., 50-51., 53-55., 57-58., 63., 71., 78-79. ügyek  a 4.2. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 3., 9., 11., 13., 20., 21., 22. ügyek
12.P.tanács	Dr. Szigeti István	Mohácsi Járásbíróság	2018. január 15-től  2019. március 31-ig	a 4.1. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 4., 7., 13., 15-16., 20-21., 35., 44., 47., 50-55., 57-58., 63., 66., 71., 73., 77-79. ügyek  a 4.2. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 3., 9., 11., 13., 20., 21., 22. ügyek
19.P.	Dr. Sámik Beáta Andrea	Komlói Járásbíróság	2017. szeptember 25-től  2020. szeptember 24-ig	a 4.1. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 2., 4-6., 12-13., 15-16., 18-21., 24-27., 30-32., 35., 37-38., 44., 47., 50-51., 53-55., 57-58., 61-62., 64-65., 68., 71., 78-79. ügyek  a 4.2. sz. mellékletben felsorolt ügyek közül a 3., 9., 11., 13., 20., 21., 22. ügyek

## 4.1. Melléklet: Polgári peres ügycsoportok

A melléklet időbeli hatálya: 2019. január 1. - 2019. december 31.

1.	Ajándék visszakövetelése
2.	Apaság megállapítása iránti per
3.	Ági öröklés
4.	BAR listával kapcsolatos per
5.	Bejegyzett élettársi kapcsolat felbontása
6.	Birtokvédelmi per
7.	Deviza alapú kölcsön, hitel, lízing jogviszonyokkal kapcsolatos per
8.	Egészségügyi intézménnyel szembeni kártérítési per
9.	Egyéb (szerződésen kívüli) kártérítés
10.	Egyéb biztosítási jogviszonnnyal kapcsolatos per
11.	Egyéb dologi jogi per
12.	Egyéb házassági per
13.	Egyéb nem nevesített megállapítási per
14.	Egyéb öröklési per
15.	Egyéb per
16.	Egyéb vegyes kötelelem
17.	Egyéb végrehajtási per
18.	Élettársak lakáshasználatának rendezése
19.	Élettársak vagyoni jogi igénye
20.	Forint alapú kölcsön, hitel, lízingdíj megfizetése
21.	Gazd. társ. tagjának, tulajdonosának mögöttes felelőssége
22.	Gondnokság alá helyezésről szóló határozat felülvizsgálata iránt gyámhivatal által indított per
23.	Gondnokság alá helyezéssel kapcsolatos per
24.	Gyermek elhelyezése harmadik személynél
25.	Gyermek kiadása iránti per
26.	Gyermektartás meghatározása
27.	Gyermektartás megváltoztatása
28.	Hagyatéki hitelezői igény
29.	Használat rendezése
30.	Házasság felbontása közös megegyezés nélkül
31.	Házasság felbontása közös megegyezéssel
32.	Házassági vagyoni jogi per
33.	Igényper
34.	Ingatlan-nyilvántartási bejegyzés törlése és kiigazítása

35.	Jogalap nélküli gazdagodás
36.	Jognyilatkozat pótlása
37.	Kapcsolattartás szabályozása, és szülői felügyeleti joggal kapcsolatos per
38.	Kártalanítás a Be. alapján
39.	KBFB-vel, CASCO biztosítással kapcsolatos per
40.	Kötelesrész
41.	Közérdekű adat kiadása
42.	Közös költség megfizetése
43.	Közös tulajdon megszüntetése
44.	Közüzemi, közszolgáltatási szerződésen alapuló díjigény
45.	Lakásügyi per
46.	Magyar Állam elleni öröklési per
47.	Mezőgazdasági termékértékesítési szerződéssel kapcsolatos per
48.	Örökbefogadással kapcsolatos per
49.	Öröklési szerződéssel kapcsolatos per
50.	Parkolási pótdíj
51.	Szabálytalan vételezés
52.	Szavatosság, jótállás, kötbér
53.	Szállítási szerződés
54.	Számadás helyességének megállapítása iránti per
55.	Számadásra kötelezés iránti per
56.	Származás megállapítása iránti egyéb per
57.	Szerződés hatálytalansága
58.	Szerződés nem létezése, érvénytelensége
59.	Szolgalmi joggal kapcsolatos per
60.	Szomszédjogi per
61.	Szülői felügyelet gyakorlásának megváltoztatása
62.	Szülői felügyelet gyakorlásának rendezése
63.	Tartási, életjáradéki szerződéssel kapcsolatos per
64.	Társasházi alapító okirat létrehozása, módosítása
65.	Társasházi kgy. hat. érvénytelenségének megállapítása
66.	Teljesítésigazolási Szakértői Szerv szakvéleményére alapított per
67.	Testi épség, egészség megsértésével kapcsolatos igény
68.	Törvényen alapuló egyéb tartási per
69.	Tulajdonjog megállapítása
70.	Tulajdonjog megállapítása öröklésjogi alapon
71.	Utazási szerződésből eredő per
72.	Vadkár
73.	Vállalkozási szerződés
74.	Végrehajtás megszüntetése, korlátozása



75.	Végrendelet érvénytelensége
76.	Szerződésszegéssel okozott kár megtérítése
77.	Értékpapírból származó jogviszonnyal kapcsolatos per
78.	Nemzetközi áru fuvarozással vagy szállítmányozással kapcsolatos per
79.	Tisztességtelen szerződési feltételek megtámadása iránti per

## 4.2. Melléklet: Polgári nemperes ügycsoportok

A melléklet időbeli hatálya: 2019. január 1. - 2019. december 31.

1.	Apaság vélelmének megdöntése iránti nemperes ügy
2.	Egyéb polgári/gazdasági nemperes ügy
3.	Egyezségi kísérletre idézés
4.	Előzetes bizonyítás
5.	Előzetes jognyilatkozatok nyilvántartásába való bejegyzés iránti eljárás
6.	Eltűntnek nyilvánítás
7.	Halál tényének megállapítása
8.	Holtnak nyilvánítás
9.	Ideiglenes megelőző távoltartó határozat bírósági felülvizsgálata
10.	Jogvita a szülői felügyeleti jog körében
11.	Kizárás
12.	Letéti ügy
13.	Megelőző távoltartás
14.	Megkeresés
15.	Nevelési felügyelet fenntartása vagy megszüntetése
16.	Pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelése elrendelése/fenntartása
17.	Pü. Békéltető Testület hat. megvált. (fogyasztói)
18.	Pü. Békéltető Testület hat. megvált. (pénzügyi intézményi)
19.	Személyes meghallgatás
20.	Választási ügy
21.	Ideiglenes intézkedés a perindítást megelőzően
22.	A természetes személyek adósságrendezéséről szóló 2015. évi CV. törvény III. fejezetében meghatározott ügyek