



2016.El.III.A.18.

## **A PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK ÉS AZ ILLETÉKESÉGI TERÜLETÉN MŰKÖDŐ BÍRÓSÁGOK 2017. ÉVI ÜGYELOSZTÁSI RENDJE**

A Pécsi Törvényszék Büntető Kollégiumának ügyelosztási rendjét a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban Bszi.) 9. § (1) bekezdése alapján – figyelemmel a 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 115. § (1) bekezdésében meghatározott elvekre – a Bírói Tanács és a kollégium véleményének ismeretében a 2017. évre vonatkozóan a következők szerint határozom meg:

### **Jogszabályi háttér**

A Bszi. 8. § (1) bekezdése értelmében senki nem vonható el törvényes bírójától.

A Bszi. 8. § (2) bekezdése szerint a törvény által rendelt bíró az eljárási szabályok szerint a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságon működő, előre megállapított ügyelosztási rend alapján kijelölt bíró.

Az ügyelosztási rend kötelező tartalmi elemei.

**1.3.1. A Pécsi Törvényszéken működő tanácsok számai:** 2.Bf., 3.Bf., 4.Bf., 7.B., 8.B., 12.B., és 15.B.

**1.3.2. A törvényszék büntető tanácsainak összetétele:**

**2. Bf.** Dr. Kiss László tanácselnök  
Dr. Saághy Ferenc tanácselnök  
Dr. Németh Adrienn bíró  
Dr. Góg Gabriella bíró  
Dr. Schadt Krisztián bíró

**3.Bf.** Dr. Szalai Katalin tanácselnök  
Dr. Wirth Béla tanácselnök  
Dr. Oltai Judit bíró  
Dr. Mezey Szilárd bíró  
Dr. Darvasi Szilvia bíró

**4.Bf.** Dr. Kovács Csaba tanácselnök  
Dr. Saághy Ferenc bíró  
Dr. Kovács Attila bíró

- 7.B.** Dr. Antal Gábor
- 8.B.** Dr. Schadt Krisztián
- 12.B.** Dr. Kovács Attila
- 15.B.** Dr. Darvasi Szilvia

**1.3.3.** A tanácsok, bírák, titkárok által intézett ügycsoportok:

- 2.Bf.** – az egészséget veszélyeztető, vagyon elleni erőszakos, vagyon elleni, a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmények, magánvádas és pótmagánvádas és a fellebbezett szabálysértési ügyek.
- 3.Bf.** - a költségvetést károsító, a gazdálkodás rendjét sértő, valamint a vagyon elleni erőszakos és vagyon elleni, az élet és testi épség, valamint az egészség elleni bűncselekmények, és a magánvádas, pótmagánvádas ügyek.
- 4.Bf.** – a közlekedési bűncselekmények, a foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés, a segítségnyújtás elmulasztása, és a vagyon elleni erőszakos és vagyon elleni bűncselekmények.
- 7.B.** - a törvényszék hatáskörébe tartozó valamennyi elsőfokú ügy, és a büntetés-végrehajtási ügyek.
- 8.B.** - a vagyon elleni erőszakos, a vagyon elleni, valamint az egészséget veszélyeztető, a költségvetést károsító, és a gazdálkodás rendjét sértő bűncselekmények.
- 12.B.** - a törvényszék hatáskörébe tartozó valamennyi elsőfokú ügy.
- 15.B.** - a költségvetést károsító és a gazdálkodás rendjét sértő, valamint az egészséget veszélyeztető bűncselekmények.
- 16.Bv.** - büntetés-végrehajtási ügyek (kijelölt titkár).

**1.3.4.** Eljárás akadályoztatás esetén:

1.3.4.1. Elsőfokú ügyeket tárgyaló bíró helyettesítésére nincs lehetőség, ezért a tartós távollét esetén az ügyet át kell osztani másik tanácsra.

1.3.4.2. Akadályoztatás esetén, ha a tárgyalás (ülés) elhalasztására kerül sor, az ügyfeleket megfelelően tájékoztatni kell a tárgyalás (ülés) elmaradásáról.

1.3.4.3. Ezt a tájékoztatást az adott bíró ügyrend szerinti helyettese jogosult megadni, illetve a helyettes távolléte esetén egy törvényszéki bíró.

1.3.4.4. A másodfokú tanácsok elnökének vagy egy tagjának akadályoztatása esetén a tanácskiegészítést elsősorban az adott tanácsból kell megoldani. Amennyiben erre nincs lehetőség, illetve a tanácsból több bíró is hiányzik, akkor a fellebbviteli tanácsok tagjaival kell az adott tanács kiegészítését megoldani. Kivételes esetben a kieső törvényszéki bíró pótlását járásbírói bíró kirendelésével kell megoldani.

**1.3.5.** A Pécsi Törvényszéken a büntető peres és nemperes ügyek kiosztására a büntető kollégiumvezető jogosult.

Akadályoztatása esetén az ügyrendben meghatározott tanácselnök helyettesíti.

**1.3.6.** Az ügyelosztás módja

1.3.6.1. A vezetők vonatkozásában az ügyelosztás módja akként alakul, hogy az biztosítsa: a törvényszék elnökhelyettese, kollégiumvezetője évente legkevesebb öt tárgyalási napon ítélkezzen.

1.3.6.2. A másodfokú tanácsok tekintetében az ügyelosztás módját akként kell meghatározni, hogy a feltüntetett ügycsoportban heti kettő tárgyalási nap megtartása biztosított legyen.

1.3.6.3. A törvényszéki elsőfokú ügyeket tárgyaló bírák esetében az ügyek elosztását úgy kell meghatározni, az egyéb ítélkezési tevékenységük mellett, hogy a tárgyalási napok arányos elosztása biztosított legyen.

1.3.6.4. A bírósági titkároknál az ügyelosztás módját akként kell meghatározni, hogy az ügyek érkezési sorrendben történő intézése zavartalan legyen.

**1.3.7.** A kiemelt jelentőségű ügyekben valamennyi elsőfokú ügyet tárgyaló bíró, illetve másodfokú tanács eljár.

## **2. Alapfogalmak**

### **2.1. Ügyszak**

Az ügyelosztási rend szempontjából ügyszak a büntető és a civilisztikai ügyszak, amely magába foglalja a polgári, gazdasági, közigazgatási és munkaügyi ügyszakot is.

### **2.2. Ügycsoport**

A 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet (a továbbiakban BÜSZ.) 2. § 18. pontja szerint a bírósági ügyek tárgyak, valamint az alkalmazandó anyagi és eljárási szabályok azonossága, különbözősége vagy specialitása szerinti csoportosítása.

### **2.3. Ügybeosztás**

A 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 114. § (1) bekezdése értelmében annak meghatározása, hogy a bírók, bírósági titkárok, bírósági ügyintézők mely ügyekben járhatnak el.

### **2.4. Ügykiosztás**

A 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 114. § (1) bekezdése értelmében annak meghatározása, hogy az ügyek kiosztása milyen szabályok szem előtt tartásával történik.

## **2.5. Helyettesítés**

Az elsőfokú bírák, a fellebbviteli tanácsok vonatkozásában az akadályoztatás esetén követendő eljárásra az 1.3.4.4. pontban foglaltak az irányadóak.

## **2.6. Kirendelés**

A 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) 31. § (2) bekezdése szerint a kirendelés a bírónak a bíróságok közötti ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása vagy szakmai fejlődésének elősegítése érdekében más szolgálati helyre történő kirendelése.

## **3. A bíróságon működő kollégiumok**

A Pécsi Törvényszéken büntető és polgári kollégium működik.

A büntető kollégiumhoz, a 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás (Beisz.) 77. § (1) bekezdés a/ pontja alapján az alábbi ügycsoportok tartoznak:

### **a/ büntetőügyek:**

- B. - elsőfokú büntetőügy
- Bf. - fellebbezett büntetőügy
- Fk. - fiatalkorúak büntetőügye
- Fkf. - fiatalkorúak fellebbezett büntetőügye
- Bpk. - büntető nemperes ügy
- Bpkf. - fellebbezett büntető nemperes ügy
- Bkk. - bíróság kijelölése
- Bpi. - perújítási indítvány
- Bny. - nyomozási bírói ügy
- Bnyf. - fellebbezett nyomozási bírói ügy
- Bel. - egy éven túli előzetes letartóztatás miatt felterjesztett ügy
- R. - bírósági mentesítés iránti ügy
- Irf. - idegenrendészeti fellebbezett ügy
- Bs., Bsf. - semmisségi ügy
- Nt., Ntf. - népfelkelési ügy
- Beü. - egyéb (vegyes) ügy
- Beüf. - fellebbezett egyéb (vegyes) ügy
- Bkif. - felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt.

### **b/ szabálysértési ügyek:**

- Szef. - szabálysértési elzárással is sújtható szabálysértés miatti fellebbezett ügy
- Szpi. - szabálysértési perújítási ügy

Szkk. - bíróság kijelölése szabálysértési ügyben.

### **c/ a bv. csoport ügycsoportjai**

Szv. - szabadságvesztés végrehajtási ügy

Szvf. - fellebbezett szabadságvesztés végrehajtási ügy

Kmv. - közérdekű munkára ítélték ügye

Kmvf. - közérdekű munkára ítélték fellebbezett ügye

F. - feltételes szabadságra bocsátás és a feltételes szabadságra bocsátott pártfogó felügyelete elrendelésének ügye

Ff. - feltételes szabadságra bocsátás és a feltételes szabadságra bocsátott pártfogó felügyelete elrendelésének fellebbezett ügye.

### **4. A kollégium szerinti ügybeosztás**

**4.1.** Az ügyelosztási rendben az ügycsoportok szerinti ügybeosztás az ügyforgalmi adatok és az egyenlő munkateher biztosításának elve alapján történik.

**4.2.** Az ügycsoportok szerinti ügybeosztáson belül a mellékletben meghatározottak alapján történik a tárgyaló tanácsok, bírák, titkárok kijelölése.

**4.3.** A csak kijelölt bíró által intézhető ügyek eltérő szignálási rendjének alkalmazása változatlanul indokolt, mert a külön törvények által meghatározott ügyekben kialakult az általánostól eltérő szignálási rend (lásd a mellékletben).

**4.4.** A titkárok által intézhető ügyek közül kiemelendő a Bv. tv. szerint a törvényszék elnöke által kijelölt és a büntetés-végrehajtási ügyekben eljáró titkár.

**4.5.** A bírósági ügyintézők elsőfokú tárgyalásokon, másodfokú tárgyalásokon és nyilvános üléseken jegyzőkönyvvezetői feladatokat látnak el, részt vesznek a kurrenciális ügyintézésben, valamint az igazgatási feladatok ellátásában.

### **5. A kollégium szerinti ügykiosztás**

**5.1.** Az ügyek kiosztásra jogosult a kollégiumvezető és távolléte esetén a kijelölt tanácselnök.

**5.2.** A kezdőiratot és a kezdőiratként kezelendő iratot a lajstromba történő bejegyzés napján, de legkésőbb az érkezést követő munkanapon az irodavezető bemutatja az ügyelosztásra jogosult vezetőnek.

**5.3.** Az ügyelosztási rendben a 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 116. § (1) bekezdés f/, i/, k/ és l/ pontjai szerint, több ügyelosztási módszer együttes alkalmazása történik.

Az automatikus ügykiosztás alkalmazott módszereként az ügyszakon belül ügycsoportonkénti, az ügy tárgya szerinti szakosodás kerül előtérbe, az ügyforgalmi adatok és az arányos munkateher megosztás figyelembevételével, az érkezési sorrend alapján.

**5.4.** Több ügyelosztási módszer együttes alkalmazásával kiosztandó ügyek kiosztásának szabályainál a következő elveket kell figyelembe venni:

Az automatikus ügykiosztást kell alkalmazni, ha az ügy tárgya szerint valamennyi tanács ügykiosztásába tartozik. A törvényszéken 2017. január 1. napjától számítógépes program segítségével történő automatikus ügyelosztás nem működik.

Ennek megfelelően, az elsőfokú ügyeket tárgyaló 7.B. és 12.B. tanácsnál az automatikus elosztástól nincs eltérés, az ügyek érkezési sorrendje alapján történik egy-egy ügy kiosztása, egyik, illetve a másik tanácsra, egyenlő arányban.

A 8.B. és 15.B. tanácsnál a kiemelt ügyszakoknak megfelelően történik a kiosztása, az 5.6. pontban írt eltérésekkel.

A másodfokú tanácsoknál az automatikus ügykiosztás módszerét az jelenti, hogy a mindhárom tanács által tárgyalta ügyeknél (például vagyon elleni erőszakos, vagyon elleni bűncselekményeknél, az ittas járművezetés alapeseténél, illetve a ki nem emelt ügycsoportoknál) az érkezési sorrend szerint tanácsonként egy-egy ügy kiosztása történik, az 5.6. pontban meghatározott eltérések szerint.

Abban az esetben, ha a fellebbezéssel érintett terhelt ellen több bűncselekmény miatt indult eljárás, az ügykiosztás fentiekben részletezett elveinél azt kell figyelembe venni, hogy melyik bűncselekmény a súlyosabb büntetési tétellel fenyegetett, vagy azonos büntetési tétel esetén a többrendbeli bűncselekményeknek van meghatározó jelentősége.

A büntető nemperes ügyeket az eddig követett gyakorlat szerint kell kiosztani, hogy azok döntő többségét a 2.Bf. tanács intézi, a fellebbezett szabálysértési ügyekkel együtt, a 3.Bf. tanács a büntetés-végrehajtási bíró által hozott fellebbezett ügyeket bírálja felül. A kiemelésre nem került nemperes ügyeket (Bpi., Bel., Bkk., Bpkf.) a másodfokú tanácsok egyaránt intézik, az 5.6. pontban írtak figyelembe vételével.

A kényszerintézkedésekkel kapcsolatos, fellebbezett nyomozási bíró eljárására tartozó ügyeknél figyelembe kell venni az Alkotmánybíróságnak a 21/2016. (XI. 30.) AB határozatát, hogy az ilyen ügyek kiosztása és elbírálása ne képezze akadályát a vádirat benyújtása utáni eljárásnak.

A Pécsi Törvényszék Büntetés-végrehajtási Csoportjánál a csoportvezető bíró intézi az Szv., F., a helyettese a Kmv. ügycsoportba tartozó ügyeket, míg a kijelölt titkár a pénzbüntetés átváltoztatása mellett a 2013. évi CCXL. törvény által hatáskörébe utalt ügyeket.

A csoportvezető bíró és helyettese akadályoztatása esetén a Pécsi Törvényszék elnöke által kijelölt két törvényszéki bíró intézi a büntetés-végrehajtási ügyeket.

#### **5.5. Az automatizmustól történő eltérés esetei**

A kiosztásra jogosult az ügy elintézésre másik tanácsot, bírót, bírósági titkárt, bírósági ügyintézőt jelölhet ki, ha ezt az ügy tárgya, perjogi sajátosságai, az egyenletes munkateher biztosítása, az ítélezés időszerűsége indokoltá teszi.

Az automatizmustól eltérés esetei közül elsőként az ügy tárgya miatti eltérést kell kiemelni, a 8.B., 15.B., a 2.Bf., 3.Bf. és a 4. Bf. tanácsoknál feltüntetett ügyek esetében.

Az ügy perjogi sajátosságaihoz képest az ügyet akkor kell másik bíróra, tanácsra kiosztani, ha azt a bíró vagy a tanács tagjainak kizárása indokolja.

Elsőfokú ügyek esetében az eljárás tárgyára vagy az eljárásban részt vevő személyekre tekintettel az egyesítés szükségessége indokolhatja, hogy az utóbb érkezett ügy is arra a bíróra kerüljön kiosztásra, akinél a korábban érkezett és azonos terheltet tartalmazó ügy folyamatban van.

Az egyenletes munkateher biztosítása végett az automatizmustól el lehet térni, ha azt az ügyhátralék feldolgozása indokolja. Ebben az esetben az ügyeket azok között kell szétosztani, akiket az ügyhátralék feldolgozására kijelöltek.

További eltérést jelenthet az automatikus kiosztástól egyik vagy másik tanács létszámának tartós távollét miatti csökkenése.

Az ítélezés időszerűségének biztosítása érdekében is el lehet térni az automatizmustól, ha a peres vagy nemperes ügy az ítélezési szünetben érkezik, ekkor az ügykiosztás technikája változhat, és az ügyeletet ellátó bírák között kell az ügyeket kiosztani.

A bíró tartós távolléte vagy szolgálati viszonyának megszűnése esetén az ügyeket azok között kell kiosztani, akik annak elintézésre jogosultak.

#### **5.6. A vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszere**

A büntető ügyszakban ítélező törvényszéki elnökhelyettes és kollégiumvezető a kiosztás szempontjából 0,25 %-os tanácsnak tekintendő, amiből következik, hogy a vezetőnél figyelembe kell venni az éves tárgyalási kötelezettsége mellett azt, hogy csak minden negyedik ügy kerül kiosztásra az adott tanácsra.

A 7.B. tanács elnöke, aki egyben a büntetés-végrehajtási csoportvezető bíró 0,75 %-os elsőfokú tanácsnak felel meg, hasonlóképpen a 12.B. tanácshoz, amelynek elnöke másodfokú ügyekben előadói tevékenységet is folytat.

A teljes kiosztású tanácsoknál a bíró vizsgálatát végző tanácselnöknek vagy bírónak az évi tárgyalási kötelezettsége a 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 103. § (3) bekezdése szerint csökken, amit a kiosztásnál figyelembe kell venni.

**5.7.** Az ügykiosztásnál alkalmazott módszert és eljárási rendet az 5.1.-5.3. pontok részletesen tartalmazzák.

**5.8.** Az átosztás rendje

Az ügyek átosztására csak kivételesen, a jogszabályban előírt feltételek fennállása esetén kerülhet sor azzal, hogy ilyen esetben az ügy kiszignálása az ügyelosztási rendben meghatározott általános szabályok szerint történik.

**5.9.** A helyettesítés rendje

Helyettesítésre kizárólag a fellebbviteli tanácsok tagjainak akadályoztatása esetén kerülhet sor, az 1.3.4.4. pontban foglaltak figyelembe vételével.

A mellékletben a beosztott bírók által intézett elsőfokú ügyek, a kirendelt bíró által intézett elsőfokú ügyek, a beosztott bírók által intézett fellebbviteli ügyek, valamint a beosztott titkár és bírósági ügyintézők által intézett ügyek szerepelnek.

*1.sz. melléklet*

### **A beosztott bírók által intézett elsőfokú ügyek**

A melléklet időbeli hatálya: 2017. I.1. - 2017.XII.31.

<b>Tanácsszám</b>	<b>Név</b>	<b>Intézett ügycsoport</b>
7.B.	dr. Antal Gábor	A Be. 16. § (1) bekezdésében felsorolt ügyek
8.B.	dr. Schadt Krisztián	A vagyon elleni erőszakos és a vagyon elleni, valamint az egészséget veszélyeztető, a költségvetést károsító, valamint a gazdálkodás rendjét sértő bűncselekmények
12.B.	dr. Kovács Attila	A Be. 16. § (1) bekezdésében felsorolt ügyek



**A kirendelt bíró által intézett elsőfokú ügyek**

A melléklet időbeli hatálya: 2017.I.1. - 2017.XII.31.

Tanácsszám	Név	Kirendelés a törvényszékhez		Intézett ügycsoport
		Honnan	Időtartam	
15.B.	dr. Darvasi Szilvia	Szigetvári Járás-bíróság	2017.I.1-től 2017.XII.31-ig	A költségvetést károsító és a gazdálkodás rendjét sértő, valamint az egészséget veszélyeztető bűncselekmények.

**A beosztott bírók által intézett fellebbezési ügyek**

A melléklet időbeli hatálya: 2017. I.1. - 2017.XII.31.

Tanácsszám	Név	Kirendelés a törvény-székhez		Intézett ügycsoport
		Honnan	Időtartam	
2.Bf.	dr. Kiss László tanácselnök dr. Saághy Ferenc tanácselnök dr. Németh Adrienn bíró dr. Góg Gabriella bíró dr. Schadt Krisztián bíró			Az egészséget veszélyeztető, vagyon elleni erőszakos, vagyon elleni, a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcsi elleni bűncselekmények, továbbá a fellebbezett szabálysértési ügyek
3.Bf.	dr. Szalai Katalin tanácselnök dr. Wirth Béla tanácselnök dr. Oltai Judit bíró			A költségvetést károsító, a gazdálkodás rendjét sértő, valamint a vagyon elleni erőszakos és vagyon

	dr. Mezey Szilárd bíró		elleni, az élet és testi épség, az egészség elleni
	dr. Darvasi Szilvia bíró	Szigetvári Járásbíróság 2017.I.1.-XII.31.	bűncselekmények; a magánvádas és pótmagánvádas ügyek.
4.Bf.	dr. Kovács Csaba tanácselnök dr. Kovács Attila bíró dr. Saághy Ferenc bíró		A közlekedési bűncselekmények, a foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés, valamint a segítségnyújtás elmulasztása, továbbá a vagyon elleni erőszakos és a vagyon elleni bűncselekmények.

*4. Melléklet*

**A beosztott titkárok és bírósági ügyintézők által intézett ügyek**

A melléklet időbeli hatálya: 2017.I.1. - 2017.XII.31.

<b>Tanácsszám (ha van)</b>	<b>Név</b>	<b>Intézett ügycsoport</b>
16.Bv.	dr. Horváth Attila	büntetés-végrehajtási ügyek
	dr. Tolnai Judit	első- és másodfokú nemperes ügyek intézése, határozattervezetek készítése
	Oleticsné dr. Szirmai Mónika	kurrenciális ügyintézés
	Tóth Edit	jegyzőkönyvvezetői és a kollégiumvezető mellett igazgatási feladatok ellátása
	Bencze Adél	jegyzőkönyvvezetői feladatok ellátása

# **A Pécsi Törvényszék Polgári-Gazdasági-Közigazgatási-Munkaügyi Kollégiumának Ügyelosztási rendje**

**2017. év január 1- december 31.**

A Pécsi Törvényszék polgári ügyszakának ügyelosztási rendjét a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (továbbiakban Bszi.) 9. § (1) és (2) bekezdése alapján – figyelemmel a 6/2015.(XI.30.)OBH utasítás a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról (továbbiakban igazgatási szabályzat) 115. §-ának (1) bekezdésében meghatározott elvekre – a Bírói Tanács és a kollégiumok véleményének ismeretében 2017. évre az alábbiak szerint határozom meg:

## **1. Jogsabályi háttér**

1.1. A Bszi. 8. § (1) bekezdése értelmében senki nem vonható el a törvényes bírójától.

1.2. A Bszi. 8. § (2) bekezdése szerint a törvény által rendelt bíró az eljárási szabályok szerint a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságon működő, előre megállapított ügyelosztási rend alapján kijelölt bíró.

1.3. A Pécsi Törvényszéken működő tanácsok:

1.3.1. A törvényszéken működő fellebbviteli tanácsok: 1. és 2. tanács.

A törvényszék elsőfokú hatáskörébe tartozó ügyekben egyesbíróként ítélkező tanácsok: 11,14,15,18, 37.

Új elsőfokú ügy már nem kerül rászignálásra, de a rászignált folyamatban lévő elsőfokú ügy befejezéséig a 19, 20, 26, 31, 32, 33, 34. számú tanácsok a másodfokú ítélkező tevékenység mellett a folyamatban lévő elsőfokú ügyekben ítélkeznek.

A törvényszéken nemperes ügyeket intéző bírói tanácsok: 4, 5, 7, 17.  
(7-es tanácsszám alatt két bíró külön ügycsoportban jár el).

titkári tanácsok: 1, 8,13,15,18, 21, 24,38.

(1-es tanácsszám alatt két titkár külön ügycsoportban jár el).

bírósági ügyintézői tanácsok: 9, 20, 31.

1.3.2. Eljárás akadályoztatás esetén

1.3.2.1. Átosztás: az ügyek átosztására csak kivételesen, a 14/2002.(VIII.1.) IM rendelet a bírósági ügyvitel szabályairól (továbbiakban BÜsz.) 32. §-ában, valamint az igazgatási szabályzat 106. §-ában előírt feltételek fennállása esetén kerülhet sor, de ilyen esetben is az ügyek kiszignálása

az ügyelosztási rendben meghatározott általános szabályok szerint történik.

- 1.3.2.2. Halasztás: a munkából váratlanul kieső bíró tárgyalásának elhalasztásáról az ügyfeleket minden esetben tájékoztatni kell. Az igazgatási intézkedésre jogosult vezető által kijelölt bíró tájékoztatja a feleket a tárgyalás elmaradásáról. Helyettesítésére nincs lehetőség, szükség esetén csak az ügy átosztásáról lehet rendelkezni.
- 1.3.2.3. Ügyfél-tájékoztatás: az ügyelosztási rend a Pécsi Törvényszék hirdetőtábláján kerül kifüggesztésre, valamint a honlapján a <http://pecsitorvenyszek.birosag.hu/ugyelosztasi-rend> linken érhető el.
- 1.3.2.4. Tanács-kiegészítés: amennyiben a másodfokú tanács tagja az adott ügy elintézésében bármely okból nem vehet részt (elfoglaltság, távollét stb.), az ügy átosztására nincs szükség, a polgári kollégium bármely bírója helyettesítését elláthatja.

## **2. Alapfogalmak**

- 2.1. Ügyszak: az ügyelosztási rend szempontjából büntető és civilisztikai ügyszak, mely utóbbi magában foglalja a polgári és gazdasági ügyszakot is.
- 2.2. Ügycsoport: a Büsz. 2. § 18. pontja szerint a bírósági ügyek tárgyuk, valamint az alkalmazandó anyagi és eljárási szabályok azonossága, különbözősége vagy specialitása szerinti csoportosítása.
- 2.3. Ügybeosztás: a 6/2015.(XI.30.) OBH utasítás 114. § (1) bekezdése értelmében annak meghatározása, hogy a tanácsok (bírák, bírósági titkárok, bírósági ügyintézők) mely ügycsoportokban járhatnak el.
- 2.4. Ügykiosztás: a 6/2015.(XI.30.) OBH utasítás 114. § (1) bekezdése szerint annak meghatározása, hogy az ügyek kiosztása milyen szabályok alapján történik.
- 2.5. Helyettesítés: a másodfokú tanács tagjainak váratlan akadályoztatása esetén követendő eljárás.
- 2.6. Kirendelés: a 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) 31. § (2) bekezdése szerint a kirendelés a bírónak a bíróságok közötti ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása vagy szakmai fejlődésének elősegítése érdekében más szolgálati helyre történő kirendelése.

## **3. A Pécsi Törvényszéken polgári-gazdasági-közigazgatási-munkaügyi kollégium működik**

3.1. A kollégiumhoz – figyelemmel a 17/2014.(XII.23.)OBH utasítás (Beisz.) 77. §-ának (1) bekezdés c) pontja alapján az alábbi ügycsoportok tartoznak:

- |      |                                    |
|------|------------------------------------|
| P.   | elsőfokú polgári peres ügy         |
| Pf.  | fellebbezett polgári peres ügy     |
| Pk.  | polgári nemperes ügy               |
| Pkm. | bírósági közvetítői ügy (mediáció) |
| Pkf. | fellebbezett polgári nemperes ügy  |

Arepkf.	természetes személyek bírósági adósságrendezési ügyében fellebbezett ügy
Pkk.	bíróság kijelölése
Pv.	egyéb (vegyes) ügy
Pkif.	felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt

A Beisz. 77. § (1) bekezdés d) és e) pontja szerinti ügycsoportok:

Közigazgatási/munkaügyi:

Mf.	fellebbezett munkaügyi peres ügy
Mpf.	fellebbezett munkaügyi nemperes ügy
Mkif.	felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt
Kf.	fellebbezett közigazgatási peres ügy
Kpf.	fellebbezett közigazgatási nemperes ügy
Kökif.	felterjesztett kifogás az eljárás elhúzódása miatt

Gazdasági:

Beisz. 143. §-ára figyelemmel:

G.	gazdálkodó szervezetek egymás közötti peres ügye
Gpk.	gazdálkodó szervezetek egymás közötti nemperes ügye
Gf.	gazdálkodó szervezetek egymás közötti fellebbezett peres ügye
Gpkf.	gazdálkodó szervezetek egymás közötti fellebbezett nemperes ügye
Gkk.	bíróság kijelölése
Fpk.	felszámolási nemperes ügy
Fpkh.	felszámolási nemperes ügyben a vitatott hitelezői igény és kifogás
Cspk.	csődeljárási nemperes ügy
Cspkh.	csődeljárási nemperes ügyben kifogás
Apk.	a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló törvény alapján
	indult ügy
Apkh.	a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló törvény alapján
	indult ügyben kifogás
Vpk.	vagyonrendezési nemperes ügy
Vpkh.	vagyonrendezési nemperes ügyben kifogás
Tpk.	felszámolási eljárás során jogutód nélkül megszűnt gazdálkodó szervezet
	javára
	bejegyzett jog vagy tény törlésével összefüggő nemperes ügy

Beisz. 131. §-a szerint:

Cg.	cégbejegyzési és névfoglalási ügy
Cgt.	cégtörvényességi ügy, ideértve a különleges törvényességi felügyeleti eljárást is

- Vgk. végelszámolási kifogás
- Cgpk. egyéb cégügy
- Kt. kényszertörlesztés
- Tpk. jogutód nélkül megszűnt cég javára bejegyzett jog vagy tény törlésével összefüggő nemperes ügy,

A 2011. évi CLXXXI. törvény (Cnytv.) 2. §-a alapján:

- Pk. a civil szervezet nyilvántartásba vétele
- Pk. a nyilvántartásba vett szervezetre vonatkozó adat, jog, valamint tény nyilvántartásba történő bejegyzése, módosítása, törlése (változásbejegyzési eljárás)
- Pk. azoknak az egyéb polgári nemperes eljárásoknak a lefolytatása, amelyeket e törvény a bíróság hatáskörébe utal
- Pk. a szervezet nyilvántartásból való törlése
- Pk. a civil és az egyéb cégnek nem minősülő szervezetek nyilvántartásának vezetése

1/2002.(I.17.)IM rendelet 20. § (2) bekezdése folytán:

- Vh. bírósági végrehajtási ügy
- Vh. végrehajtási kérelem elkészítése

#### **4. Kollégiumok szerinti ügykiosztás**

##### **4.1. Ügykiosztásra jogosult bírósági vezető**

Az SzMSz előírása alapján az ügyek szignálását a kollégiumvezető vagy a kollégiumvezető-helyettes végzi. Akadályoztatásuk esetén a kollégium ügyrendjében helyettesítésre kijelölt tanácselnök jogosult az ügyek kiosztására.

##### **4.2. Az ügykiosztás menete**

A Bűsz. 30. §-ában írtaknak megfelelően a kezdőiratot és a kezdőiratként kezelendő iratot az esetleges előzményi iratokkal felszerelve a lajstromba bejegyzés napján, de legkésőbb az érkezést követő munkanapon az irodavezető bemutatja az ügyelosztásra jogosult vezetőnek, aki legkésőbb az ezt követő napon az eljáró bírót kijelöli.

Több ügyelosztási módszer együttes alkalmazására kerül sor.

##### **4.2.1. Az automatikus ügykiosztás alkalmazott módszerének meghatározása**

A Bűsz. 31. § h) pontja alapján a törvényszéki elsőfokú peres és nemperes ügyekben automatikus az ügykiosztás, amely ügycsoportonként, az érkezés szerint a soron következő ügyszám és a tanácsok számozásának sorrendjének megfelelően történik. Ha minden tanács sorra került, a sort előlről kel kezdeni. Amennyiben számítógépes program segíti az ügyelosztást, úgy a

számítógépes javaslat az ügykiosztásra jogosult vezető elfogadásával valósul meg.

4.2.1.1. Az elsőfokú polgári peres és nemperes, valamint a gazdálkodó szervezetek egymás közötti peres ügycsoportban a 11, 14, 15, 18, 37. számú bírói tanácsok számozásának sorrendje szerint kell az érkezési sorrendben az ügyeket tanácsra kiosztani.

4.2.1.2. A törvényszéki elsőfokú nemperes ügyek közül az érkezési sorrend szerint felszámolási nemperes ügy, felszámolási nemperes ügyben a vitatott hitelezői igény és kifogás, csődeljárási nemperes ügy, csődeljárási nemperes ügyben kifogás, a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló törvény alapján indult ügy, a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló törvény alapján indult ügyben kifogás, vagyonrendezési nemperes ügy, vagyonrendezési nemperes ügyben kifogás, felszámolási eljárás során jogutód nélkül megszűnt gazdálkodó szervezet javára bejegyzett jog vagy tény törlésével összefüggő nemperes ügy az 5. és 7. bírói tanácsok számozásának sorrendje szerint kerülnek kiosztásra.

4.2.1.3. A cégbejegyzési és változásbejegyzési ügy, cégtörvényességi ügy, a végelszámolási kifogás, a kényszertörlés, a jogutód nélkül megszűnt cég javára bejegyzett jog vagy tény törlésével összefüggő nemperes ügy a 4, 7. és 17. bírói tanácsok számozásának sorrendjének megfelelően az ügyérkezés szerint a soron következő ügyszámmal kerülnek kiosztásra.

4.2.1.4. Csőd- és felszámolási nemperes ügy – az 1991. évi XLIX. törvény (Cstv.) 6. § (6) és (7) bekezdése szerint – az érkezés sorrendjében 8. és 15. titkári tanácsok számozásának megfelelően kerülnek kiosztásra.

4.2.1.5. A civil szervezet nyilvántartásba vétele, a nyilvántartásba vett szervezetre vonatkozó adat, jog, valamint tény nyilvántartásba történő bejegyzése, módosítása, törlése (változásbejegyzési eljárás, azoknak az egyéb polgári nemperes eljárásoknak a lefolytatása, amelyeket e törvény a bíróság hatáskörébe utal, a szervezet nyilvántartásból való törlése, a civil és az egyéb cégek nem minősülő szervezetek nyilvántartásának vezetése ügycsoportban az ügyérkezés szerint a soron következő ügyszámmal az 1. és a 18. titkári tanácsok számozásának sorrendjében kerülnek az ügyek a két titkár között kiosztásra.

4.2.1.6. A cégbejegyzési és változásbejegyzési, névfoglalási és cégtörvényességi ügyben – a 2006. évi V. törvény előírása szerint – az ügycsoportban az ügyérkezés szerint a soron következő ügyszámmal a 9. és 31. bírósági ügyintézői tanácsok számozásának sorrendjében kerülnek az ügyek az érkezés napján és sorrendjében kiosztásra. Ha az érkezett ügyek magas száma folytán az időszerű eljárás miatt szükségessé válik, úgy

20. bírósági ügyintézői tanácsként 9,31,20. számsorrendben történik az ügyérkezés szerint és napján az ügyek kiosztása.

#### 4.2.2. Automatikustól eltérő ügykiosztás

4.2.2.1. A bírósági közvetítői ügy a 21, 28. és 38. titkári tanácsok között kerül kiosztásra azzal, hogy nem érvényesül az automatikus kiosztás, mert a 21-es tanács 100%-os ügykiosztással intézi a bírósági közvetítői eljárást, míg a 28. és 38-as titkári tanácsok más nemperes ügyeket intéznek és csak a 21-es tanács kizárása, tartós távolléte, illetőleg ha az érkezett ügyek magas száma folytán az időszerű eljárás miatt szükségessé válik a 38, valamint a 28. számozási sorrend szerint e tanácsok között kerülnek az ügyek kiosztásra.

4.2.2.2. Az 1. tanácsszám alatti titkárra kerül kiosztásra az érkezés napján valamennyi bírósági végrehajtási ügy és végrehajtási kérelem, mely titkári tevékenységének 20%-át jelenti.

4.2.2.3. 13. tanácsszám alatt az egyéb vegyes polgári és gazdasági nemperes ügy egy titkárra kerül kiosztásra az érkezés napján, mely a titkári tevékenységének 10%-át teszi ki.

4.2.3. A másodfokú peres és nemperes civilisztikai ügycsoportjaiban az ügyelosztási rendben meghatározottak alapján nem automatikusan, hanem az ügy tárgya szerinti szakosodás alapján az ügyelosztási rend alapján történik az érkezett ügy egy tanácsra történő kiosztása.

Az 1. tanács ítélik a másodfokú peres ügyekből a tulajdoni és birtokjogviták, az öröklési jogviszonyból, illetve szerződéssel kapcsolatos jogviták, szerződésen kívül okozott károk megtérítése, végrehajtás megszüntetése és korlátozása iránti ügyekben, és dönt a másodfokú nemperes ügyekből a bíróság kijelölése, a hagyatéki, természetes személyek bírósági adósságrendezési ügyében fellebbezett ügyben, a végrehajtással kapcsolatos és az egyéb nemperes ügyekben.

Az 1. tanács ítélik a munkaügyi és közigazgatási peres és a közigazgatási, a munkaügyi nemperes ügyekben.

A 2. tanács ítélik a másodfokú peres ügyekből a házassági per, a házassági (élettársi) vagyoni jogi per, státuszper, szülői felügyeleti jog gyakorlásával, tartásdíjjal kapcsolatos ügyek, szerződésen kívül okozott kár megtérítése, illetve szerződéssel kapcsolatos jogvita, gondnokság alá helyezéssel kapcsolatos per, a másodfokú nemperes ügyekből a pszichiátriai gyógykezelték ügyében hozott végzések elleni fellebbezés elbírálása, természetes személyek bírósági adósságrendezési ügyében fellebbezett ügyben és az egyéb nemperes ügyek intézése.

A két tanács peres és nemperes ügyei közül az azonos tárgyú ügyek kiosztása során az osztandó ügyeknél olyan arányban kell az ügyeket tanácsra szignálni, hogy a kiosztott ügyek aránya egyenlőséget mutasson.



4.2.4. A vezetők: a törvényszék elnöke a másodfokú peres ügyek intézésében vesz részt, az 1. tanácsra kiszignált ügyekből a tanácselnök által ráosztott ügyben előadó, illetve szavazóbíróként. A törvényszék kollégiumvezetője tanácselnökként a 2. tanácsra kiszignált, az ügyelosztási rend szerint meghatározott másodfokú peres és nemperes ügyek, valamint a nemperes cégügyek intézésében jár el. A cégügyek rászignálása automatikusan történik, míg a peres és nemperes fellebbezett ügyek ügykiosztása az általános szabályok szerint valósul meg. A törvényszéki elsőfokú ügyeket tárgyaló kollégiumvezető-helyettesre automatikus szignálással történik az ügyek ráosztása, míg a másodfokú peres ügyekben előadóként a 2. tanácsban a tanácselnök beosztása szerint vesz részt. Az ügykiosztásnál figyelemmel kell lenni arra, hogy a vezetők -az igazgatási feladatok mellett- évi 5-10 tárgyalási napon ítélkeznek.

4.2.5. A tanácsok: a másodfokú ügyeket tárgyaló tanácsok az ügyelosztási rendben feltüntetett ügycsoportban heti két tárgyalási napon ítélkeznek, és a másodfokú nemperes ügyeket intézik teljes ügykiosztással.

4.2.6. Az egyesbírók: az elsőfokú ügyekben az ügyelosztási rend által meghatározott ügycsoportban heti két napon ítélkeznek teljes ügykiosztással. Nemperes ügyekben is teljes a bírák ügykiosztása.

4.2.7. A titkárok: az 1.Vh tanács 20%-os, a 13.Pk tanács 10%-os, a többi titkár 100%-os ügykiosztással intézi az ügyelosztási rendben feltüntetett ügycsoportban a tevékenységét.

4.2.8. A bírósági ügyintézők: ügykiosztása 100%-os mértékű a cégbíróságon.

4.3. Kiemelt jelentőségű ügyekben a polgári kollégium valamennyi tanácsa eljár.

4.4. Az automatizmustól történő eltérés esetei

Az ügyek kiosztása során az ügyelosztási rend szabályaitól eltérni a már kijelölt tanácsról, (bíróról, titkárról, bírósági ügyintézőről) az ügyet más tanácsra (bíróra, titkára, bírósági ügyintézőre) átosztani a Bszi. 11. § (2) bekezdésében foglaltak szerint az alábbi esetekben lehet:

4.4.1. Perjogi helyzethez képest

4.4.1.1. Soronkívüli ügy

4.4.1.2. Egyesítés, együttes elbírálás végett

4.4.1.3. Bíró kizárása esetén az ügyet a kizárt tanácsot követő számú tanácsra kell kiosztani, az ügykiosztásból kimaradt bíróra pedig a soron következő azonos tárgyú ügy kerül kiosztásra.

4.4.2. Egyenletes munkateher biztosítása végett

4.4.2.1. Tanácsok eltérő létszáma miatt

4.4.2.2. Ügyhátralék feldolgozása miatt

4.4.2.3. A másodfokú felülbírálatok számának kiegyenlítése végett

#### 4.4.3. Egyéb körülményekhez képest

4.4.3.1. Ítélezési szünet tartalma alatt/miatt

4.4.3.2. Bíró távolléte miatt – figyelemmel az ügy jellegére

4.4.3.3. Bíró szolgálati viszonyának megszűnése miatt

4.4.3.4. Az ügy előzményében eljárással szoros összefüggés miatt

4.4.3.5. Bíró tartós (30 napot meghaladó) távolléte miatt

4.4.3.6. Az újrალajstromozott ügyeket a korábban eljárt tanácsra kell kiosztani

#### 4.5. A helyettesítés rendje

A kollégium vezetőjét a kollégiumvezető-helyettes helyettesíti akadályoztatása esetén. Mindkettőjük akadályoztatása során a rangidős tanácselnök helyettesít.

#### 4.6. Mellékletek:

1. számú melléklet: A beosztott bírák által intézett elsőfokú ügyek

2. számú melléklet: A beosztott és kirendelt bírák által intézett fellebbviteli ügyek

3. számú melléklet: A beosztott titkárok és bírósági ügyintézők által intézett ügyek

1. Melléklet: A beosztott bírák által intézett elsőfokú ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2017. január 01-december 31.

Tanács-szám	Név	Intézett ügycsoport
11.	Dr. Gelencsér Zoltán	-szerzői és szomszédos jogi, továbbá iparjogvédelmi per -személyiségi jogok megsértésével kapcsolatos per -sajtó-helyreigazítási per -devizaalapú kölcsön hitel-, lízingjogviszonyokkal kapcsolatos per -tiszteességtelen szerződési feltételek érvénytelensége tárgyában indított per -közhatalom gyakorlásával okozott károk megtérítése iránti per -orvosi megbízási szerződésből eredő kártérítési per -szerződésen kívül okozott károk megtérítése iránti per -szerződésből eredő jogvita -a képmáshoz és a hangfelvételhez való jog érvényesítése iránt indított per (Pp.XXI/A. fejezet) -házassági (élettársi) vagyoni jogi per -a törvényszék által nyilvántartásba vett, cégnek nem minősülő szervezetekkel kapcsolatos per (Pp. 23. § (1) bekezdés f) pont) -kiemelt jelentőségű per -a Pp. 2. § (3) bekezdésében meghatározott per -azok a perek, amelyeket a törvény a törvényszék hatáskörébe utal

		<ul style="list-style-type: none"> <li>-nemzetközi árufuvarozással, szállítmányozási szerződéssel kapcsolatos per</li> <li>-értékpapírból származó jogviszonnyal kapcsolatos per</li> <li>-céggel kapcsolatos per</li> <li>- tulajdonjogi és öröklési jogvita</li> <li>-az a megállapításra irányuló (Pp.123. §) per, amely esetében a per tárgyának értéke - ha a marasztalás kérhető lenne - meghaladná az a) pontban meghatározott értéket</li> <li>-az egészségügyi szolgáltatókkal kötött finanszírozási szerződésből eredő per</li> <li>-felszámolási eljárással, csődeljárással összefüggő jogvita</li> <li>-kiemelt jelentőségű per</li> <li>-azok a perek, amelyeket a törvény a törvényszék hatáskörébe utal</li> </ul>
14.	Dr. Hortobágyi Éva	<ul style="list-style-type: none"> <li>-szerzői és szomszédos jogi, továbbá iparjogvédelmi per</li> <li>-személyiségi jogok megsértésével kapcsolatos per</li> <li>-sajtó-helyreigazítási per</li> <li>-devizaalapú kölcsön hitel-, lízingjogviszonyokkal kapcsolatos per</li> <li>-tisztetségtelen szerződési feltételek érvénytelensége tárgyában indított per</li> <li>-közhatalom gyakorlásával okozott károk megtérítése iránti per</li> <li>-orvosi megbízási szerződésből eredő kártérítési per</li> <li>-szerződésen kívül okozott károk megtérítése iránti per</li> <li>-szerződésből eredő jogvita</li> <li>-a képmáshoz és a hangfelvételhez való jog érvényesítése iránt indított per (Pp.XXI/A. fejezet)</li> <li>-házassági (élettársi) vagyoni jogi per</li> <li>-a törvényszék által nyilvántartásba vett, cégnek nem minősülő szervezetekkel kapcsolatos per (Pp. 23. § (1) bekezdés f) pont)</li> <li>-kiemelt jelentőségű per</li> <li>-a Pp. 2. § (3) bekezdésében meghatározott per</li> <li>-azok a perek, amelyeket a törvény a törvényszék hatáskörébe utal</li> <li>-nemzetközi árufuvarozással, szállítmányozási szerződéssel kapcsolatos per</li> <li>-értékpapírból származó jogviszonnyal kapcsolatos per</li> <li>-céggel kapcsolatos per</li> <li>- tulajdonjogi és öröklési jogvita</li> <li>-az a megállapításra irányuló (Pp.123. §) per, amely esetében a per tárgyának értéke - ha a marasztalás</li> </ul>

		<p>kérhető lenne - meghaladná az a) pontban meghatározott értéket</p> <p>-az egészségügyi szolgáltatókkal kötött finanszírozási szerződésből eredő per</p> <p>-felszámolási eljárással, csődeljárással összefüggő jogvita</p> <p>-kiemelt jelentőségű per</p> <p>-azok a perek, amelyeket a törvény a törvényszék hatáskörébe utal</p>
15.	Dr. Szabó Dénes	<p>-szerzői és szomszédos jogi, továbbá iparjogvédelmi per</p> <p>-személyiségi jogok megsértésével kapcsolatos per</p> <p>-sajtó-helyreigazítási per</p> <p>-devizaalapú kölcsön hitel-, lízingjogviszonyokkal kapcsolatos per</p> <p>-tiszteletlen szerződési feltételek érvénytelensége tárgyában indított per</p> <p>-közhatalom gyakorlásával okozott károk megtérítése iránti per</p> <p>-orvosi megbízási szerződésből eredő kártérítési per</p> <p>-szerződésen kívül okozott károk megtérítése iránti per</p> <p>-szerződésből eredő jogvita</p> <p>-a képmáshoz és a hangfelvételhez való jog érvényesítése iránt indított per (Pp.XXI/A. fejezet)</p> <p>-házassági (élettársi) vagyoni per</p> <p>-a törvényszék által nyilvántartásba vett, cégnek nem minősülő szervezetekkel kapcsolatos per (Pp. 23. § (1) bekezdés f) pont)</p> <p>-kiemelt jelentőségű per</p> <p>-a Pp. 2. § (3) bekezdésében meghatározott per</p> <p>-azok a perek, amelyeket a törvény a törvényszék hatáskörébe utal</p> <p>-nemzetközi áru fuvarozással, szállítmányozási szerződéssel kapcsolatos per</p> <p>-értékpapírból származó jogviszonnnyal kapcsolatos per</p> <p>-céggel kapcsolatos per</p> <p>- tulajdonjogi és öröklési jogvita</p> <p>-az a megállapításra irányuló (Pp.123. §) per, amely esetében a per tárgyának értéke - ha a marasztalás kérhető lenne - meghaladná az a) pontban meghatározott értéket</p> <p>-az egészségügyi szolgáltatókkal kötött finanszírozási szerződésből eredő per</p> <p>-felszámolási eljárással, csődeljárással összefüggő jogvita</p> <p>-kiemelt jelentőségű per</p>

		-azok a perek, amelyeket a törvény a törvényszék hatáskörébe utal
18.	Dr. Szabó Eszter	<ul style="list-style-type: none"> <li>-szerzői és szomszédos jogi, továbbá iparjogvédelmi per</li> <li>-személyiségi jogok megsértésével kapcsolatos per</li> <li>-sajtó-helyreigazítási per</li> <li>-devizaalapú kölcsön hitel-, lízingjogviszonyokkal kapcsolatos per</li> <li>-tisztelegtelen szerződési feltételek érvénytelensége tárgyában indított per</li> <li>-közhatalom gyakorlásával okozott károk megtérítése iránti per</li> <li>-orvosi megbízási szerződésből eredő kártérítési per</li> <li>-szerződésen kívül okozott károk megtérítése iránti per</li> <li>-szerződésből eredő jogvita</li> <li>-a képmáshoz és a hangfelvételhez való jog érvényesítése iránt indított per (Pp.XXI/A. fejezet)</li> <li>-házassági (élettársi) vagyoni per</li> <li>-a törvényszék által nyilvántartásba vett, cégnek nem minősülő szervezetekkel kapcsolatos per (Pp. 23. § (1) bekezdés f) pont)</li> <li>-kiemelt jelentőségű per</li> <li>-a Pp. 2. § (3) bekezdésében meghatározott per</li> <li>-azok a perek, amelyeket a törvény a törvényszék hatáskörébe utal</li> <li>-nemzetközi áru fuvarozással, szállítmányozási szerződéssel kapcsolatos per</li> <li>-értékpapírból származó jogviszonnal kapcsolatos per</li> <li>-céggel kapcsolatos per</li> <li>- tulajdonjogi és öröklési jogvita</li> <li>-az a megállapításra irányuló (Pp.123. §) per, amely esetében a per tárgyának értéke - ha a marasztalás kérhető lenne - meghaladná az a) pontban meghatározott értéket</li> <li>-az egészségügyi szolgáltatókkal kötött finanszírozási szerződésből eredő per</li> <li>-felszámolási eljárással, csődeljárással összefüggő jogvita</li> <li>-kiemelt jelentőségű per</li> <li>-azok a perek, amelyeket a törvény a törvényszék hatáskörébe utal</li> </ul>
37.	Dr. Kovács Judit Csilla	<ul style="list-style-type: none"> <li>-szerzői és szomszédos jogi, továbbá iparjogvédelmi per</li> <li>-személyiségi jogok megsértésével kapcsolatos per</li> <li>-sajtó-helyreigazítási per</li> <li>-devizaalapú kölcsön hitel-, lízingjogviszonyokkal kapcsolatos per</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>-tisztezteltelen szerződési feltételek érvénytelensége tárgyában indított per</li> <li>-közhatalom gyakorlásával okozott károk megtérítése iránti per</li> <li>-orvosi megbízási szerződésből eredő kártérítési per</li> <li>-szerződésen kívül okozott károk megtérítése iránti per</li> <li>-szerződésből eredő jogvita</li> <li>-a képmáshoz és a hangfelvételhez való jog érvényesítése iránt indított per (Pp.XXI/A. fejezet)</li> <li>-házassági (élettársi) vagyoni jogi per</li> <li>-a törvényszék által nyilvántartásba vett, cégnek nem minősülő szervezetekkel kapcsolatos per (Pp. 23. § (1) bekezdés f) pont)</li> <li>-kiemelt jelentőségű per</li> <li>-a Pp. 2. § (3) bekezdésében meghatározott per</li> <li>-azok a perek, amelyeket a törvény a törvényszék hatáskörébe utal</li> <li>-nemzetközi áru fuvarozással, szállítmányozási szerződéssel kapcsolatos per</li> <li>-értékpapírból származó jogviszonnnyal kapcsolatos per</li> <li>-céggel kapcsolatos per</li> <li>- tulajdonjogi és öröklési jogvita</li> <li>-az a megállapításra irányuló (Pp.123. §) per, amely esetében a per tárgyának értéke - ha a marasztalás kérhető lenne - meghaladná az a) pontban meghatározott értéket</li> <li>-az egészségügyi szolgáltatókkal kötött finanszírozási szerződésből eredő per</li> <li>-felszámolási eljárással, csődeljárással összefüggő jogvita</li> <li>-kiemelt jelentőségű per</li> <li>-azok a perek, amelyeket a törvény a törvényszék hatáskörébe utal</li> </ul>
19.	Dr. Kovács János	<ul style="list-style-type: none"> <li>-devizaalapú kölcsön hitel-, lízingjogviszonyokkal kapcsolatos per</li> <li>-tisztezteltelen szerződési feltételek érvénytelensége tárgyában indított per</li> </ul>
20.	Dr. Barth Andrea	<ul style="list-style-type: none"> <li>-tisztezteltelen szerződési feltételek érvénytelensége tárgyában indított per</li> <li>-közhatalom gyakorlásával okozott károk megtérítése iránti per</li> <li>-szerződésen kívül okozott károk megtérítése iránti per</li> <li>-szerződésből eredő jogvita</li> <li>-tulajdonjogi és öröklési jogvita</li> <li>-házassági (élettársi) vagyoni jogi per</li> </ul>

		-azok a perek, amelyeket a törvény a törvényszék hatáskörébe utal
26.	Dr. Hosszú Hedvig	-szerződésen kívül okozott károk megtérítése iránti per -szerződésből eredő jogvita -tiszteességtelen szerződési feltételek érvénytelensége tárgyában indított per -felszámolási eljárással, csődeljárással összefüggő jogvita -azok a perek, amelyeket a törvény a törvényszék hatáskörébe utal
31.	Dr. Velényiné dr. Kócse Judit	-személyiségi jogok megsértésével kapcsolatos per -tiszteességtelen szerződési feltételek érvénytelensége tárgyában indított per -közhatalom gyakorlásával okozott károk megtérítése iránti per -szerződésen kívül okozott károk megtérítése iránti per -szerződésből eredő jogvita -házassági (élettársi) vagyoni jogi per -szerzői és szomszédos jogi, továbbá iparjogvédelmi per -azok a perek, amelyeket a törvény a törvényszék hatáskörébe utal
32.	Májerné dr. Bükkösdi Diana	-szerződésen kívül okozott károk megtérítése iránti per -szerződésből eredő jogvita -személyiségi jogok megsértésével kapcsolatos per -tiszteességtelen szerződési feltételek érvénytelensége tárgyában indított per -a Pp. 2. § (3) bekezdésében meghatározott per -azok a perek, amelyeket a törvény a törvényszék hatáskörébe utal
33.	Dr. Stelzámer Ottó	-tiszteességtelen szerződési feltételek érvénytelensége tárgyában indított per -szerződésből eredő jogvita -közhatalom gyakorlásával okozott károk megtérítése iránti per -szerződésen kívül okozott károk megtérítése iránti per -azok a perek, amelyeket a törvény a törvényszék hatáskörébe utal
34.	Dr. Kiss Lászlóné	-személyiségi jogok megsértésével kapcsolatos per -tiszteességtelen szerződési feltételek érvénytelensége tárgyában indított per -közhatalom gyakorlásával okozott károk megtérítése iránti per -szerződésen kívül okozott károk megtérítése iránti per -szerződésből eredő jogvita -házassági (élettársi) vagyoni jogi per

		<ul style="list-style-type: none"> <li>-szerződésből eredő jogvita</li> <li>-azok a perek, amelyeket a törvény a törvényszék hatáskörébe utal</li> </ul>
4.	Dr. Zámbó Ágnes	<ul style="list-style-type: none"> <li>-cégberegnyzési ügy</li> <li>-váltóásbejegyzési ügy</li> <li>-cégtörvényességi ügy</li> <li>-kényszertörlési ügy</li> <li>-végelszámolási kifogás</li> <li>-jogutód nélkül megszűnt cég javára bejegyzett jog vagy tény törlésével összefüggő nemperes ügy</li> </ul>
7.	Maleticsné dr. Pados Eszter	<ul style="list-style-type: none"> <li>-cégberegnyzési ügy</li> <li>-váltóásbejegyzési ügy</li> <li>-cégtörvényességi ügy</li> <li>-kényszertörlési ügy</li> <li>-végelszámolási kifogás</li> <li>-jogutód nélkül megszűnt cég javára bejegyzett jog vagy tény törlésével összefüggő nemperes ügy</li> </ul>
17.	Dr. Csizék Zoltán	<ul style="list-style-type: none"> <li>-cégberegnyzési ügy</li> <li>-váltóásbejegyzési ügy</li> <li>-cégtörvényességi ügy</li> <li>-kényszertörlési ügy</li> <li>-végelszámolási kifogás</li> <li>-jogutód nélkül megszűnt cég javára bejegyzett jog vagy tény törlésével összefüggő nemperes ügy</li> </ul>
5.	Dr. Horváth Márta	<ul style="list-style-type: none"> <li>-felszámolási nemperes ügy</li> <li>-felszámolási nemperes ügyben vitatott hitelezői igény és kifogás</li> <li>-csődeljárásí nemperes ügy</li> <li>-csődeljárásí nemperes ügyben vitatott hitelezői igény és kifogás</li> <li>-helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárása</li> <li>-helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásában indult kifogás</li> <li>-vagyonrendezési nemperes ügy</li> <li>-vagyonrendezési nemperes ügyben kifogás</li> <li>-felszámolási eljárás során jogutód nélkül megszűnt gazdálkodó szervezet javára bejegyzett jog vagy tény törlésével összefüggő nemperes ügy</li> </ul>
7.	Dr. Szabó Hajnalka	<ul style="list-style-type: none"> <li>-felszámolási nemperes ügy</li> <li>-felszámolási nemperes ügyben vitatott hitelezői igény és kifogás</li> <li>-csődeljárásí nemperes ügy</li> <li>-csődeljárásí nemperes ügyben vitatott hitelezői igény és kifogás</li> <li>-helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárása</li> </ul>



		-helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásában indult kifogás -vagyonrendezési nemperes ügy -vagyonrendezési nemperes ügyben kifogás -felszámolási eljárás során jogutód nélkül megszűnt gazdálkodó szervezet javára bejegyzett jog vagy tény törlésével összefüggő nemperes ügy
--	--	---

2. Melléklet: A beosztott és kirendelt bírók által intézett fellebbezési ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2017. január 01-december 31.

Tanács-szám	Név	Kirendelés a Törvényszékhez		Intézett ügycsoport
		Honnan	Időtar-tam	
1.	Tanácselnök: Dr. Tolnai Ildikó Bíró: Dr. Hosszú Hedvig Bíró: Dr. Barth Andrea			<u>Másodfokú peres ügyek:</u> -tulajdoni és birtok jogviták -öröklési jogviszonyból származó per -szerződéssel kapcsolatos jogvita -szerződésen kívül okozott károk megtérítése iránti per -végrehajtás megszüntetése és korlátozása iránti ügy <u>Másodfokú nemperes ügyek:</u> -bírók kijelölésével kapcsolatos ügy -hagyatéki ügy -végrehajtással kapcsolatos ügy -természetes személyek bírósági adósságrendezési fellebbezett ügyben -egyéb peren kívüli ügyek
1.	Tanácselnök: Dr. Kovács János Bíró: Dr. Hosszú Hedvig Bíró: Dr. Barth Andrea			<u>Másodfokú peres ügyek:</u> -tulajdoni és birtok jogviták -öröklési jogviszonyból származó per -szerződéssel kapcsolatos jogvita -szerződésen kívül okozott károk megtérítése iránti per -végrehajtás megszüntetése és korlátozása iránti ügy <u>Másodfokú nemperes ügyek:</u>

				-bíróság kijelölésével kapcsolatos ügy -hagyatéki ügy -végrehajtással kapcsolatos ügy -egyéb peren kívüli ügyek
1.	Tanácselnök: Májerné dr. Bükkösdí Diana Bíró: Dr. Csullag József (kirendeléssel) Bíró: Dr. Kovács János	Pécsi KMB	2017. 04. 30.	<u>Másodfokú peres ügyek:</u> -munkaügyi és közigazgatási per <u>Másodfokú nemperes ügyek:</u> -közigazgatási ügyben előterjesztett fellebbezés -munkaügyi nemperes ügy elbírálása
1.	Tanácselnök: Májerné dr. Bükkösdí Diana Bíró: Dr. Rendeki Ágnes Bíró: Dr. Csullag József (kirendeléssel)	Pécsi KMB	2017. 04. 30.	<u>Másodfokú peres ügyek:</u> -munkaügyi és közigazgatási per <u>Másodfokú nemperes ügyek:</u> -közigazgatási ügyben előterjesztett fellebbezés -munkaügyi nemperes ügy elbírálása
2.	Tanácselnök: Dr. Kovács Zsolt Bíró: Dr. Stelzámer Ottó Bíró: Dr. Kiss Lászlóné			<u>Másodfokú peres ügyek:</u> -házassági per -házassági (élettársi) vagyoni jogi per -státuszper -szülői felügyeleti jog gyakorlásával kapcsolatos per -tartásdíjjal kapcsolatos per -szerződésen kívül okozott károk megtérítése iránti per -szerződéssel kapcsolatos jogvita -gondnokság alá helyezésével kapcsolatos per <u>Másodfokú nemperes ügyek:</u> -a pszichiátriai gyógykezeltek ügyében nemperes eljárásban hozott végzések elleni fellebbezés elbírálása -természetes személyek bírósi adósságrendezési fellebbezett ügyben -egyéb peren kívüli ügyek
2.	Tanácselnök: Dr. Kovács Zsolt Bíró: Dr. Velényiné dr. Kőcse Judit Bíró: Dr. Gelencsér Zoltán			<u>Másodfokú peres ügyek:</u> -házassági per -házassági (élettársi) vagyoni jogi per

			<p>-státuszper          -szülői felügyeleti jog gyakorlásával kapcsolatos per          -tartásdíjjal kapcsolatos per          -szerződésen kívül okozott károk megtérítése iránti per          -szerződéssel kapcsolatos jogvita          -gondnokság alá helyezéssel kapcsolatos per  <u>Másodfokú nemperes ügyek:</u>          -a pszichiátriai gyógykezeltek ügyében nemperes eljárásban hozott végzések elleni fellebbezés elbírálása          -természetes személyek bírósági adósságrendezési fellebbezett ügyben          -egyéb peren kívüli ügyek</p>
2.	<p>Tanácselnök: Dr. Zámbó Ágnes          Bíró: Dr. Velényiné dr. Kócse Judit          Bíró: Dr. Kiss Lászlóné</p>		<p><u>Másodfokú peres ügyek:</u>          -házassági per          -házassági (élettársi) vagyoni jogi per          -státuszper          -szülői felügyeleti jog gyakorlásával kapcsolatos per          -tartásdíjjal kapcsolatos per          -szerződésen kívül okozott károk megtérítése iránti per          -szerződéssel kapcsolatos jogvita          -gondnokság alá helyezéssel kapcsolatos per  <u>Másodfokú nemperes ügyek:</u>          -a pszichiátriai gyógykezeltek ügyében nemperes eljárásban hozott végzések elleni fellebbezés elbírálása          -egyéb peren kívüli ügyek</p>
2.	<p>Tanácselnök: Dr. Stelzám Ottó          Bíró: Dr. Kiss Lászlóné          Bíró: Dr. Velényiné dr. Kócse Judit</p>		<p><u>Másodfokú peres ügyek:</u>          -házassági per          -házassági (élettársi) vagyoni jogi per          -státuszper          -szülői felügyeleti jog gyakorlásával kapcsolatos per          -tartásdíjjal kapcsolatos per</p>

				-szerződésen kívül okozott károk megtérítése iránti per -szerződéssel kapcsolatos jogvita -gondnokság alá helyezéssel kapcsolatos per <u>Másodfokú nemperes ügyek:</u> -a pszichiátriai gyógykezeltek ügyében nemperes eljárásban hozott végzések elleni fellebbezés elbírálása -egyéb peren kívüli ügyek
--	--	--	--	--

3. Melléklet: A beosztott titkárok és bírósági ügyintézők által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2017. január 01-december 31.

Tanácsszám	Név	Intézett ügycsoport
1. 13.	Dr. Bárány Melinda	-végrehajtási nemperes ügy  -egyéb vegyes nemperes ügy
1.	Dr. Eiter Sándor	-civil szervezetek nemperes ügye -egyéb nemperes ügy intézése (jogtanácsosi igazolványok kiállítása, nyilvántartásba vétele iránti ügy, általános meghatalmazás jegyzékébe bevezetés iránti ügy, törvényszék által őrzött közjegyzői okiratokkal kapcsolatos ügy)
18.	Dr. Perjési László	-civil szervezetek nemperes ügye -egyéb nemperes ügy intézése (jogtanácsosi igazolványok kiállítása, nyilvántartásba vétele iránti ügy, általános meghatalmazás jegyzékébe bevezetés iránti ügy, törvényszék által őrzött közjegyzői okiratokkal kapcsolatos ügy)
8.	Dr. Inkeller Emese	-csőd- és felszámolási nemperes ügy intézése az 1991. évi XLIX. törvény 6. § (6) és (7) bekezdései szerint -adósságrendezési eljárás intézése az 1996. évi XXV. törvény 3. § (3) és (4) bekezdése szerint -vagyonrendezési eljárás intézése a 2006. évi V. törvény 1/A. § (1) és (2) bekezdés k) pontja szerint -a fenti ügyekben kurrencia intézése -végrehajtási nemperes ügy (helyettesítésként)

15.	Dr. Fajcsi Tiborné dr. Prekácska Judit	-csőd- és felszámolási nemperes ügy intézése az 1991. évi XLIX. törvény 6. § (6) és (7) bekezdései szerint -adósságrendezési eljárás intézése az 1996. évi XXV. törvény 3. § (3) és (4) bekezdése szerint -vagyonrendezési eljárás intézése a 2006. évi V. törvény 1/A. § (1) és (2) bekezdés k) pontja szerint -a fenti ügyekben kurrencia intézése
21.	Dr. Exner Zoltán	-bíróági közvetítói ügy
24.	Dr. Horn Ildikó	-bíróági közvetítói ügy
38.	Dr. Fajcsi Tiborné dr. Prekácska Judit	-bíróági közvetítói ügy
9.	Csarsch Ágnes	-cégbjegyzési (változásbejegyzési) és névfoglalási ügy /Ctv. 6. § (5) bekezdés, 24. § (5) bekezdés, 25. § (2) bekezdés, 26. § (1) bekezdés a),b),f-l) pontjai, 45. § (1)(2)(4) bekezdés, 46. § (2) bekezdés, 48. § (3) bekezdés, 50. § (1) és (3) bekezdés/ -cégtörvényességi ügy /Ctv. 87. § (1) és (2) bekezdés, 89-90. §, 91. §/ -kényszertörlési ügy (Ctv. 116. §, kivétel 118. §. szerinti határozat meghozatala)
20.	Kóteleki Georgina	-cégbjegyzési (változásbejegyzési) és névfoglalási ügy /Ctv. 6. § (5) bekezdés, 24. § (5) bekezdés, 25. § (2) bekezdés, 26. § (1) bekezdés a),b),f-l) pontjai, 45. § (1)(2)(4) bekezdés, 46. § (2) bekezdés, 48. § (3) bekezdés, 50. § (1) és (3) bekezdés/ -cégtörvényességi ügy /Ctv. 87. § (1) és (2) bekezdés, 89-90. §, 91. §/ -kényszertörlési ügy (Ctv. 116. §, kivétel 118. §. szerinti határozat meghozatala)
31.	Németh Adrienn	-cégbjegyzési (változásbejegyzési) és névfoglalási ügy /Ctv. 6. § (5) bekezdés, 24. § (5) bekezdés, 25. § (2) bekezdés, 26. § (1) bekezdés a),b),f-l) pontjai, 45. § (1)(2)(4) bekezdés, 46. § (2) bekezdés, 48. § (3) bekezdés, 50. § (1) és (3) bekezdés/ -cégtörvényességi ügy /Ctv. 87. § (1) és (2) bekezdés, 89-90. §, 91. §/ -kényszertörlési ügy (Ctv. 116. §, kivétel 118. §. szerinti határozat meghozatala)

# **A PÉCSI JÁRÁSBÍRÓSÁG 2017. évi ÜGYELOSZTÁSI RENDJE**

## **1. Alapadatok**

### 1.1. Az ügyelosztási rendet meghatározó vezető

A bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (a továbbiakban: Bszi.) 9. § (1) bekezdése alapján az ügyelosztási rendet a járásbíróság elnöke határozza meg.

A Pécsi Járásbíróság ügyelosztási rendjét a Bszi. 9. § (1) bekezdése alapján – figyelemmel a 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 115. § (1) bekezdésében meghatározott elvekre – a Bírői Tanács és a kollégiumok véleményének ismeretében a 2017. évre vonatkozóan az alábbiak szerint határozom meg.

### 1.2. Az ügyelosztási rend kialakítása során figyelembe vett alapelvek

Az ügyelosztási rend kialakítása a Bszi. 10. § (1) és (3) bekezdésében és a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 115. § (1) bekezdésében meghatározott alapelvek – teljesség elve, absztraktság elve, állandóság és évenkéntiség elve, a munkateher kiegyenlítésének elve, az alkalmazandó szabályok azonosságának elve, az ügyelosztási technikák variálhatóságának elve – figyelembevételével történt.

## **2. Jogszabályi háttér**

### 2.1. A törvényes bíróhoz való jog

A Bszi. 8. § (1) bekezdése alapján senki sem vonható el törvényes bírójától.

### 2.2. A törvény által rendelt bíró

A Bszi. 8. § (2) bekezdése szerint a törvény által rendelt bíró az eljárási szabályok szerint a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságon működő, előre megállapított ügyelosztási rend alapján kijelölt bíró.

### 2.3. Mi található az ügyelosztási rendben?

#### 2.3.1. Tanácsszám

Az eljáró tanács számának feltüntetése 1-től kezdődő folyamatos sorszámozással, arab számmal történik az ügyszám előtt. A járásbíróságon ügyszakonként az alább felsorolt tanácsok járnak el, az egyes tanácsokra az ügykiosztás az 5. pontban és a 1-3. Mellékletben írtak szerint történik.

## **Büntető ügyszak**

1.B., 3.B., 4.B., 5.B., 8.B., 9.B., 10.B., 11.B., 12.B., 13.B., 15.B., 17.B., 23.B.

### **Polgári ügyszak**

1.P., 2.P., 3.P., 4.P., 5.P., 6.P., 8.P., 10.P., 11.P., 12.P., 13.P., 14.P., 15.P., 16.P., 18.P.

### **Szabálysértési ügyszak**

19.B., 20.B., 22.B., 24.B.

### **Polgári nemperes ügyszak**

2.Pk., 3.Pk., 4.Pk., 5.Pk., 6.Pk., 8.Pk., 10.Pk., 11.Pk., 12.Pk., 13.Pk., 14.Pk., 15.Pk., 16.Pk., 18.Pk., 20.Pk.

### **Végrehajtási ügyszak**

19.Vh., 21.Vh., 22.Vh., 23.Vh., 24.Vh., 25.Vh.

#### 2.3.2. Tanácsok összetétele

Az egyes tanácsok mind a büntető, mind a polgári ügyszakban egyesbíróként vagy önálló hatáskörben eljáró titkárként, végrehajtási ügyintézőként járnak el. Kivételt képeznek ez alól a büntetőeljárásról szóló 1998. évi XIX. törvény (a továbbiakban: Be.) 14. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott ügyek, amelyekben a bíróság egy hivatásos bíróból és két ülnökből álló tanácsban jár.

#### 2.3.3. Tanácsok, bírók, titkárok és vezetők által intézett ügycsoportok

A bírók, titkárok és vezetők által intézett ügycsoportok részletes felsorolását az ügyelosztási rend 1-3. Mellékletei tartalmazzák akként, hogy a büntető és polgári ügyszakban ítélező bírák által intézett ügyek az 1. Mellékletben, a kirendelt bírák által intézett ügyek a 3. Mellékletben, a szabálysértési, polgári nemperes és végrehajtási ügyekben eljáró titkárok által intézett ügyek a 2. Mellékletben szerepelnek.

#### 2.3.4. Eljárás akadályoztatás esetén

##### 2.3.4.1. Átosztás

Elsőfokú bíró helyettesítésére nincs lehetőség. A bírósági ügyvitel szabályairól szóló 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet (a továbbiakban: Büsz.) 32. § (1) bekezdése által meghatározott feltételek fennállása esetén az ügy átosztására kerülhet sor.

A bírák, titkárok 30 napot meghaladó tartamú akadályoztatása esetén – a törvénykezési szünet időszakának kivételével – az ügyek kiosztására jogosult bírósági vezető intézkedik az adott tanács folyamatban lévő ügyeinek átosztásáról. Ilyen esetben az átosztás az adott ügyszakban működő tanácsok között arányosan történik a munkateher kiegyenlítésének elve alapján.

##### 2.3.4.2. Halasztás

A 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 107. § (2) bekezdése alapján ha a bíró, bírósági titkár a tárgyalási napján előre nem láthatóan nem jelenik meg a szolgálati helyén, az igazgatási intézkedésre jogosult vezető - lehetőleg az érintett bíróval, bírósági titkárral egyeztetve - előmozdítja a szükséges érdemi intézkedések megtételét. Ebben az esetben az igazgatási intézkedésre jogosult vezető az ügyelosztási rend figyelembevételével intézkedik az ügy átosztásáról vagy a tárgyalás elhalasztásáról vagy más bíró, bírósági titkár kijelölésével a szükséges érdemi intézkedések megtételéről vagy az új tárgyalás soron kívüli kitűzéséről.

#### 2.3.4.3. Ügyfélértékelés

Az ügy átosztásáról az ügyben tett első intézkedés megtételekor az ügy elintézésére kijelölt bíró ad tájékoztatást.

A 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 107. § (2) bekezdésében írt esetben a tárgyalás elhalasztása esetén az igazgatási intézkedésre jogosult vezető által kijelölt igazságügyi alkalmazott intézkedik az ügyfelek soron kívüli tájékoztatásáról.

#### 2.3.5. Ügyelosztásra jogosult bírósági vezető

A büntető ügyszakban az ügyek elosztását a járásbíróság elnöke, akadályoztatása esetén a Nyomozási- és Szabálysértési Csoport vezetője, vagy az erre eseti jelleggel az elnök által kijelölt bíró végzi.

A szabálysértési ügyszakban az ügyek elosztását a Nyomozási és Szabálysértési Csoport vezetője, akadályoztatása esetén a járásbíróság elnöke végzi.

A polgári-, polgári nemperes és végrehajtási ügyszakban az ügyek elosztását a járásbíróság elnökhelyettese, akadályoztatása esetén az elnökhelyettes által erre kijelölt bíró végzi.

#### 2.3.6. Ügyelosztás módja

Az ügyelosztás ügyszakonként a bírák ügycsoportonkénti szakosodására és a bírák/titkárok közötti arányos munkateher követelményére, valamint az ügyérkezés statisztikai adataira figyelemmel a Bűsz. 31. § f) pontja, valamint a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 116. § (1) bekezdés e), f), g), k) és l) pontjai alapján történik az 5. pontban részletezett módon. A bírósági vezetőkre az ügyek kiosztása a fenti elvek mentén történik, azzal azonban, hogy az őket megillető tárgyalási kedvezmény mértékének figyelembevételével történik az ügyek kiosztása, folyamatban lévő ügyek száma az elnök esetében a harminc, az elnökhelyettes esetében a negyvenöt, a csoportvezető esetében a hatvan darabot nem haladhatja meg.

#### 2.3.7. Ki jár el kiemelt jelentőségű ügyekben/perekben

1.B., 3.B., 4.B., 5.B., 8.B., 9.B., 10.B., 11.B., 12.B., 13.B., 15.B., 17.B. 23.B. tanács

### 3. Alapfogalmak



### 3.1. Ügyszak

Ügyszaknak a büntető és a civilisztikai ügyszak minősül, utóbbi magában foglalja a polgári, gazdasági, közigazgatási és munkaügyi ügyszakot is. A Pécsi Járásbíróság büntető és polgári/gazdasági ügyszakban végez ítélezési tevékenységet, az ügyelosztás rendje ügyszakonként kerül meghatározásra.

### 3.2. Ügycsoport

A Bűsz. 2. § 18. pontja szerint a bírósági ügyek tárgyuk, valamint az alkalmazandó anyagi és eljárási szabályok azonossága, különbözősége vagy specialitása szerinti csoportosítása.

### 3.3. Ügybeosztás

A 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 114. § (1) bekezdése értelmében annak meghatározása, hogy a bírák, bírósági titkárok, bírósági ügyintézők mely ügycsoportokban járhatnak el.

### 3.4. Ügykiosztás

A 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 114. § (1) bekezdése értelmében annak meghatározása, hogy az ügyek kiosztása a bírák (tanácsok) által az ügybeosztás szerint tárgyalat ügycsoportokon belül milyen szabályok szem előtt tartásával történik.

### 3.5. Kirendelés

A bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) 31. § (2) bekezdése szerint kirendelés a bírónak a bíróságok közötti ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása vagy szakmai fejlődésének elősegítése érdekében más szolgálati helyre történő kirendelése.

## **4. A bíróságon működő ügyszakok**

A járásbíróság ügyszakonként a 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás 77. § (1) bekezdésében felsorolt alábbi ügycsoportokba tartozó ügyekben jár el.

### 4.1. Büntető ügyszak

#### 4.1.1. Büntető ügyszakba tartozó ügyek:

- B. elsőfokú büntetőügy
- Fk. fiataalkorú büntetőügye
- Bpk. büntető nemperes ügy
- Bny. nyomozási bírói ügy
- R. bírósági mentesítés iránti ügy
- Ir. idegenrendészeti ügy
- Bs. semmisségi ügy

- Beü. egyéb (vegyes) ügy

#### 4.1.1.1. Szabálysértési ügyek:

- Szk. szabálysértési hatóság határozata ellen benyújtott kifogás (panasz)
- Sze. szabálysértési elzárással is sújtható szabálysértés miatti ügy
- Szo. szabálysértési ügyben emelt ügyészi óvás
- Szá. a pénzbírság, a helyszíni bírság közérdekű munkára, valamint ezek és a közérdekű munka elzárásra történő átváltoztatása iránti ügy
- Szpá. a pénzbírság, a helyszíni bírság elzárásra történő átváltoztatása iránti ügy
- Szká. a közérdekű munka elzárásra történő átváltoztatása iránti ügy
- Szve. szabálysértési egyéb (vegyes) ügy
- Szpi. szabálysértési perújítási ügy

#### 4.2. Civilisztika

##### 4.2.2. Polgári ügyek

###### 4.2.2.1. Polgári ügyszakba tartozó ügyek

- P. elsőfokú polgári peres ügy
- Pk. polgári nemperes ügy

A 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás 154/B. §-a folytán a természetes személyek bírósági adósságrendezésével kapcsolatos polgári nemperes ügyek:

- Arehipk. adósságrendezés elrendelése előtti hitelezői besorolási ügy,
- Arendpk. adósságrendezés elrendelésével összefüggő ügy,
- Arepk. egyezségkötési ügy,
- Arempk. adósságrendezési egyezség módosításával összefüggő ügy,
- Aretpk. adósságtörlesztési végzéssel összefüggő ügy,
- Aretmpk. adósságtörlesztési végzés módosításával összefüggő ügy,
- Aremtpk. mentesítési ügy,
- Aremthpk. mentesítés hatályon kívül helyezése iránti ügy,
- Arebkhpk. bíróságon kívüli adósságrendezési megállapodás hatálya megszűnésének megállapításával összefüggő ügy,
- Arehpk. bírósági adósságrendezési egyezség hatálya megszűnésének megállapításával összefüggő ügy,
- Aremszpk. adósságrendezési eljárás megszüntetésére irányuló ügy,
- Arekpk. kifogás adósságrendezési ügyben,
- Areppk. perújítás adósságrendezési ügyben.

##### 4.2.3. Gazdasági ügyek

###### 4.2.3.1. Gazdasági ügyszakba tartozó ügyek

A 17/2014. (XII. 23.) OBH utasítás 143. §-a folytán:

- G. gazdálkodó szervezetek egymás közötti peres ügye

- Gpk. gazdálkodó szervezetek egymás közötti nemperes ügye

#### 4.2.4. Végrehajtási ügyek

A bírósági végrehajtási ügyvitelről és pénzkezelésről szóló 1/2002.(I.17.) IM rendelet 9. § (2) bekezdése és 20. § (2) bekezdése folytán:

- Vh. bírósági végrehajtási ügy
- Vh. végrehajtási kérelem elkészítése

### 5. Ügyszakok szerinti ügykiosztás

#### Büntető ügyszak

##### 5.1. Az ügykiosztásra jogosultak

Az ügyek elosztását a járásbíróság elnöke, akadályoztatása esetén a Nyomozási- és Szabálysértési Csoport vezetője, vagy az erre eseti jelleggel az elnök által kijelölt bíró végzi.

##### 5.2. A kiosztandó ügy bemutatása az ügykiosztásra jogosultnak

A Büsz. 30. §-ában írtaknak megfelelően a kezdőiratot és a kezdőiratként kezelendő iratot az esetleges előzményi iratokkal felszerelve a lajstromba történő bejegyzés napján, de legkésőbb az érkezést követő munkanapon az irodavezető bemutatja az ügyelosztásra jogosult vezetőnek, aki legkésőbb az irat bemutatását követő munkanapon az eljáró bírót kijelöli.

##### 5.3. Az automatikus ügykiosztás alkalmazott módszerének meghatározása

Az ügykiosztás módszere a Büsz. 31. § f) pontjában, valamint a 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 116. § (1) bekezdés f), g), i), k) és l) pontjaiban meghatározott elveken alapul. Az ügyek kiosztása az ügyszakonkénti, ügycsoportonkénti, ügy tárgya szerinti szakosodás elve alapján történik, ezen belül az ügyek érkezési sorrendjében, emelkedő tanácsszámnak megfelelően történik az ügyek automatikus elosztása. Ha minden tanács sorra került, a sort előlről kell kezdeni.

##### 5.5. Az automatizmustól történő eltérés esetei különösen

Az ügyelosztás során figyelembe kell venni az ügyek súlyozását, és az arányos munkateher-megosztás követelményét, a bírósági vezetők és az igazgatási feladatokkal megbízott bírák esetleges tárgyalási kedvezményét, valamint a bírák által intézett nemperes ügyeket, a nyomozási bírói tevékenységet.

Az ügykiosztásra jogosult az ügy intézésére másik tanácsot jelölhet ki, ha ezt

- az ügy tárgya,
- az ügy perjogi sajátosságai,
- az egyenletes munkateher biztosítása,
- az ítékezés időszerűsége indokolttá teszi.

### 5.5.1. Eltérés az ügy tárgyához képest

El lehet térni az automatizmustól az ügy tárgyához képest, ha

- a) tárgya kiemelt tárgyi súlyú erőszakos bűncselekmény (azon bűncselekmények, ahol a büntetési tétel alsó határa 5 év); ebben az esetben – egymást követő sorrendben – az 1.B., 4.B., 11.B., 23.B. tanácsok között kell kiosztani;
- b) tárgya vagyon elleni bűncselekmény; ebben az esetben a 3.B., 9.B., 13.B., 17.B. tanácsokra az ügyek kiosztása minden tizedik kiosztási körben történik;
- c) tárgya fiatalkorúak büntető ügye; ebben az esetben – egymást követő sorrendben – a 4.B., 5.B., 15.B. tanácsok között kell kiosztani;
- d) tárgya a környezet és a természet elleni bűncselekmény, és a 10.B. tanács bármely oknál fogva nem járhat el, az ügyet az 5.B. tanácsra kell kiosztani.

#### 5.5.1.2. Közlekedési bűncselekmény miatti vádemelés

Közlekedési bűncselekmény miatti vádemelés esetén – a járművezetés ittas vagy bódult állapotban bűncselekménye kivételével –, amennyiben a 10.B. tanács bármely oknál fogva nem járhat el, az ügyet az 5.B. tanácsra kell kiosztani.

#### 5.5.1.2. Nemzetközi elemet tartalmazó büntetőügy

A nemzetközi elemet tartalmazó büntetőügyekben a 9.B. tanács jár el.

### 5.5.2. Eltérés perjogi helyzethez képest

#### 5.5.2.2. Egyesítés, együttes elbírálás végett

Ha egyesítés, illetve együttes elbírálás ezt indokolja, az ügyet arra kell kiosztani, akinél a célszerűségi szempontok jelentkezők.

### 5.5.3. Eltérés az egyenletes munkateher biztosítása végett

A 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 115. § (1) bekezdés d) pontja alapján az ügyelosztásra jogosult havonta az utasítás 120. §-a alapján történő igazgatási ellenőrzéssel egyidejűleg megvizsgálja az ügykiosztás bírák közötti munkateherre gyakorolt hatását.

El lehet térni az automatizmustól az egyenletes munkateher biztosítása végett, ha az ügyek érkezéséből való egyenlőtlenség kiküszöbölése ezt indokolja. Ebben az esetben az ügyet/ügyeket – függetlenül azok jellegétől – azon tanácsok közt kell szétosztani a tanácsszámok emelkedő sorrendjében, akiknél az érkezés tartósan alacsonyabb értéket mutat.

#### 5.5.3.1. Bíró kizárása miatt

A Be. 21. §-ában meghatározott kizárási ok fennállása esetén a tanácsszámnak megfelelően a kizárt tanácsot követő bíróra kell az ügyet kiosztani, az ügykiosztásból kimaradt bíróra a soron következő azonos tárgyú ügy kerül kiosztásra.

#### 5.5.3.2. Ügyhátralék feldolgozása miatt

El lehet térni az automatizmustól, ha az ügyhátralék feldolgozása ezt indokolja. Ebben az esetben az ügyet/ügyeket az ügykiosztás technikája szerint azok között kell felosztani, akiket az ügyhátralék feldolgozására kijelöltek.

#### 5.5.3.3. Ügy munkaigényessége, terjedelme miatt

El lehet térni az automatizmustól, ha az ügy munkaigényessége, terjedelme ezt indokolja.

#### 5.5.4. Eltérés az ítélezés időszerűségének biztosítása végett

##### 5.5.4.1. Ítélezési szünet tartama alatt/miatt

Az ítélezési szünetben az ügyek kiosztása az általános elveknek megfelelően történik. Ez alól kivételt képeznek a soron kívüli ügyek, amelyek kiosztása a törvénykezési szünetben előre meghatározott rend szerint ügyeletet ellátó bíróra történik.

##### 5.5.4.2. Bíró távolléte miatt

A bíró előre látható távolléte esetén, ha az ügy jellege és a távollét időtartama ezt indokolja, az ügyet azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak az 5.3. pontban írtak szerint.

##### 5.5.4.2. Bíró szolgálati viszonyának megszűnése miatt

A bíróra a szolgálati viszonyának megszűnése előtti három hónapban folyamatban lévő ügyei befejezése érdekében ügyet kiosztani nem lehet, az ügyet azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak az 5.3. pontban írtak szerint.

Ha a bíró szolgálati viszonya megszűnt, ügyeit az ügykiosztás technikája szerint azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak az 5.3. pontban írtak szerint.

##### 5.5.4.4. Az ügy előzményében eljárással szoros összefüggés miatt

Ha az ügy tárgya a bíróság előtt folyamatban lévő, vagy már befejezett ügygel szorosan összefügg, az ügyet arra kell kiosztani, akinél a célszerűségi szempontok jelentkeznek.

##### 5.5.4.5. Bíró tartós (30 napot meghaladó) távolléte miatt

A bíró tartós távolléte esetén rá ügyet kiosztani nem lehet, az ügyet azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak az 5.3. pontban írtak szerint.

## 5.6. A vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszere

A járásbíróság elnökére, valamint a Nyomozási és Szabálysértési Csoport vezetőjére a fenti elvek mentén az őket megillető tárgyalási kedvezmény mértéke és az aktuális igazgatási feladataik miatti munkateher figyelembevételével történik az ügyek kiosztása, az elnök folyamatos ügyeinek száma a harminc, a csoportvezető folyamatos ügyeinek száma a hatvan darabot nem haladhatja meg. A járásbíróság elnöke legalább évi húsz-harminc, a Nyomozási és Szabálysértési Csoport vezetője legalább évi harmincöt-negyven tárgyalási napon tárgyal.

## 5.7. Az ügykiosztás menete

A kezelőiroda lajstromozást követően ügyszámok szerint emelkedő sorrendbe rendezve naponta bemutatja az ügyeket az ügykiosztásra jogosultnak, aki elvégzi az ügy ügyminőségének, súlyszámának meghatározását. A súlyszámot az erre rendszeresített szignáló lapon feltünteti, a szignáló lapot az iratborítékban elhelyezi. Az ügyelosztás módszere az 5.3. pontban leírt automatizmuson alapul, azonban minden esetben megtörténik annak vizsgálata, hogy felmerül-e az automatizmustól való eltérésre indokot jelentő az 5.5. pontban megjelölt körülmény. Ezt követően kerül sor az ügyben eljáró tanács kijelölésére. Ennek megtörténtét és időpontját a kiosztásra jogosult az ügy iratborítékán aláírásával együtt feltünteti, a kijelölt tanács számát a lajstromprogramban rögzíti.

A soronkívüli ügyek kiosztásra való bemutatása és kiosztása a többi ügytől elkülönítve, a lajstromozást követően haladéktalanul megtörténik.

## 5.8. Az átosztás rendje

Az ügyek átosztására csak kivételesen, a jogszabályban előírt feltételek fennállása esetén kerülhet sor, azzal, hogy ilyen esetben az ügy kiosztása az ügyelosztási rendben meghatározott általános szabályok szerint történik.

### 5.8.1. Az átosztás esetei

Az ügy átosztására a Büsz. 32. § (1) bekezdésében írtak szerint a bíró kizárása, a bíró szolgálati viszonyának megszűnése, a tartós távolléte, az ügy jellegére is figyelemmel távolléte, az egyenletes munkateher biztosítása vagy az ügyhátralék feldolgozása esetén van lehetőség.

### 5.8.2. Eljárás ügy átosztásakor

Az ügy átosztásakor az ügykiosztás módszereinek megfelelően kell eljárni. Az átosztás tényét, okát és időpontját az ügy iratborítékán az ügyelosztásra jogosult vezető aláírásával együtt fel kell tüntetni.

## 5.9.

A büntető ügyszakban ítélkező tanácsok számát, a bírák nevét, az általuk intézett ügycsoportokat az 1. Melléklet tartalmazza.

## **Büntető nemperes ügyek**

Az ügyek kiosztására a fenti 5.1. és 5.2. alattiak megfelelően irányadók.

### 5.3. Az automatikus ügykiosztás alkalmazott módszerének meghatározása

A kizárási bejelentések Be. 24. § (7) bekezdésében írtaknak megfelelő elbírálásában az 1.B. tanács kivételével valamennyi tanács részt vesz. Az ügyek kiosztása a tanácsszámok növekvő sorrendjében, az utolsó kifogást elbíráló tanácsot a tanácsszáma alapján a sorban követő tanácsra történik.

A magánvádas ügyekben az eljárás tárgyalás tartása előtti szakaszában a 4.B., 5.B., 8.B., 10.B., 11.B., 12.B., 15.B., 23.B. tanácsok járnak el. Az ügyek kiosztása a tanácsszámok növekvő sorrendjében, az utolsó ügyet elbíráló tanácsot a tanácsszáma alapján a sorban követő tanácsra történik.

Minden egyéb büntető nemperes ügy kiosztása a tanácsszámok növekvő sorrendjében történik.

### 5.5. Az automatizmustól történő eltérés esete

#### 5.5.4.4. Az ügy előzményében eljárással szoros összefüggés miatt

Ha az ügy tárgya a bíróság előtt folyamatban lévő, vagy már befejezett ügygel szorosan összefügg, az ügyet arra kell kiosztani, akinél a célszerűségi szempontok jelentkeznek.

A fenti 5.7., 5.8., 5.9. alattiak a büntető nemperes ügyekre megfelelően alkalmazandók.

## **Nyomozási bírói ügy**

### 5.1. Az ügykiosztásra jogosultak

Az ügyek kiosztását a Nyomozási és Szabálysértési Csoport vezetője, akadályoztatása esetén a járásbíróság elnöke végzi.

Az ügyek kiosztására a fenti 5.2. alattiak megfelelően irányadók.

Nyomozási bírói feladatot az alábbi tanácsok látnak el:

1.B., 4.B., 5.B., 8.B., 10.B., 12.B., 15.B., 23.B.

### 5.3. Az automatikus ügykiosztás alkalmazott módszerének meghatározása

A kiosztás a 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 116. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott módszerrel történik, az adott héten érkező valamennyi ügy a félévre előre elkészített beosztás szerint kijelölt bíróra kerül kiosztásra.

A fenti 5.7., 5.8. alattiak a büntető nemperes ügyekre megfelelően alkalmazandók.

## **Szabálysértési ügyszak**

### 5.1. Az ügykiosztásra jogosultak

Az ügyek kiosztását a Nyomozási és Szabálysértési Csoport vezetője, akadályoztatása esetén a járásbíróság elnöke végzi.

### 5.2. A kiosztandó ügy bemutatása az ügykiosztásra jogosultnak

A Bűsz. 30. §-ában írtaknak megfelelően a kezdőiratot és a kezdőiratként kezelendő iratot az esetleges előzményi iratokkal felszerelve a lajstromba történő bejegyzés napján, de legkésőbb az érkezést követő munkanapon az irodavezető bemutatja az ügyelosztásra jogosult vezetőnek, aki legkésőbb az irat bemutatását követő munkanapon az eljáró titkárt kijelöli.

### 5.3. Az automatikus ügykiosztás alkalmazott módszerének meghatározása

Az ügykiosztás módszere a 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 116. § (1) bekezdés i) pontjában meghatározott elven alapul. Az ügyek kiosztása az érkezés és a tanácsszámok növekvő sorrendjében történik tízesével, akként, hogy tíz egymást követően érkezett ügy kiosztása azonos tanácsra történik. Amennyiben valamennyi tanácsra megtörtént tíz ügy kiosztása, az ügyek kiosztása a fent írt módon előlről kezdődik.

### 5.5. Az automatizmustól történő eltérés esetei különösen

Az ügykiosztásra jogosult az ügy intézésére másik tanácsot jelölhet ki, ha ezt

- az ügy tárgya,
- az ügy perjogi sajátosságai,
- az egyenletes munkateher biztosítása,
- az ítékezés időszerűsége indokolttá teszi.

#### 5.5.2. Eltérés perjogi helyzethez képest

##### 5.5.2.1.

Ha valamely tanácsra az 5.3. pontban írtak szerint eső tíz ügy között az azonos időszakban érkező, más tanácsra kiosztott ügyekhez képest aránytalanul nagy a tárgyalásra kitűzendő ügyek mennyisége, a kitűzendő ügyeket a tanácsszám alapján soron következő tanácsra kell kiosztani. Ebben az esetben a tíznél kevesebb ügyet kapott tanácsra kell kiosztani az ügyek ügyszám szerinti érkezési sorrendjében következő, az adott kiosztási körben



ráosztott ügyek mennyisége és a tíz között különbözetként mutatkozó darabszámú tárgyaláson kívül elbíráható ügyet.

#### 5.5.2.2.

A szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény (a továbbiakban: Szabs. tv.) 73. §-a szerint gyorsított eljárásban intézendő ügyekben a titkárok az előre kialakított beosztás szerint heti váltásban járnak el, az előre elkészített beosztásnak megfelelően. A kiosztás a 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 116. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott módszerrel történik, az adott héten érkező valamennyi ügy az előre kijelölt titkásra kerül kiosztásra.

#### 5.5.3. Eltérés az egyenletes munkateher biztosítása végett

##### 5.5.3.1. Titkár kizárása miatt

A Szabs. tv. 46. § (1) bekezdésében meghatározott kizárási ok fennállása esetén a tanácsszámnak megfelelően a kizárt tanácsot követő tanácsra kell az ügyet kiosztani, az ügykiosztásból kimaradt titkásra a soron következő ügy kerül kiosztásra.

##### 5.5.3.2. Ügyhátralék feldolgozása miatt

El lehet térni az automatizmustól, ha az ügyhátralék feldolgozása ezt indokolja. Ebben az esetben az ügyet/ügyeket az ügykiosztás technikája szerint azok között kell felosztani, akiket az ügyhátralék feldolgozására kijelöltek.

##### 5.5.4.1. Ítélezési szünet tartama alatt/miatt

Az ítélezési szünetben az ügyek kiosztása az általános elveknek megfelelően történik. Ez alól kivételt képeznek a soron kívüli ügyek, amelyek kiosztása a törvénykezési szünetben előre meghatározott rend szerint ügyeletet ellátó titkásra történik.

##### 5.5.4.2. Titkár távolléte miatt

A titkár előre látható távolléte esetén, ha az ügy jellege és a távollét időtartama ezt indokolja, az ügyet azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak az 5.3. pontban írtak szerint.

##### 5.5.4.3. Titkár szolgálati viszonyának megszűnése miatt

A titkásra a szolgálati viszonyának megszűnése előtti egy hónapban folyamatban lévő ügyei befejezése érdekében ügyet kiosztani nem lehet, az ügyet azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak az 5.3. pontban írtak szerint.

Ha a titkár szolgálati viszonya megszűnt, ügyeit az ügykiosztás technikája szerint azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak az 5.3. pontban írtak szerint.

#### 5.5.4.5. Titkár tartós (30 napot meghaladó) távolléte miatt

A titkár tartós távolléte esetén rá ügyet kiosztani nem lehet, az ügyet azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak az 5.3. pontban írtak szerint.

#### 5.7. Az ügykiosztás menete

A kezelőiroda lajstromozást követően ügyszámok szerint emelkedő sorrendbe rendezve naponta bemutatja az ügyeket az ügykiosztásra jogosultnak. Az ügyelosztás módszere az 5.3. pontban leírt automatizmuson alapul, azonban minden esetben megtörténik annak vizsgálata, hogy felmerül-e az automatizmustól való eltérésre indokot jelentő az 5.5. pontban megjelölt körülmény. Ezt követően kerül sor az ügyben eljáró tanács kijelölésére. Ennek megtörténtét és időpontját a kiosztásra jogosult az ügy iratborítékán aláírásával együtt feltünteti, a kijelölt tanács számát a lajstromprogramban rögzíti.

A soronkívüli ügyek kiosztásra való bemutatása és kiosztása a többi ügytől elkülönítve, a lajstromozást követően haladéktalanul megtörténik.

#### 5.8. Az átosztás rendje

Az ügyek átosztására csak kivételesen, a jogszabályban előírt feltételek fennállása esetén kerülhet sor azzal, hogy ilyen esetben az ügy kiosztása az ügyelosztási rendben meghatározott általános szabályok szerint történik.

##### 5.8.1. Az átosztás esetei

Az ügy átosztására a Bűsz. 32. § (1) bekezdésében írtak szerint a titkár kizárása, a titkár szolgálati viszonyának megszűnése, a tartós távolléte, az ügy jellegére is figyelemmel távolléte, az egyenletes munkateher biztosítása vagy az ügyhátralék feldolgozása esetén van lehetőség.

##### 5.8.2. Eljárás ügy átosztásakor

Az ügy átosztásakor az ügykiosztás módszereinek megfelelően kell eljárni. Az átosztás tényét, okát és időpontját az ügy iratborítékán az ügyelosztásra jogosult vezető aláírásával együtt fel kell tüntetni.

#### 5.9.

A szabálysértési ügyszakban eljáró tanácsok számát, a titkárok nevét, az általuk intézett ügycsoportokat az 1. Melléklet tartalmazza.

### **Polgári/gazdasági peres ügyszak**

#### 5.1. Az ügykiosztásra jogosultak

Az ügyek kiosztását a járásbíróság elnökhelyettese, akadályoztatása esetén az általa erre kijelölt bíró végzi.

## 5.2. A kiosztandó ügy bemutatása az ügykiosztásra jogosultnak

A BÜSZ. 30. §-ában írtaknak megfelelően a kezdőiratot és a kezdőiratként kezelendő iratot az esetleges előzményi iratokkal felszerelve a lajstromba történő bejegyzés napján, de legkésőbb az érkezést követő munkanapon az irodavezető bemutatja az ügyelosztásra jogosult vezetőnek, aki legkésőbb az irat bemutatását követő munkanapon az eljáró bírót kijelöli.

## 5.3. Az automatikus ügykiosztás alkalmazott módszerének meghatározása

Az ügykiosztás módszere a BÜSZ. 31. § f) pontjában, valamint a 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 116. § (1) bekezdés f), g), i), k) és l) pontjaiban meghatározott elveken alapul. Az ügyek kiosztása az ügyszakonkénti, ügycsoportonkénti, ügy tárgya szerinti szakosodás elve alapján történik, ezen belül az ügyek érkezési sorrendjében, emelkedő tanácsszámnak megfelelően történik az ügyek automatikus elosztása. Ha minden tanács sorra került, a sort előlről kell kezdeni.

Az újralajstromozott ügyeket a korábban eljáró tanácsra kell kiosztani.

Amennyiben a másodfokú bíróság a hatályon kívül helyező végzésben elrendeli, hogy a bíróság másik tanácsa járjon el (Pp. 252. § (4) bekezdés), az ügyet a kizárt tanácsot követő bíróra kell kiosztani, az ügykiosztásból kimaradt bíróra a soron következő azonos tárgyú ügy kerül kiosztásra.

## 5.5. Az automatizmustól történő eltérés esetei különösen

Az ügyelosztás során figyelembe kell venni az ügyek súlyozását, és az arányos munkateher-megosztás követelményét, a bírósági vezetők és az igazgatási feladatokkal megbízott bírák esetleges tárgyalási kedvezményét, valamint a bírák által intézett nemperes ügyeket is.

Az ügykiosztásra jogosult az ügy intézésére másik tanácsot jelölhet ki, ha ezt

- az ügy tárgya,
- az ügy perjogi sajátosságai,
- az egyenletes munkateher biztosítása,
- az ítélezés időszerűsége indokolttá teszi.

### 5.5.1. Eltérés az ügy tárgyához képest

El lehet térni az automatizmustól az ügy tárgyához képest, ha

a) tárgya vállalkozási szerződés; ebben az esetben - egymást követő sorrendben - az ügyet az 5.P., 3.P., 11.P. tanács között kell kiosztani;

- b) tárgya szavatosság, jótállás, kötbér; ebben az esetben - egymást követő sorrendben - az ügyet a 3.P., 5.P., 11.P. tanács között kell kiosztani;
- c) tárgya devizaalapú kölcsön, hitel, lízing jogviszonyokkal kapcsolatos; ebben az esetben - egymást követő sorrendben - az ügyet a 2.P., 3.P., 8.P., 10.P., 11.P., 14.P., 16.P., 18.P. tanács között kell kiosztani;
- d) tárgya devizaalapú kölcsön, hitel, lízing jogviszonyokkal kapcsolatos végrehajtási megszüntetése iránti per; ebben az esetben az ügyet a 3.P. tanácsra, akadályoztatása esetén a 4.P., 13.P. 18.P. tanácsra kell kiosztani;
- e) tárgya Teljesítésigazolási Szakértői Szerv szakvéleményére alapított per; ebben az esetben - egymást követő sorrendben - a 3.P., 5.P. és 11.P. tanács között kell kiosztani;
- f) tárgya szerződéses jogviszonyból származó kötelmi per, ebben az esetben a 2.P., 6.P., 8.P., 13.P., 16.P., 18.P. tanácsokra az ügyek kiosztása minden ötödik kiosztási körben történik;
- g) tárgya társasházi per, ebben az esetben a 16.P. tanács akadályoztatása esetén a 14.P. tanács jár el;
- h) tárgya lakásügyi per, ebben az esetben a 14.P. tanács akadályoztatása esetén a 8.P. tanács jár el.

#### 5.5.2. Eltérés perjogi helyzethez képest

##### 5.5.2.2. Egyesítés, együttes elbírálás végett

Ha egyesítés, illetve együttes elbírálás ezt indokolja, az ügyet arra kell kiosztani, akinél a célszerűségi szempontok jelentkeznek.

##### 5.5.3. Eltérés az egyenletes munkateher biztosítása végett

A 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 115. § (1) bekezdés d) pontja alapján az ügyelosztásra jogosult havonta az utasítás 120. §-a alapján történő igazgatási ellenőrzéssel egyidejűleg megvizsgálja az ügykiosztás bírák közötti munkateherre gyakorolt hatását.

El lehet térni az automatizmustól az egyenletes munkateher biztosítása végett, ha az ügyek érkezéséből való egyenlőtlenség kiküszöbölése ezt indokolja. Ebben az esetben az ügyet/ügyeket – függetlenül azok jellegétől – azon tanácsok közt kell szétosztani a tanácsszámok emelkedő sorrendjében, akiknél az érkezés tartósan alacsonyabb értéket mutat.

##### 5.5.3.1. Bíró kizárása miatt

A Pp. 13. § (1) bekezdésében meghatározott kizárási ok fennállása esetén a tanácsszámnak megfelelően a kizárt tanácsot követő bíróra kell az ügyet kiosztani, az ügykiosztásból kimaradt bíróra a soron következő azonos tárgyú ügy kerül kiosztásra.

##### 5.5.3.2. Ügyhátralék feldolgozása miatt

El lehet térni az automatizmustól, ha az ügyhátralék feldolgozása ezt indokolja. Ebben az esetben az ügyet/ügyeket az ügykiosztás technikája szerint azok között kell felosztani, akiket az ügyhátralék feldolgozására kijelöltek.

#### 5.5.3.3. Ügy munkaigényessége, terjedelme miatt

El lehet térni az automatizmustól, ha az ügy munkaigényessége, terjedelme ezt indokolja.

#### 5.5.4. Eltérés az ítélezés időszerűségének biztosítása végett

##### 5.5.4.1. Ítélezési szünet tartama alatt/miatt

Az ítélezési szünetben az ügyek kiosztása az általános elveknek megfelelően történik. Ez alól kivételt képeznek a soron kívüli ügyek, amelyek kiosztása a törvénykezési szünetben előre meghatározott rend szerint ügyeletet ellátó bíróra történik.

##### 5.5.4.2. Bíró távolléte miatt

A bíró előre látható távolléte esetén, ha az ügy jellege és a távollét időtartama ezt indokolja, az ügyet azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak az 5.3. pontban írtak szerint.

##### 5.5.4.2. Bíró szolgálati viszonyának megszűnése miatt

A bíróra a szolgálati viszonyának megszűnése előtti három hónapban, folyamatban lévő ügyei befejezése érdekében ügyet kiosztani nem lehet, az ügyet azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak az 5.3. pontban írtak szerint.

Ha a bíró szolgálati viszonya megszűnt, ügyeit az ügykiosztás technikája szerint azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak az 5.3. pontban írtak szerint.

##### 5.5.4.4. Az ügy előzményében eljárással szoros összefüggés miatt

Ha az ügy tárgya a bíróság előtt folyamatban lévő, vagy már befejezett ügygel szorosan összefügg, az ügyet arra kell kiosztani, akinél a célszerűségi szempontok jelentkeznek.

##### 5.5.4.5. Bíró tartós (30 napot meghaladó) távolléte miatt

A bíró tartós távolléte esetén rá ügyet kiosztani nem lehet, az ügyet azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak az 5.3. pontban írtak szerint.

#### 5.6. A vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszere

A járásbíróság elnökhelyettesére a fenti elvek mentén az őt megillető tárgyalási kedvezmény mértéke és az aktuális igazgatási feladatai miatti munkateher figyelembevételével történik az ügyek kiosztása, az elnökhelyettes folyamatos ügyeinek

száma a negyvenöt darabot nem haladhatja meg. Az elnökhelyettes legalább évi harmincháromöt tárgyalási napon tárgyal.

#### 5.7. Az ügykiosztás menete

A kezelőiroda lajstromozást követően ügyszámok szerint emelkedő sorrendbe rendezve naponta bemutatja az ügyeket az ügykiosztásra jogosultnak, aki elvégzi az ügy ügyminőségének, súlyszámának meghatározását. A súlyszámot az erre rendszeresített szignáló lapon feltünteti, a szignáló lapot az iratborítékban elhelyezi. Az ügyelosztás módszere az 5.3. pontban leírt automatizmuson alapul, azonban minden esetben megtörténik annak vizsgálata, hogy felmerül-e az automatizmustól való eltérésre indokot jelentő az 5.5. pontban megjelölt körülmény. Ezt követően kerül sor az ügyben eljáró tanács kijelölésére. Ennek megtörténtét és időpontját a kiosztásra jogosult az ügy iratborítékán aláírásával együtt feltünteti, a kijelölt tanács számát a lajstromprogramban rögzíti.

A soronkívüli ügyek kiosztásra való bemutatása és kiosztása a többi ügytől elkülönítve, a lajstromozást követően haladéktalanul megtörténik.

#### 5.8. Az átosztás rendje

Az ügyek átosztására csak kivételesen, a jogszabályban előírt feltételek fennállása esetén kerülhet sor azzal, hogy ilyen esetben az ügy kiosztása az ügyelosztási rendben meghatározott általános szabályok szerint történik.

##### 5.8.1. Az átosztás esetei

Az ügy átosztására a Büsz. 32. § (1) bekezdésében írtak szerint a bíró kizárása, a bíró szolgálati viszonyának megszűnése, a tartós távolléte, az ügy jellegére is figyelemmel távolléte, az egyenletes munkateher biztosítása vagy az ügyhátralék feldolgozása esetén van lehetőség.

##### 5.8.2. Eljárás ügy átosztásakor

Az ügy átosztásakor az ügykiosztás módszereinek megfelelően kell eljárni. Az átosztás tényét, okát és időpontját az ügy iratborítékán az ügyelosztásra jogosult vezető aláírásával együtt fel kell tüntetni.

#### 5.9.

A polgári ügyszakban ítélező tanácsok számát, a bírák nevét, az általuk intézett ügycsoportokat az 1. és 3. Melléklet tartalmazza.

### **Polgári/gazdasági nemperes ügyek**

#### 5.1. Az ügykiosztásra jogosultak

Az ügyek kiosztását a járásbíróság elnökhelyettese, akadályoztatása esetén az általa erre kijelölt bíró végzi.

## 5.2. A kiosztandó ügy bemutatása az ügykiosztásra jogosultnak

A Büsz. 30. §-ában írtaknak megfelelően a kezdőiratot és a kezdőiratként kezelendő iratot az esetleges előzményi iratokkal felszerelve a lajstromba történő bejegyzés napján, de legkésőbb az érkezést követő munkanapon az irodavezető bemutatja az ügyelosztásra jogosult vezetőnek, aki legkésőbb az irat bemutatását követő munkanapon az eljáró tanácsot kijelöli.

## 5.3. Az automatikus ügykiosztás alkalmazott módszerének meghatározása

Az ügykiosztás módszere a 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 116. § (1) bekezdés e), f) és i) pontjaiban meghatározott elveken alapul.

Valamennyi titkári hatáskörbe tartozó polgári nemperes ügyben a peren kívüli ügyek intézésére beosztott titkár jár el, az ügyek kiosztása automatikusan rá történik.

A kizárólag bírák által intézhető peren kívüli ügyekben az ügyek kiosztásának módja a következő a polgári ügyszakban ítélező bírák között:

Az elfogultsági kifogások Pp. 18. § (1) bekezdésében írtaknak megfelelő elbírálásában az 1.P. tanács kivételével valamennyi tanács részt vesz. Az ügyek kiosztása a tanácsszámok növekvő sorrendjében, az utolsó kifogást elbíráló tanácsot a tanácsszáma alapján a sorban követő tanácsra történik.

A hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény 12. §-ában és a 13. §-ában meghatározott ügyek elintézésében az 1.P. tanács kivételével valamennyi tanács részt vesz, akként, hogy a bírák heti váltásban, az előre elkészített beosztásnak megfelelően intézik az ügyeket. A héten érkező valamennyi ügy az előre kijelölt bíróra kerül kiosztásra. Eltérés ettől a munkateher kiegyenlítése érdekében akkor lehetséges, ha az adott héten érkező ügyek mennyisége ezt indokolja. Ebben az esetben az ügy kiosztása az ügykiosztás technikája szerint soron következő bíróra történik.

Az újrалajstromozott ügyeket a korábban eljáró tanácsra kell kiosztani.

A polgári/gazdasági peres ügyszak vonatkozásában 5.7. és 5.8. alatt leírtak a polgári nemperes ügyekre megfelelően alkalmazandók.

## 5.9.

A polgári nemperes ügyszakban eljáró tanács számát, a titkár nevét, az általa intézett ügycsoportokat a 2. Melléklet tartalmazza.

## **Végrehajtási ügyek**

## 5.1. Az ügykiosztásra jogosultak

Az ügyek kiosztását a járásbíróság elnökhelyettese, akadályoztatása esetén az általa erre kijelölt bíró végzi.

## 5.2. A kiosztandó ügy bemutatása az ügykiosztásra jogosultnak

A Bűsz. 30. §-ában írtaknak megfelelően a kezdőiratot és a kezdőiratként kezelendő iratot az esetleges előzményi iratokkal felszerelve a lajstromba történő bejegyzés napján, de legkésőbb az érkezést követő munkanapon az irodavezető bemutatja az ügyelosztásra jogosult vezetőnek, aki legkésőbb az irat bemutatását követő munkanapon az eljáró tanácsot kijelöli.

## 5.3. Az automatikus ügykiosztás alkalmazott módszerének meghatározása

A bírósági végrehajtásról szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 260-261. §-ai által meghatározott ügyekben végrehajtási ügyintézők (22.Vh., 23.Vh. tanács), minden más ügyben bírósági titkárok (19.Vh., 21.Vh., 24.Vh., 25.Vh. tanács) járnak el.

Az ügykiosztás módszere a 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 116. § (1) bekezdés i) pontjában meghatározott elven alapul. Az ügyek kiosztása az ügyek érkezési sorrendjében, emelkedő tanácsszámnak megfelelően történik. Ha minden tanács sorra került, a sort előlről kell kezdeni.

Az újralajstromozott ügyeket a korábban eljárt tanácsra kell kiosztani.

## 5.5. Az automatizmustól történő eltérés esetei különösen

### 5.5.2. Perjogi helyzethez képest

A fenti automatizmustól való el lehet térni, ha

- a) az ügyek egyesítése szükséges, mert több végrehajtási ügyben mind a végrehajtást kérő, mind az adós személye azonos, és az ügyeket egyesíteni kell (1/2002. (I. 17.) IM rendelet 25.§ (1) bekezdés),
- b) ha több végrehajtási ügyben az adós személye azonos, vagy az ügyek csatolása válhat szükségessé egyéb okból (1/2002. (I. 17.) IM rendelet 24. § (1) bekezdés).

Az automatizmustól való eltérés esetén az ügyek azonos tanácsra kerülnek kiosztásra, és a kiosztásból kimaradt tanácsra a soron következő ügyek kerülnek kiosztásra.

### 5.5.3.1. Titkár/végrehajtási ügyintéző kizárása miatt

A Vht. 9. §-a folytán alkalmazandó Pp. 13. § (1) bekezdésében meghatározott kizárási ok fennállása esetén a tanácsszámnak megfelelően a kizárt tanácsot követő végrehajtási ügyintézőre/titkárra kell az ügyet kiosztani, az ügykiosztásból kimaradt végrehajtási ügyintézőre/titkárra a soron következő azonos tárgyú ügy kerül kiosztásra.



A polgári/gazdasági peres ügyszak vonatkozásában 5.7. és 5.8. alatt leírtak a végrehajtási ügyekre megfelelően alkalmazandók.

5.9.

A végrehajtási ügyszakban eljáró tanácsok számát, a titkárok/végrehajtási ügyintézők nevét, az általuk intézett ügycsoportokat a 2. Melléklet tartalmazza.

1. Melléklet:

A beosztott bírók által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2017. január 1.

<b>Büntető ügyszak</b>		
Tanácsszám	Név	Intézett ügycsoport
1.B.	Dr. Hajdu István	a vagyon elleni bűncselekmények a vagyon elleni erőszakos bűncselekmények az emberi szabadság elleni, a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni, a gyermekek érdekét sértő és a család elleni bűncselekmények az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekmények az élet a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények a magánvádas ügyek intézése a közbiztonság elleni, a köznyugalom elleni a közbizalom elleni, a közigazgatás rendje elleni bűncselekmények az egészséget veszélyeztető bűncselekmények az igazságszolgáltatás elleni és a hivatalos személy elleni bűncselekmények, a büntetett előlethez fűződő hátrányok alóli mentesítéssel kapcsolatos ügyek a közlekedési bűncselekmények közül a járművezetés ittas vagy bódult állapotban bűncselekménye kizárás iránti ügyek
3.B.	Dr. Bohli Eszter	a vagyon elleni bűncselekmények a szellemi tulajdonjog elleni bűncselekmények, a pénz- és bélyegforgalom biztonsága elleni bűncselekmények, a költségvetést károsító bűncselekmények, pénzmosás, a gazdálkodás rendjét sértő bűncselekmények, a fogyasztók érdekeit és a gazdasági verseny tisztaságát sértő bűncselekmények, a közbizalom elleni bűncselekmények, a közigazgatás rendje elleni bűncselekmények, a hivatalos személy elleni bűncselekmények

		<p>az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények közül</p> <p>az egészséget veszélyeztető bűncselekmények</p> <p>a közlekedési bűncselekmények közül a járművezetés ittas vagy bódult állapotban bűncselekménye</p> <p>a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmények</p> <p>kizárás iránti ügyek</p>
4.B.	Dr. Kovács János	<p>a fiatalkorúak által elkövetett bűncselekmények</p> <p>a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmények</p> <p>a vagyon elleni bűncselekmények</p> <p>a vagyon elleni erőszakos bűncselekmények</p> <p>a köznyugalom elleni bűncselekmények és a közbizalom elleni bűncselekmények</p> <p>a közigazgatás rendje elleni bűncselekmények</p> <p>az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények közül a magánvadás ügyek intézése</p> <p>közlekedési bűncselekmények közül a járművezetés ittas vagy bódult állapotban bűncselekménye</p> <p>a büntető eljárásról szóló 1998. évi XIX. tv. (továbbiakban Be.) 207. § (1) bekezdéseiben meghatározott nyomozási bírói feladatok</p> <p>a Be. 207. § (1) bekezdéseiben meghatározott nyomozási bírói feladatok során, valamint a bíróság elé állítások intézése kapcsán az ügyeleti-készenléti feladatok ellátása</p> <p>kizárás iránti ügyek</p>
5.B.	Dr. Kalmár Éva	<p>a fiatalkorúak által elkövetett bűncselekmények</p> <p>az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények</p> <p>a vagyon elleni bűncselekmények</p> <p>a vagyon elleni erőszakos bűncselekmények</p> <p>a köznyugalom elleni bűncselekmények és a közbizalom elleni bűncselekmények, a hivatalos személy elleni bűncselekmények,</p> <p>a közigazgatás rendje elleni bűncselekmények</p> <p>az igazságszolgáltatás elleni bűncselekmények</p> <p>az emberi szabadság elleni bűncselekmények</p> <p>a közlekedési bűncselekmények közül a járművezetés ittas vagy bódult állapotban bűncselekménye</p> <p>a magánvadás ügyek intézése</p>

		<p>a büntető eljárásról szóló 1998. évi XIX. tv. (továbbiakban Be.) 207. § (1) bekezdéseiben meghatározott nyomozási bírói feladatok</p> <p>a Be. 207. § (1) bekezdéseiben meghatározott nyomozási bírói feladatok során, valamint a bíróság elé állítások intézése kapcsán az ügyeleti-készenléti feladatok ellátása kizárás iránti ügyek</p>
8.B.	Dr. Princz László	<p>a fiatalkorúak által elkövetett bűncselekmények</p> <p>az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények,</p> <p>az emberi szabadság elleni bűncselekmények</p> <p>a vagyon elleni bűncselekmények</p> <p>a vagyon elleni erőszakos bűncselekmények</p> <p>a köznyugalom és a közbizalom elleni bűncselekmények</p> <p>a gyermekek érdekét sértő és a család elleni bűncselekmények közül a tartási kötelezettség elmulasztásának vétsége</p> <p>a közigazgatás rendje elleni és az igazságszolgáltatás elleni bűncselekmények</p> <p>a hivatalos személy elleni bűncselekmények</p> <p>a közlekedési bűncselekmények közül a járművezetés ittas vagy bódult állapotban bűncselekménye</p> <p>a magánvádas ügyek intézése</p> <p>a büntető eljárásról szóló 1998. évi XIX. tv. (továbbiakban Be.) 207. § (1) bekezdéseiben meghatározott nyomozási bírói feladatok</p> <p>a Be. 207. § (1) bekezdéseiben meghatározott nyomozási bírói feladatok során, valamint a bíróság elé állítások intézése kapcsán az ügyeleti-készenléti feladatok ellátása kizárás iránti ügyek</p>
9.B. tanács	Dr. Diószdi Mária	<p>a szellemi tulajdonjog elleni bűncselekmények, a pénz- és bélyegforgalom biztonsága elleni bűncselekmények, a költségvetést károsító bűncselekmények, pénzmosás, a gazdálkodás rendjét sértő bűncselekmények, a fogyasztók érdekeit és a gazdasági verseny tisztaságát sértő bűncselekmények,</p> <p>az élet a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények</p> <p>a vagyon elleni bűncselekmények</p> <p>a vagyon elleni erőszakos bűncselekmények</p> <p>a köznyugalom és a közbizalom elleni bűncselekmények</p> <p>a közigazgatás rendje elleni, az igazságszolgáltatás elleni, a hivatalos személy elleni bűncselekmények,</p> <p>a közlekedési bűncselekmények közül a járművezetés ittas vagy bódult állapotban bűncselekménye</p> <p>kizárás iránti ügyek</p>

10.B. tanács	Dr. Palotai Gabriella	<p>a közlekedési bűncselekmények  a környezet és a természet elleni bűncselekmények</p> <p>a vagyon elleni bűncselekmények  a gyermekek érdekét sértő és a család elleni bűncselekmények  közül a tartási kötelezettség elmulasztásának vétsége  az élet a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények  közül a foglalkozás körében elkövetett veszélyeztetés, a segítségnyújtás elmulasztása és a magánvádas ügyek intézése,  a köznyugalom elleni, a közbizalom elleni és a közigazgatás rendje elleni bűncselekmények  a büntető eljárásról szóló 1998. évi XIX. tv. (továbbiakban Be.) 207. § (1) bekezdéseiben meghatározott nyomozási bírói feladatok  a Be. 207. § (1) bekezdéseiben meghatározott nyomozási bírói feladatok során, valamint a bíróság elé állítások intézése kapcsán az ügyeleti-készenléti feladatok ellátása  kizárás iránti ügyek</p>
11.B. tanács	Dr. Folbert Csaba	<p>a vagyon elleni bűncselekmények  a vagyon elleni erőszakos bűncselekmények  az emberi szabadság elleni bűncselekmények  a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmények  a gyermekek érdekét sértő és a család elleni bűncselekmények,  az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekmények  az élet a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények  a magánvádas ügyek intézése,  a közbiztonság elleni, a köznyugalom elleni, a közbizalom elleni, a közigazgatás rendje elleni és az egészséget veszélyeztető bűncselekmények  az igazságszolgáltatás elleni és a hivatalos személy elleni bűncselekmények  a büntetett előléthez fűződő hátrányok alóli mentesítéssel kapcsolatos ügyek  a közlekedési bűncselekmények közül a járművezetés ittas vagy bódult állapotban bűncselekménye  kizárás iránti ügyek</p>
12.B. tanács	Dr. Solymos Ildikó	<p>a vagyon elleni bűncselekmények  a vagyon elleni erőszakos bűncselekmények  a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmények</p>

		<p>az élet a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények  a magánvádas ügyek intézése,  az egészséget veszélyeztető bűncselekmények  az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekmények  a közbiztonság elleni, a köznyugalom elleni, a közbizalom elleni és a közigazgatás rendje elleni bűncselekmények  az igazságszolgáltatás elleni bűncselekmények  a büntetett előlethez fűződő hátrányok alóli mentesítéssel kapcsolatos ügyek  a közlekedési bűncselekmények közül a járművezetés ittas vagy bódult állapotban bűncselekménye  a büntető eljárásról szóló 1998. évi XIX. tv. (továbbiakban Be.) 207. § (1) bekezdéseiben meghatározott nyomozási bírói feladatok  a Be. 207. § (1) bekezdéseiben meghatározott nyomozási bírói feladatok során, valamint a bíróság elé állítások intézése  kapcsáza  ügyeleti- készenléti feladatok ellátása  kizárás iránti ügyek</p>
13.B. tanács	Dr. Barkaszi Attila	<p>a szellemi tulajdonjog elleni bűncselekmények, a pénz- és bélyegforgalom biztonsága elleni bűncselekmények,  a költségvetést károsító bűncselekmények, pénzmosás, a gazdálkodás rendjét sértő bűncselekmények, a fogyasztók érdekeit és a gazdasági verseny tisztaságát sértő bűncselekmények,  a közbizalom elleni bűncselekmények  a közigazgatás rendje elleni bűncselekmények  a hivatalos személy elleni bűncselekmények  az élet, a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények közül  az egészséget veszélyeztető bűncselekmények  a közlekedési bűncselekmények közül a járművezetés ittas vagy bódult állapotban bűncselekménye  a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmények  a vagyon elleni bűncselekmények  kizárás iránti ügyek</p>
15.B. tanács	Dr. Varga Andrea	<p>fiatalkorúak által elkövetett bűncselekmények  az élet a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények  a magánvádas ügyek intézése  az egészséget veszélyeztető bűncselekmények  az emberi szabadság elleni bűncselekmények  a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni bűncselekmények</p>

		<p>a gyermekek érdekét sértő és a család elleni bűncselekmények</p> <p>a vagyon elleni bűncselekmények</p> <p>a vagyon elleni erőszakos bűncselekmények</p> <p>a közbiztonság elleni, a köznyugalom elleni, a közbizalom elleni és a közigazgatás rendje elleni bűncselekmények</p> <p>az igazságszolgáltatás elleni bűncselekmények</p> <p>a közlekedési bűncselekmények közül a járművezetés ittas vagy bódult állapotban bűncselekménye</p> <p>a büntető eljárásról szóló 1998. évi XIX. tv. (továbbiakban Be.) 207. § (1) bekezdéseiben meghatározott nyomozási bírói feladatok</p> <p>a Be. 207. § (1) bekezdéseiben meghatározott nyomozási bírói feladatok során, valamint a bíróság elé állítások intézése kapcsán az ügyeleti-készenléti feladatok ellátása</p> <p>kizárás iránti ügyek</p>
17.B. tanács	Kissné dr. Pánti Márta	<p>fiatalkorúak által elkövetett bűncselekmények</p> <p>a vagyon elleni bűncselekmények</p> <p>a vagyon elleni erőszakos bűncselekmények</p> <p>a közigazgatás rendje elleni bűncselekmények</p> <p>az igazságszolgáltatás elleni bűncselekmények</p> <p>a közbiztonság elleni, a köznyugalom elleni és a közbizalom elleni bűncselekmények</p> <p>a büntetett előlethez fűződő hátrányok alóli mentesítéssel kapcsolatos ügyek</p> <p>a szellemi tulajdonjog elleni bűncselekmények, a pénz- és bélyegforgalom biztonsága elleni bűncselekmények, a költségvetést károsító bűncselekmények, pénzmosás, a gazdálkodás rendjét sértő bűncselekmények, a fogyasztók érdekeit és a gazdasági verseny tisztaságát sértő bűncselekmények,</p> <p>az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekmények</p> <p>a közlekedési bűncselekmények közül a járművezetés ittas vagy bódult állapotban bűncselekménye</p> <p>kizárás iránti ügyek</p>
23.B. tanács	Deák Péter	<p>a vagyon elleni bűncselekmények</p> <p>a vagyon elleni erőszakos bűncselekmények</p> <p>az emberi szabadság elleni, a nemi élet szabadsága és a nemi erkölcs elleni, a gyermekek érdekét sértő és a család elleni bűncselekmények</p> <p>az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekmények</p> <p>az élet a testi épség és az egészség elleni bűncselekmények</p> <p>a magánvadás ügyek intézése</p>

		<p>a közbiztonság elleni, a köznyugalom elleni a közbizalom elleni, a közigazgatás rendje elleni és az egészséget veszélyeztető bűncselekmények</p> <p>az igazságszolgáltatás elleni és a hivatalos személy elleni bűncselekmények</p> <p>az emberi szabadság elleni bűncselekmények</p> <p>a büntetett előlethez fűződő hátrányok alóli mentesítéssel kapcsolatos ügyek</p> <p>a közlekedési bűncselekmények közül a járművezetés ittas vagy bódult állapotban bűncselekménye</p> <p>az egészséget veszélyeztető bűncselekmények</p> <p>a büntető eljárásról szóló 1998. évi XIX. tv. (továbbiakban Be.) 207. § (1) bekezdéseiben meghatározott nyomozási bírói feladatok</p> <p>a Be. 207. § (1) bekezdéseiben meghatározott nyomozási bírói feladatok során, valamint a bíróság elé állítások intézése kapcsán az ügyeleti-készenléti feladatok ellátása</p> <p>kizárás iránti ügyek</p>
<p><b>Polgári Ügyszak</b></p>		
1.P. tanács	Dr. Bence Krisztina	<p>tulajdoni perek</p> <p>öröklési perek</p> <p>szerződéses jogviszonyból származó kötelmi perek</p> <p>gondnoksággal kapcsolatos perek</p> <p>gazdasági perek (gazdasági szervezetek közötti szerződéses jogviszonyból származó kötelmi és tulajdoni perek)</p> <p>közös megegyezésen alapuló házasság felbontása iránti perek</p> <p>gyermek tartása iránti és törvényen alapuló egyéb tartási perek</p> <p>egyéb perek</p>
2.P. tanács	Dr. Ölbei Anita	<p>tulajdoni perek</p> <p>öröklési perek</p> <p>szerződéses jogviszonyból származó kötelmi perek</p> <p>gazdasági perek (gazdasági szervezetek közötti szerződéses jogviszonyból származó kötelmi és tulajdoni perek)</p> <p>házassági perek</p> <p>gyermek tartása iránti és törvényen alapuló egyéb tartási perek</p> <p>házassági peren kívül érvényesített házassági vagyoni jogi perek</p> <p>egyéb perek</p>

		<p>a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény 12. §-ában és a 13. §-ában meghatározott ügyek intézése kizárás iránti ügyek</p>
4.P. tanács	Dr. Szabolcs Mónika	<p>szerződéses jogviszonyból származó kötelmi perek gazdasági perek (gazdasági szervezetek közötti szerződéses jogviszonyból származó kötelmi és szerződésen kívüli kártérítési perek) közös megegyezésen alapuló házasság felbontása iránti perek kártérítési perek gondnoksággal kapcsolatos perek végrehajtással kapcsolatos perek egyéb perek</p> <p>a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény 12. §-ában és a 13. §-ában meghatározott ügyek intézése kizárás iránti ügyek</p>
5.P. tanács	Dr. Nendtvich Tamás	<p>szerződéses jogviszonyból származó kötelmi perek gazdasági perek (gazdasági szervezetek közötti szerződéses jogviszonyból származó kötelmi és szerződésen kívüli kártérítési perek) gondnoksággal kapcsolatos perek kártérítési perek Teljesítésigazolási Szakértői Szerv szakvéleményére alapított perek egyéb perek</p> <p>a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény 12. §-ában és a 13. §-ában meghatározott ügyek intézése kizárás iránti ügyek</p>
6.P. tanács	Dr. Deutsch József	<p>birtokvédelmi perek tulajdoni perek öröklési perek szerződéses jogviszonyból származó kötelmi perek</p>



		<p>gazdasági perek (gazdasági szervezetek közötti szerződéses jogviszonyból származó kötelmi és tulajdoni perek)</p> <p>közös megegyezésen alapuló házasság felbontása iránti perek</p> <p>gyermek tartása iránti és törvényen alapuló egyéb tartási perek</p> <p>egyéb perek</p> <p>a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távollattartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény 12. §-ában és a 13. §-ában meghatározott ügyek intézése</p> <p>kizárás iránti ügyek</p>
8.P. tanács	Dr. Somlai Ferenc	<p>házassági perek</p> <p>házassági peren kívül érvényesített házassági vagyoni jogi perek</p> <p>gyermek tartása iránti és törvényen alapuló egyéb tartási perek</p> <p>szülői felügyelettel kapcsolatos perek</p> <p>apaság megállapítása iránti perek</p> <p>származás megállapítása iránti egyéb perek</p> <p>gyermekelhelyezés és gyermekelhelyezés megváltoztatása iránti perek</p> <p>kapcsolattartás szabályozása iránti perek</p> <p>szerződéses jogviszonyból származó kötelmi perek</p> <p>gazdasági perek (gazdasági szervezetek közötti szerződéses jogviszonyból származó kötelmi perek)</p> <p>egyéb perek</p> <p>a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távollattartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény 12. §-ában és a 13. §-ában meghatározott ügyek intézése</p> <p>kizárás iránti ügyek</p>
11.P. tanács	Dr. Farkas Helga Eszter	<p>közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény iránti perek</p> <p>házassági perek</p> <p>gyermek tartása iránti és törvényen alapuló egyéb tartási perek</p> <p>szülői felügyelettel kapcsolatos perek</p> <p>kapcsolattartás szabályozása iránti perek</p> <p>apaság megállapítása iránti perek</p> <p>származás megállapítása iránti egyéb perek</p> <p>gyermekelhelyezés és gyermekelhelyezés megváltoztatása iránti perek</p> <p>szerződéses jogviszonyból származó kötelmi perek</p> <p>gazdasági perek (gazdasági szervezetek közötti szerződéses jogviszonyból származó kötelmi perek)</p> <p>kötelmi jogi perek</p>

		<p>Teljesítésigazolási Szakértői Szerv szakvéleményére alapított perek  egyéb perek  a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról  szóló 2009. évi LXXII. törvény 12. §-ában és a 13. §-ában meghatározott ügyek intézése  kizárás iránti ügyek</p>
12.P. tanács	Dr. Nagy Tamás	<p>szerződéses jogviszonyból származó kötelmi perek  gazdasági perek (gazdasági szervezetek közötti szerződéses jogviszonyból származó kötelmi és szerződésen kívüli kártérítési perek)  közös megegyezésen alapuló házasság felbontása iránti perek  kártérítési perek  egyéb perek  a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról  szóló 2009. évi LXXII. törvény 12. §-ában és a 13. §-ában meghatározott ügyek intézése  kizárás iránti ügyek</p>
13.P. tanács	Dr. Egry Tibor	<p>birtokvédelmi perek  szerződéses jogviszonyból származó kötelmi perek  gazdasági perek (gazdasági szervezetek közötti szerződéses jogviszonyból származó kötelmi perek)  házassági perek  házassági peren kívül érvényesített házassági vagyoni jogi perek  gyermek tartása iránti és törvényen alapuló egyéb tartási perek  szülői felügyelettel kapcsolatos perek  kapcsolattartás szabályozása iránti perek  apaság megállapítása iránti perek  származás megállapítása iránti egyéb perek  gyermekelhelyezés és gyermekelhelyezés megváltoztatása iránti perek  végrehajtással kapcsolatos perek  egyéb perek  a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról  szóló 2009. évi LXXII. törvény 12. §-ában és a 13. §-ában</p>

		<p>meghatározott ügyek intézése</p> <p>kizárás iránti ügyek</p>
14.P. tanács	Dr. Nagybalyi-Szántó István	<p>birtokvédelmi perek</p> <p>szerződéses jogviszonyból származó kötelmi perek</p> <p>gazdasági perek (gazdasági szervezetek közötti szerződéses jogviszonyból származó kötelmi és tulajdoni perek)</p> <p>lakásügyi perek</p> <p>egyéb perek</p> <p>a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távol tartásról szóló</p> <p>2009. évi LXXII. törvény 12. §-ában és a 13. §-ában</p> <p>meghatározott ügyek intézése</p> <p>kizárás iránti ügyek</p>
15.P. tanács	Dr. Altmayer Alexandra	<p>házassági perek</p> <p>gyermek tartása iránti és törvényen alapuló egyéb tartási perek</p> <p>szülői felügyelettel kapcsolatos perek</p> <p>apaság megállapítása iránti perek</p> <p>származás megállapítása iránti egyéb perek</p> <p>gyermekelhelyezés és gyermekelhelyezés megváltoztatása iránti perek</p> <p>kapcsolattartás szabályozása iránti perek</p> <p>szerződéses jogviszonyból származó kötelmi perek</p> <p>gazdasági perek (gazdasági szervezetek közötti szerződéses jogviszonyból származó kötelmi perek)</p> <p>kártérítési perek</p> <p>egyéb perek</p> <p>a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény 12. §-ában és a 13. §-ában meghatározott ügyek intézése</p> <p>kizárás iránti ügyek</p>
16.P. tanács	Dr. Váradiné dr. Polányi Ágnes	<p>társasházi perek</p> <p>házassági perek</p> <p>gyermek tartása iránti és törvényen alapuló egyéb tartási perek</p> <p>házassági peren kívül érvényesített házassági vagyoni jogi perek</p> <p>szülői felügyelettel kapcsolatos perek</p> <p>apaság megállapítása iránti perek</p> <p>származás megállapítása iránti egyéb perek</p> <p>gyermekelhelyezés és gyermekelhelyezés megváltoztatása iránti perek</p>

		<p>kapcsolattartás szabályozása iránti perek  szerződéses jogviszonyból származó kötelmi perek  gazdasági perek (gazdasági szervezetek közötti szerződéses jogviszonyból származó kötelmi perek)  kártalanítási perek  egyéb perek  a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távollattartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény 12. §-ában és a 13. §-ában meghatározott ügyek intézése  kizárás iránti ügyek</p>
18.P. tanács	Dr. Bakos Mariann	<p>tulajdoni perek  öröklési perek  szerződéses jogviszonyból származó kötelmi perek  gazdasági perek (gazdasági szervezetek közötti szerződéses jogviszonyból származó kötelmi és tulajdoni perek)  házassági perek  gyermek tartása iránti és törvényen alapuló egyéb tartási perek  végrehajtással kapcsolatos perek  gondnoksággal kapcsolatos perek  egyéb perek  a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távollattartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény 12. §-ában és a 13. §-ában meghatározott ügyek intézése  kizárás iránti ügyek</p>

2. Melléklet: A beosztott titkárok és bírósági ügyintézők által intézett ügyek  
A melléklet időbeli hatálya: 2017. január 1.

Tanács-szám	Név	Intézett ügycsoport
18.B. tanács	Dr. Maletics Balázs	<p>a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény rendelkezéseinek végrehajtása során a helyi bíróságokra háruló feladatok ellátása,  a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény végrehajtása során az ügyeleti-készenléti feladatok ellátása</p>
20.B. tanács	Dr. Gross Balázs	<p>a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II.</p>

		törvény rendelkezéseinek végrehajtása során a helyi bíróságokra háruló feladatok ellátása, a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény végrehajtása során az ügyeleti-készenléti feladatok ellátása
22.B. tanács	Dr. Gazdag Éva	a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény rendelkezéseinek végrehajtása során a helyi bíróságokra háruló feladatok ellátása, a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény végrehajtása során az ügyeleti-készenléti feladatok ellátása
24.B. tanács	Dr. Sugár Katalin	a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény rendelkezéseinek végrehajtása során a helyi bíróságokra háruló feladatok ellátása, a szabálysértésekről, a szabálysértési eljárásról és a szabálysértési nyilvántartási rendszerről szóló 2012. évi II. törvény végrehajtása során az ügyeleti-készenléti feladatok ellátása
20.Pk. tanács	Dr. Nagy Piroska	bírósági letét, holtnak nyilvánítási eljárás, személyes meghallgatás (megkeresett bíróságként és egyéb) előzetes bizonyítás, általános meghatalmazás és egyéb nem peres ügy pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésének elrendelése és felülvizsgálata
19.Vh. tanács	Dr. Radochay Nóra	végrehajtási ügyek
21.Vh. tanács	Dr. Tamacz Anita	végrehajtási ügyek
22.Vh. tanács	Dr. Jánosi Edit	végrehajtási ügyek (Vht. 260-261. §-ai által meghatározott ügyek)
23.Vh. tanács	Nemesné dr. Gátos Írisz	végrehajtási ügyek (Vht. 260-261. §-ai által meghatározott ügyek)
24.Vh. tanács	Dr. Horn Ildikó	végrehajtási ügyek

25.Vh. tanács	Dr. Fekete Gábor	végrehajtási ügyek
	Feketéné Balogh Brigitta	<p>az ismeretlen helyen tartózkodó terhelt részére a hivatalos iratok hirdetményi úton történő kézbesítése iránti intézkedés, az eljárás során keletkezett iratról másolat készítése és kiadása,</p> <p>a bírósági ügyvitel szabályai szerint más bíróság, ügyész, nyomozó hatóság és más hatóság megkeresése az iratok megküldése és a megküldött iratok visszaküldése iránt,</p> <p>a lakóhely és a tartózkodási hely megállapítása iránt a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő központi szerv, valamint a terhelt vagy a tanú tartózkodási helyének felderítése végett a rendőrség megkeresése,</p> <p>a folyamatban lévő ügy megküldése határozathozatalra más bíróságnak az egyesítés megfontolása érdekében,</p> <p>a perújítási eljárásban az alapügy iratainak beszerzése iránti intézkedés,</p> <p>a jogorvoslati eljárásban a terheltnek és a védőjének a törvényesség érdekében bejelentett jogorvoslati indítvány megküldése észrevételezésre,</p> <p>a felülvizsgálati eljárásban az ügyész nyilatkozatának a felülvizsgálati indítvány előterjesztője és a jogosult részére észrevételezésre történő megküldése,</p> <p>az ügyész értesítése, ha az ügyész a tárgyalásnak a vádlott távollétében való megtartását indítványozta, és a vádlott tartózkodási helye a tárgyalás megkezdése előtt ismertté vált, illetőleg a külföldön tartózkodó vádlott hazatért,</p> <p>az ügyész tájékoztatása, ha a vádlottal szemben az elfogatóparancs kibocsátása nem vezetett eredményre,</p> <p>az ügyész felhívása, hogy kíván-e indítványt tenni a tárgyalásnak a vádlott tartózkodási helye a vádemelést követően ismeretlenné vált, illetőleg a vádlott külföldre távozott, és távollétében tárgyalásnak helye lehet,</p> <p>a végleges hatályú foglalkozástól és járművezetéstől eltiltás, valamint a végleges hatályú kiutasítás alóli mentesítésre irányuló eljárásban az ügyész és az idegenrendészeti hatóság nyilatkozatának beszerzése,</p> <p>a pártfogó felügyelet utólagos elrendelésére irányuló eljárásban az ügyész indítványának beszerzése iránti intézkedés,</p> <p>a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alóli utólagos bírósági mentesítésre irányuló eljárásban az ügyész nyilatkozatának beszerzése,</p> <p>a szabadságvesztés végrehajtásának elhalasztására irányuló eljárásban a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága</p>

		<p>egészségügyi szolgálata vezetőjének – az elítélt egészségügyi állapotának büntetés-végrehajtás keretei között való kezelhetőségére vonatkozó – nyilatkozatának beszerzése iránti intézkedés,</p> <p>a kegyelmi eljárásban a terheltnek a kegyelmi döntéshez szükséges személyes adatainak beszerzése,</p> <p>a kegyelmi döntéshez szükséges adatokat tartalmazó iratok és a kegyelmi kérelem felterjesztése az igazságügyért felelős miniszterhez,</p> <p>a büntetőügyekben hozott határozatok végrehajtása során a bíróságokra és egyéb szervekre háruló feladatokról szóló 9/2002. (IV. 9.) IM rendeletben meghatározott értesítőlapok kiállítása és aláírása,</p> <p>a bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény alapján a bűnügyi nyilvántartási rendszer egyes nyilvántartásai részére történő adatközlés szabályairól szóló 20/2009. (VI. 19.) IRM rendeletben meghatározott, a bűnügyi nyilvántartás részére történő bírósági adatközléshez szükséges adatlapok kiállítása és aláírása,</p> <p>a bíró utasításának megfelelően a nem ügydöntő határozatok és bírói intézkedések tervezetének elkészítése</p>
	<p>Schmidtné Hollósi Krisztina</p>	<p>az ismeretlen helyen tartózkodó terhelt részére a hivatalos iratok hirdetményi úton történő kézbesítése iránti intézkedés, az eljárás során keletkezett iratról másolat készítése és kiadása,</p> <p>a bírósági ügyvitel szabályai szerint más bíróság, ügyész, nyomozó hatóság és más hatóság megkeresése az iratok megküldése és a megküldött iratok visszaküldése iránt,</p> <p>a lakóhely és a tartózkodási hely megállapítása iránt a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő központi szerv, valamint a terhelt vagy a tanú tartózkodási helyének felderítése végett a rendőrség megkeresése,</p> <p>a folyamatban lévő ügy megküldése határozathozatalra más bíróságnak az egyesítés megfontolása érdekében,</p> <p>a perújítási eljárásban az alapügy iratainak beszerzése iránti intézkedés,</p> <p>a jogorvoslati eljárásban a terheltnek és a védőjének a törvényesség érdekében bejelentett jogorvoslati indítvány megküldése észrevételezésre,</p>

	<p>a felülvizsgálati eljárásban az ügyész nyilatkozatának a felülvizsgálati indítvány előterjesztője és a jogosult részére észrevételezésre történő megküldése,</p> <p>az ügyész értesítése, ha az ügyész a tárgyalásnak a vádlott távollétében való megtartását indítványozta, és a vádlott tartózkodási helye a tárgyalás megkezdése előtt ismertté vált, illetőleg a külföldön tartózkodó vádlott hazatért,</p> <p>az ügyész tájékoztatása, ha a vádlottal szemben az elfogatóparancs kibocsátása nem vezetett eredményre,</p> <p>az ügyész felhívása, hogy kíván-e indítványt tenni a tárgyalásnak a vádlott tartózkodási helye a vádemelést követően ismeretlenné vált, illetőleg a vádlott külföldre távozott, és távollétében tárgyalásnak helye lehet,</p> <p>a végleges hatályú foglalkozástól és járművezetéstől eltiltás, valamint a végleges hatályú kiutasítás alóli mentesítésre irányuló eljárásban az ügyész és az idegenrendészeti hatóság nyilatkozatának beszerzése,</p> <p>a pártfogó felügyelet utólagos elrendelésére irányuló eljárásban az ügyész indítványának beszerzése iránti intézkedés,</p> <p>a büntetett előlethez fűződő hátrányok alóli utólagos bírósági mentesítésre irányuló eljárásban az ügyész nyilatkozatának beszerzése,</p> <p>a szabadságvesztés végrehajtásának elhalasztására irányuló eljárásban a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága egészségügyi szolgálata vezetőjének – az elítélt egészségügyi állapotának büntetés-végrehajtás keretei között való kezelhetőségére vonatkozó – nyilatkozatának beszerzése iránti intézkedés,</p> <p>a kegyelmi eljárásban a terheltnek a kegyelmi döntéshez szükséges személyes adatainak beszerzése,</p> <p>a kegyelmi döntéshez szükséges adatokat tartalmazó iratok és a kegyelmi kérelem felterjesztése az igazságügyért felelős miniszterhez,</p> <p>a büntetőügyekben hozott határozatok végrehajtása során a bíróságokra és egyéb szervekre háruló feladatokról szóló 9/2002. (IV. 9.) IM rendeletben meghatározott értesítőlapok kiállítása és aláírása,</p> <p>a bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény alapján a bűnügyi nyilvántartási rendszer egyes nyilvántartásai részére történő adatközlés szabályairól szóló 20/2009. (VI. 19.) IRM rendeletben meghatározott, a bűnügyi</p>
--	--



		<p>nyilvántartás részére történő bírósági adatközléshez szükséges adatlapok kiállítása és aláírása,  a bíró utasításának megfelelően a nem ügydöntő határozatok és bírói intézkedések tervezetének elkészítése</p>
	<p>Stanek Eszter</p>	<p>az ismeretlen helyen tartózkodó terhelt részére a hivatalos iratok hirdetményi úton történő kézbesítése iránti intézkedés, az eljárás során keletkezett iratról másolat készítése és kiadása,  a bírósági ügyvitel szabályai szerint más bíróság, ügyész, nyomozó hatóság és más hatóság megkeresése az iratok megküldése és a megküldött iratok visszaküldése iránt,  a lakóhely és a tartózkodási hely megállapítása iránt a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő központi szerv, valamint a terhelt vagy a tanú tartózkodási helyének felderítése végett a rendőrség megkeresése,  a folyamatban lévő ügy megküldése határozathozatalra más bíróságnak az egyesítés megfontolása érdekében,  a perújítási eljárásban az alapügy iratainak beszerzése iránti intézkedés,  a jogorvoslati eljárásban a terheltnek és a védőjének a törvényesség érdekében bejelentett jogorvoslati indítvány megküldése észrevételezésre,  a felülvizsgálati eljárásban az ügyész nyilatkozatának a felülvizsgálati indítvány előterjesztője és a jogosult részére észrevételezésre történő megküldése,  az ügyész értesítése, ha az ügyész a tárgyalásnak a vádlott távollétében való megtartását indítványozta, és a vádlott tartózkodási helye a tárgyalás megkezdése előtt ismertté vált, illetőleg a külföldön tartózkodó vádlott hazatért,  az ügyész tájékoztatása, ha a vádlottal szemben az elfogatóparancs kibocsátása nem vezetett eredményre,  az ügyész felhívása, hogy kíván-e indítványt tenni a tárgyalásnak a vádlott tartózkodási helye a vádemelést követően ismeretlenné vált, illetőleg a vádlott külföldre távozott, és távollétében tárgyalásnak helye lehet,  a végleges hatályú foglalkozástól és járművezetéstől eltiltás, valamint a végleges hatályú kiutasítás alóli mentesítésre irányuló eljárásban az ügyész és az idegenrendészeti hatóság nyilatkozatának beszerzése,  a pártfogó felügyelet utólagos elrendelésére irányuló eljárásban az ügyész indítványának beszerzése iránti intézkedés,  a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alóli utólagos bírósági</p>

		<p>mentesítésre irányuló eljárásban az ügyész nyilatkozatának beszerzése,</p> <p>a szabadságvesztés végrehajtásának elhalasztására irányuló eljárásban a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága egészségügyi szolgálata vezetőjének – az elítélt egészségügyi állapotának büntetés-végrehajtás keretei között való kezelhetőségére vonatkozó – nyilatkozatának beszerzése iránti intézkedés,</p> <p>a kegyelmi eljárásban a terheltnek a kegyelmi döntéshez szükséges személyes adatainak beszerzése,</p> <p>a kegyelmi döntéshez szükséges adatokat tartalmazó iratok és a kegyelmi kérelem felterjesztése az igazságügyért felelős miniszterhez,</p> <p>a büntetőügyekben hozott határozatok végrehajtása során a bíróságokra és egyéb szervekre háruló feladatokról szóló 9/2002. (IV. 9.) IM rendeletben meghatározott értesítőlapok kiállítása és aláírása,</p> <p>a bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény alapján a bűnügyi nyilvántartási rendszer egyes nyilvántartásai részére történő adatközlés szabályairól szóló 20/2009. (VI. 19.) IRM rendeletben meghatározott, a bűnügyi nyilvántartás részére történő bírósági adatközléshez szükséges adatlapok kiállítása és aláírása,</p> <p>a bíró utasításának megfelelően a nem ügydöntő határozatok és bírói intézkedések tervezetének elkészítése</p>
	Szukits Zoltánné	<p>az ismeretlen helyen tartózkodó terhelt részére a hivatalos iratok hirdetményi úton történő kézbesítése iránti intézkedés, az eljárás során keletkezett iratról másolat készítése és kiadása,</p> <p>a bírósági ügyvitel szabályai szerint más bíróság, ügyész, nyomozó hatóság és más hatóság megkeresése az iratok megküldése és a megküldött iratok visszaküldése iránt,</p> <p>a lakóhely és a tartózkodási hely megállapítása iránt a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő központi szerv, valamint a terhelt vagy a tanú tartózkodási helyének felderítése végett a rendőrség megkeresése,</p> <p>a folyamatban lévő ügy megküldése határozathozatalra más bíróságnak az egyesítés megfontolása érdekében,</p> <p>a perújítási eljárásban az alapügy iratainak beszerzése iránti intézkedés,</p>

	<p>a jogorvoslati eljárásban a terheltnek és a védőjének a törvényesség érdekében bejelentett jogorvoslati indítvány megküldése észrevételezésre,</p> <p>a felülvizsgálati eljárásban az ügyész nyilatkozatának a felülvizsgálati indítvány előterjesztője és a jogosult részére észrevételezésre történő megküldése,</p> <p>az ügyész értesítése, ha az ügyész a tárgyalásnak a vádlott távollétében való megtartását indítványozta, és a vádlott tartózkodási helye a tárgyalás megkezdése előtt ismertté vált, illetőleg a külföldön tartózkodó vádlott hazatért,</p> <p>az ügyész tájékoztatása, ha a vádlottal szemben az elfogatóparancs kibocsátása nem vezetett eredményre,</p> <p>az ügyész felhívása, hogy kíván-e indítványt tenni a tárgyalásnak a vádlott tartózkodási helye a vádemelést követően ismeretlenné vált, illetőleg a vádlott külföldre távozott, és távollétében tárgyalásnak helye lehet,</p> <p>a végleges hatályú foglalkozástól és járművezetéstől eltiltás, valamint a végleges hatályú kiutasítás alóli mentesítésre irányuló eljárásban az ügyész és az idegenrendészeti hatóság nyilatkozatának beszerzése,</p> <p>a pártfogó felügyelet utólagos elrendelésére irányuló eljárásban az ügyész indítványának beszerzése iránti intézkedés,</p> <p>a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alóli utólagos bírósági mentesítésre irányuló eljárásban az ügyész nyilatkozatának beszerzése,</p> <p>a szabadságvesztés végrehajtásának elhalasztására irányuló eljárásban a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága egészségügyi szolgálata vezetőjének – az elítélt egészségügyi állapotának büntetés-végrehajtás keretei között való kezelhetőségére vonatkozó – nyilatkozatának beszerzése iránti intézkedés,</p> <p>a kegyelmi eljárásban a terheltnek a kegyelmi döntéshez szükséges személyes adatainak beszerzése,</p> <p>a kegyelmi döntéshez szükséges adatokat tartalmazó iratok és a kegyelmi kérelem felterjesztése az igazságügyért felelős miniszterhez,</p> <p>a büntetőügyekben hozott határozatok végrehajtása során a bíróságokra és egyéb szervekre háruló feladatokról szóló 9/2002. (IV. 9.) IM rendeletben meghatározott értesítőlapok kiállítása és aláírása,</p> <p>a bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII.</p>
--	--

		<p>törvény alapján a bünygyi nyilvántartási rendszer egyes nyilvántartásai részére történő adatközlés szabályairól szóló 20/2009. (VI. 19.) IRM rendeletben meghatározott, a bünygyi nyilvántartás részére történő bírósági adatközléshez szükséges adatlapok kiállítása és aláírása,  a bíró utasításának megfelelően a nem ügydöntő határozatok és bírói intézkedések tervezetének elkészítése</p>
	<p>Zsók Anita</p>	<p>az ismeretlen helyen tartózkodó terhelt részére a hivatalos iratok hirdetményi úton történő kézbesítése iránti intézkedés, az eljárás során keletkezett iratról másolat készítése és kiadása,  a bírósági ügyvitel szabályai szerint más bíróság, ügyész, nyomozó hatóság és más hatóság megkeresése az iratok megküldése és a megküldött iratok visszaküldése iránt,  a lakóhely és a tartózkodási hely megállapítása iránt a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartását kezelő központi szerv, valamint a terhelt vagy a tanú tartózkodási helyének felderítése végett a rendőrség megkeresése,  a folyamatban lévő ügy megküldése határozathozatalra más bíróságnak az egyesítés megfontolása érdekében,  a perújítási eljárásban az alapügy iratainak beszerzése iránti intézkedés,  a jogorvoslati eljárásban a terheltnek és a védőjének a törvényesség érdekében bejelentett jogorvoslati indítvány megküldése észrevételezésre,  a felülvizsgálati eljárásban az ügyész nyilatkozatának a felülvizsgálati indítvány előterjesztője és a jogosult részére észrevételezésre történő megküldése,  az ügyész értesítése, ha az ügyész a tárgyalásnak a vádlott távollétében való megtartását indítványozta, és a vádlott tartózkodási helye a tárgyalás megkezdése előtt ismertté vált, illetőleg a külföldön tartózkodó vádlott hazatért,  az ügyész tájékoztatása, ha a vádlottal szemben az elfogatóparancs kibocsátása nem vezetett eredményre,  az ügyész felhívása, hogy kíván-e indítványt tenni a tárgyalásnak a vádlott tartózkodási helye a vádemelést követően ismeretlenné vált, illetőleg a vádlott külföldre távozott, és távollétében tárgyalásnak helye lehet,  a végleges hatályú foglalkozástól és járművezetéstől eltiltás, valamint a végleges hatályú kiutasítás alóli mentesítésre irányuló eljárásban az ügyész és az idegenrendészeti hatóság nyilatkozatának beszerzése,</p>

		<p>a pártfogó felügyelet utólagos elrendelésére irányuló eljárásban az ügyész indítványának beszerzése iránti intézkedés,</p> <p>a büntetett előlethez fűződő hátrányok alóli utólagos bírósági mentesítésre irányuló eljárásban az ügyész nyilatkozatának beszerzése,</p> <p>a szabadságvesztés végrehajtásának elhalasztására irányuló eljárásban a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnoksága egészségügyi szolgálata vezetőjének – az elítélt egészségügyi állapotának büntetés-végrehajtás keretei között való kezelhetőségére vonatkozó – nyilatkozatának beszerzése iránti intézkedés,</p> <p>a kegyelmi eljárásban a terheltnek a kegyelmi döntéshez szükséges személyes adatainak beszerzése,</p> <p>a kegyelmi döntéshez szükséges adatokat tartalmazó iratok és a kegyelmi kérelem felterjesztése az igazságügyért felelős miniszterhez,</p> <p>a büntetőügyekben hozott határozatok végrehajtása során a bíróságokra és egyéb szervekre háruló feladatokról szóló 9/2002. (IV. 9.) IM rendeletben meghatározott értesítőlapok kiállítása és aláírása,</p> <p>a bűnügyi nyilvántartási rendszerről, az Európai Unió tagállamainak bíróságai által magyar állampolgárokkal szemben hozott ítéletek nyilvántartásáról, valamint a bűnügyi és rendészeti biometrikus adatok nyilvántartásáról szóló 2009. évi XLVII. törvény alapján a bűnügyi nyilvántartási rendszer egyes nyilvántartásai részére történő adatközlés szabályairól szóló 20/2009. (VI. 19.) IRM rendeletben meghatározott, a bűnügyi nyilvántartás részére történő bírósági adatközléshez szükséges adatlapok kiállítása és aláírása,</p> <p>a bíró utasításának megfelelően a nem ügydöntő határozatok és bírói intézkedések tervezetének elkészítése</p> <p>körözési nyilvántartás internetes felületének kezelése</p>
	Dr. Tóbiás Bernadett	<p>A polgári peres eljárások során hiánypótlásra felhívó, keresetlevelet idézés kibocsátása nélkül a Polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 130/. § (1) bekezdés i) és j) pontja alapján elutasító, igazolási kérelmet a Pp. 106. § (2) –(3) bekezdése alapján elutasító, idéző, ügygondnokot kirendelő,</p>

	<p>a bizonyítási eljárással járó költségek fedezésére előreláthatóan szükséges összeg bíróságnál történő előzetes letételére kötelező,</p> <p>költségmentesség, illetékeljegyzési jog engedélyezése iránti kérelem elbírálására vonatkozó, valamint költségmentesség, illetékeljegyzési jog megvonásáról szóló, perköltség-biztosíték összegéről rendelkező,</p> <p>az ítélet és az eljárást befejező végzés kézbesítésének esetét kivéve, a kézbesítési vélelem megdöntése iránti kérelmet a Pp. 106. § (2)-(3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel elutasító, tolmács kirendelésére vonatkozó,</p> <p>az eljárás szünetelését megállapító,</p> <p>az eljárás félbeszakadását a Pp. 111. § (2)-(4) bekezdése alapján megállapító,</p> <p>a bírósági ügyintéző által meghozott végzések tekintetében kijavító és kiegészítő,</p> <p>a bírósági ügyintéző által meghozott, a Pp. 227. § (2) bekezdésében meghatározott, a bíróságot nem kötő végzések megváltoztatására vonatkozó végzést hozhat.</p> <p>Iratokat szerezhethet be más bíróságtól, ügyészségtől, hatóságtól vagy szervezettől,</p> <p>iratokat küldhet meg más bíróságnak, ügyészségnek vagy hatóságnak,</p> <p>állami és helyi önkormányzati szervet, hatóságot, közttestületet, gazdálkodó szervezetet, alapítványt, közalapítványt és társadalmi szervezetet kereshet meg tájékoztatás adása, adatok közlése, átadása iránt,</p> <p>a perbe hívottat értesítheti a beavatkozás lehetőségéről, tájékoztatást adhat arról, hogy az ismeretlen helyen tartózkodó fél számára milyen feltételek mellett rendelhető el a hirdetményi kézbesítés,</p> <p>hirdetményi kézbesítést rendelhet el,</p> <p>külföldre történő kézbesítéshez szükséges intézkedéseket tehet,</p> <p>megteheti a keresetlevél és az eljárást befejező érdemi határozat kézbesítése esetében a kézbesítési vélelem beállásakor szükséges intézkedéseket,</p> <p>az eljárásban részt vett személyek meghallgatásán kívül megteheti az elveszett (megsemmisült) iratok pótlása iránti intézkedéseket,</p> <p>intézkedhet a jogerő megállapítása és a félnek erről való értesítése tárgyában,</p> <p>intézkedhet a jogerős határozaton alapuló szakértői díj, tolmácsdíj, tanúdíj és ügygondnoki díj kiutalása tárgyában,</p> <p>intézkedhet a végzés elleni fellebbezés másodpéldányának a fellebbező fél ellenfelének történő megküldése iránt, egyben</p>
--	--

		<p>felhívhatja a fellebbező fél ellenfelét a fellebbezésre vonatkozó észrevételek megtételére,  az iratokat fellebbezés folytán felterjeszheti a másodfokú bírósághoz,  az iratokat felülvizsgálati kérelem folytán felterjeszheti a Kúriához, és értesítheti a jogerős határozatot hozó bíróságot az eljárás megindításáról a felülvizsgálati kérelem másolatának megküldésével,  a gyermek tartása, elhelyezése, illetőleg a szüléssel kapcsolatos követelések iránti, továbbá az apaság és a származás megállapítására irányuló egyéb perekben - az ismeretlen helyen lévő alperes, anya, illetve gyermek tartózkodási helyének megállapítása érdekében - elrendelheti az alperes, az anya, illetve a gyermek felkutatását. Ha az alperes, az anya, illetve a gyermek felkutatása elrendelésének oka megszűnt, jogosult az erről szóló végzést meghozni, és annak megküldésével haladéktalanul értesíteni az illetékes rendőrkapitányságot.</p>
--	--	--

### 3. Melléklet: A kirendelt bírók által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2017. január 1.

Tanácsszám	Név	Kirendelés a járásbírósághoz		Intézett ügycsoport
		Honnan	Időtartam	
3.P. tanács	Dr. Tóth András	Mohácsi Járásbíróság	2014. december 15-től 2017. december 15-ig	közérdekű adat megismerésére vonatkozó igény iránti perek szerződéses jogviszonyból származó kötelmi perek gazdasági perek (gazdasági szervezetek közötti szerződéses jogviszonyból származó kötelmi és szerződésen kívüli kártérítési perek) közös megegyezésen alapuló házasság felbontása iránti perek kártérítési perek végrehajtással kapcsolatos perek Teljesítésigazolási Szakértői Szerv szakvéleményére alapított perek egyéb perek a hozzátartozók közötti erőszak miatt

				alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény 12. §-ában és a 13. §-ában meghatározott ügyek intézése kizárás iránti ügyek
10.P. tanács	Dr. Orbán Veronika	Szigetvári Járásbíróság	2016. szeptember 1-től  2019. március 31-ig	házassági perek gyermek tartása iránti és törvényen alapuló egyéb tartási perek szülői felügyelettel kapcsolatos perek kapcsolattartás szabályozása iránti perek apaság megállapítása iránti perek származás megállapítása iránti egyéb perek gyermekelhelyezés és gyermekelhelyezés megváltoztatása iránti perek szerződéses jogviszonyból származó kötelmi perek gazdasági perek (gazdasági szervezetek közötti szerződéses jogviszonyból származó kötelmi perek) öröklési perek egyéb perek a hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény 12. §-ában és a 13. §-ában meghatározott ügyek intézése kizárás iránti ügyek



## **Komlói Járásbíróság Ügyelosztási rendje 2017. év január 1. – december 31.**

### **1. Alapadatok**

1.1. A Járásbíróság ügyelosztási rendjét a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (továbbiakban Bszi.) 9. § (1) bekezdése alapján, a Bírói Tanács és a kollégiumok véleményének ismeretében 2017. évre vonatkozóan, az alábbiak szerint határozom meg.

1.2. Utalás a figyelembe vett alapelvekre [Ilg. szab. 115. § (1) bek.]

A járásbíróság ügyelosztási rendjét a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (továbbiakban Bszi.) 9.§ (1) bekezdése alapján - figyelemmel a 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 115. § (1) bekezdésében meghatározott elvekre (a teljesség, az absztraktság, az állandóság és évenkéntiség, a munkateher kiegyenlítésének, az alkalmazandó szabályok azonosságának és az ügyelosztási technikák variálhatóságának elvére) - a Bírói Tanács és a kollégiumok véleményének ismeretében a 2017. évre vonatkozóan az alábbiak szerint határozom meg:

### **2. Jogszabályi háttér**

2.1. A törvényes bíróhoz való jog [Bszi. 8. § (1) bekezdése: „Senki sem vonható el törvényes bírójától.”]

2.2. A törvény által rendelt bíró [Bszi. 8. § (2) bekezdése: „A törvény által rendelt bíró az eljárási szabályok szerint a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságon működő, előre megállapított ügyelosztási rend alapján kijelölt bíró.”]

2.3. A Komlói Járásbíróságon ítélező tanácsok:

Polgári peres ügyszak: 1.P., 2.P., 3.P.,

Gazdasági ügyek: 1.G., 2.G., 3.G.

Polgári peren kívüli és végrehajtási ügyszak: 1.Pk., 2.Pk., 3.Pk.10.Pk., 12.Pk.,  
9.Vh., 10.Vh., 11.Vh.

Büntető ügyszak: 1.B., 2.B., 3.B., 1.Bpk., 2.Bpk., 3.Bpk.

2.3.1. Valamennyi tanács egyesbíróból, vagy önálló hatáskörben eljáró bírósági titkárból áll, büntető ügyszakban a kettőtől nyolc évig terjedő, vagy ennél nagyobb szabadságvesztéssel büntetendő bűncselekmények esetében egy hivatásos bíróból és kettő ülnökből álló tanács ítélezik, ahol a tanácsok száma a hivatásos bíró számával azonos.

2.3.2. Tanácsok, bírók, titkárok és vezetők által intézett ügycsoportok:

2.3.2.1. Civilisztikai ügyszakban a bírák járnak el első fokú polgári peres ügyekben, és titkárok intézik a polgári nem peres ügyeket, azon nem peres ügyek kivételével, amelyekben jogszabály alapján bíró köteles eljárni.

2.3.2.2. Büntető ügyszakban a bírák járnak el peres és nem peres ügyekben egyaránt.

2.3.3. Eljárás akadályoztatás esetén:

2.3.3.1. átosztás: Az elsőfokú bíró helyettesítésére nincs lehetőség, a Bűsz. 32. §-ában, illetőleg az OBH utasítás 119. §-ában írt feltételek fennállása esetén az ügy átosztásra kerülhet.

2.3.3.2. halasztás: a bíró akadályoztatása esetén a kitűzött tárgyalást a bíróság elhalasztja.

2.3.3.3. Az ügy átosztásáról az ügyben tett első intézkedés alkalmával az ügy elintézésére kijelölt bíró, míg az akadályoztatás miatti halasztásról, a bíró mellé beosztott igazságügyi alkalmazott, ennek lehetősége hiányában, a kezelőirodai dolgozók kötelesek tájékoztatni az idézetteket.

2.3.4. Ügyelosztásra jogosultakat az ügyelosztás 5. pontja tartalmazza.

2.3.5. Ügyelosztás módja:

Az 5. pontban írtak szerint.

### 3. Alapfogalmak

3.1. Ügyszakok: a járásbíróságon büntető és civilisztikai ügyszakban járnak el a bírák és titkárok. A civilisztikai ügyszak magában foglalja a polgári és gazdasági ügyszakot is.

Ügycsoport: a 14/2002. (VIII.1.) IM rendelet (Bűsz.) 2. § 18. pontja szerint a bírósági ügyek tárgyak, valamint az alkalmazandó anyagi, és eljárási szabályok azonossága, különbözősége, vagy specialitása szerinti csoportosítása.

3.3. Ügybeosztás: a 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 114. § (1) bekezdése értelmében annak meghatározása, hogy a bírák, bírósági titkárok, bírósági ügyintézők mely ügycsoportokban járhatnak el.

3.4. Ügykiosztás: a [Bsz. 9-11. §-ában](#) megjelölt ügyelosztási rendnek megfelelően az ügyben intézkedni, eljárni jogosult kijelölése; és a 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 114. § (1) bekezdése értelmében annak meghatározása, hogy az ügyek kiosztása a bírák (tanácsok) által az ügybeosztás szerint tárgyalt ügycsoportokon belül milyen szabályok szem előtt tartásával történik.

3.5. Kirendelés: A 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) 31. § (2) bekezdése szerint a kirendelés a bírónak a bíróságok közötti ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása vagy szakmai fejlődésének elősegítése érdekében más szolgálati helyre történő kirendelése.

#### **4. A bíróságon működő-ügyszakok**

##### 4.1. Büntető:

- B. elsőfokú büntetőügy
- Fk. fiatakorú büntetőügye
- Bpk. büntető nemperes ügy
- Bpi. perújítási indítvány
- R. bírósági mentesítés iránti ügy
- Bs. semmisségi ügy
- Beü. egyéb (vegyes) ügy

##### 4.2. Civilisztika

polgári ügyek

- P. elsőfokú polgári peres ügy
- Pk. polgári nemperes ügy

gazdasági ügyek

- G. gazdálkodó szervezetek egymás közötti peres ügye,

#### **5. Ügyszakok szerinti ügykiosztás**

5.1. Az ügykiosztásra jogosult mindkét ügyszakban a járásbíróság elnöke, akadályoztatása esetén a törvényszék elnöke által a 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 12. § (3) bekezdése alapján megbízott, illetőleg a bíróság elnöke által kijelölt bíró végzi.

5.2. A kiosztandó ügy bemutatására a kezelőiroda vezetője és helyettese jogosult.

5.3. Az ügykiosztás alkalmazott módszere:

A kiosztásra jogosult vezető az ügyek kiosztását a bemutatáskor emelkedő számsorrendben kezdi meg. Megállapítja az ügy tárgyát, a jellemző bűncselekmény, vagy a jellemző kereseti kérelem alapján. Jellemző bűncselekmények halmazát esetén azt kell tekinteni, amelyik súlyosabban büntetendőek, azonos büntetési tétellel fenyegetett bűncselekmények esetében pedig azt, amelyből a vád többet tartalmaz. Jellemző kereseti kérelemnek a felperes elsődleges kérelmét tekinti. A 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 116. § (1) bekezdés g.) pontja alapján figyelembe veszi az ügy súlyát.

Büntető ügyszak: A 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás 116. § (1) bekezdés j.) pontja alapján számítógépes program segítségével történő automatikus ügyelosztás.  
Kiemelt jelentőségű ügyekben/perekben eljáró tanácsok: 1.B., 2.B.  
Fiatakorúak ellen indult büntetőügyekben eljáró tanácsok: 1.Fk., 2.Fk., 3.Fk.

Civilisztika ügyszak: valamennyi ügyet az 1.P., 2.P., 3.P. tanács között felváltva, egyenlő arányban kell elosztani, kivéve a végrehajtási pereket, melyeket a 2.P. tanács, távolléte esetén a 3.P. tanács tárgyal.

A végrehajtási nem peres és egyéb peren kívüli ügyek:

A végrehajtási ügyek közül a végrehajtási ügyintéző által elvégezhető ügyekre a 11.Vh. tanácsot, a fennmaradó ügyekre a 9.Vh. és 10.Vh. tanácsot kell kijelölni felváltva, egyenlő arányban.

A polgári nem peres ügyek közül a kizárólag bíró által intézhetőeket egymás között egyenlően az 1.Pk., 2.Pk. 3.Pk. között, a többi ügyet a 10.Pk., és 12.Pk. között kell egyenlően elosztani.

5.4. A kiosztásra jogosult az ügy intézésére másik tanácsot, bírót, bírósági titkárt jelölhet ki, ha azt

- az ügy tárgya,
- az ügy perjogi sajátosságai,
- az egyenletes munkateher biztosítása,
- az ítékezés időszerűsége indokoltá teszi.

5.4.1. Eltérés az ügy tárgyához képest:

- kiemelt jelentőségű ügyekben az 1.B. és a 2.B. tanács között egymást követő sorrendben kell az egyes tanácsok között kiosztani, kiemelt jelentőségű pereket a 3.P. tanács tárgyal.

5.4.2. Eltérés perjogi helyzetéhez képest:

- a soron kívül intézendő ügyeket egymást követő sorrendben kell az egyes tanácsok között kiosztani,
- a bíró kizárása esetén az ügyet arra kell kiosztani, aki azt az ügykiosztás technikája alapján, az ügyet mint soron következő kapta volna,
- ha az egyesítés, illetve együttes elbírálás ezt indokolja, az ügyet arra kell kiosztani, akinél a célszerűségi szempontok jelentkeznek.

5.4.3. Eltérés az egyenletes munkateher biztosítása végett:

- ha az ügyhátralék feldolgozása indokolja, az ügyet/ügyeket az ügykiosztás technikája szerint azok között kell kiosztani, akiket az ügyhátralék feldolgozására kijelöltek,
- ha az ügy munkaigényessége, terjedelme ezt indokolja.

5.4.4. Eltérés az ítékezés időszerűségének biztosítása érdekében

- ha a bíró szolgálati viszonya megszűnt; ebben az esetben az ügykiosztás technikája szerint az ügyeit azok között kell szétosztani, akik annak elintézésére jogosultak,
- ha az ügy a bíró tartós (30 napot meghaladó) távolléte alatt érkezik, ebben az esetben az ügykiosztás technikája szerint arra kell kiosztani, aki annak elintézésére jogosult.

#### 5.5. A vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszere:

Az elnök az 1.B. tanácsban ítélezik, az 5.3. alpont az általa intézendő ügyek kiosztására is irányadó azzal, hogy azt az 1.B. tanácsra kedvezőbben, 0,5-1-1 arány figyelembevételével kell végezni.

#### 5.6. Az ügykiosztás menete

Az ügykiosztásra jogosult az ügyirat bemutatását követően a BIIR-ben rögzíti az eljáró tanácsot, ezt követően a kezelőiroda feladta az ügyiratnak az eljáró tanács részére való bemutatása.

#### 5.7. Az átosztás rendje

Az ügyek átosztására csak kivételesen, a jogszabályban előírt feltételek fennállása esetén kerülhet sor azzal, hogy ilyen esetben az ügy kiszignálása az ügyelosztási rendben meghatározott általános szabályok szerint történik.

Új bíró kinevezése, vagy bíró a Komlói Járásbírósághoz való kirendelése esetén a bíró ügyekkel való feltöltése valamennyi ügy folyamatos ráosztásával történik addig, amíg a bíró munkaterhe a többi azonos ügyszakba beosztott bíró munkaterhével egyenlővé nem válik, ettől az időponttól az ügyek kiosztása az általános elvek szerint működik.

Átosztás esetén egyenlő munkateher biztosítása: Az új ügyekkel feltöltött bíró ítélezési tapasztalatának figyelembevételével az azonos ügyszakban tárgyaló bírákról átosztott néhány nehezebb megítélésű ügyekkel biztosítja a vezető az egyenlő munkaterhet.

#### 5.8. A kiosztásnak a munkateherre gyakorolt hatásának vizsgálata:

Az OBH utasítás 115. § (1) bekezdés d) pontja szerinti, a kiosztásnak a bírák és bírósági titkárok munkaterhére gyakorolt hatásának vizsgálata, az OBH utasítás 120. §-án alapuló ellenőrzéssel együtt történik.

#### 5.9. A bírák/titkárok név szerinti ügyelosztási rendjét az 1. számú melléklet határozza meg.

## 1. Melléklet: A beosztott bírók által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2017.01.01. - 12.31.

Tanácsszám	Név	Intézett ügycsoport	Helyettes tanács
1.P., 1.G., 1.Pk.	Dr. Heppenheimer Judit	valamennyi polgári és gazdasági peres, valamint peren kívüli ügy, kiemelt jelentőségű perek és a végrehajtási perek kivételével	2.P., 3.P.
2.P., 2.G., 2.Pk.	Dr. Bori Beáta	valamennyi polgári és gazdasági peres, valamint peren kívüli ügy, kiemelt jelentőségű perek kivételével	1.P., 3.P.
3.P., 3.G., 3.Pk.	Dr. Fuksz Adrienn	valamennyi polgári és gazdasági peres, valamint peren kívüli ügy	1.P., 2.P.
1.B., 1.Bk., 1.Fk.	Dr. Dobra Sándor	valamennyi büntető peres és peren kívüli ügy	2.B., 3.B.
2.B., 2.Bk., 2.Fk.	Dr. Szilágyi Szabolcs	valamennyi büntető peres és peren kívüli ügy	1.B., 3.B.
3.B., 3.Bk., 3.Fk.	Dr. Böröcz László	valamennyi büntető peres és peren kívüli ügy, kivéve kiemelt jelentőségű ügyek	1.B., 2.B.

## 2. Melléklet: A beosztott titkárok és bírósági ügyintézők által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2017.01.01. - 12.31.

Tanácsszám (ha van)	Név	Intézett ügycsoport	Helyettes tanács
10.Pk., 10.Vh.	Dr. Pető Beáta	polgári nemperes ügyek, végrehajtási ügyek	12.Pk.
12.Pk., 12.Vh.	Dr. Nagybalyi- Sólyom Orsolya	polgári nemperes ügyek, végrehajtási ügyek	10.Pk.

## **A Mohácsi Járásbíróság ügyelosztási rendje 2017.01.01-től december 31-ig**

### **1. Alapadatok**

1.1. A ügyelosztási rendet- a Járásbíróság bírái véleményének ismeretében – a bíróság elnöke határozza meg legkésőbb a tárgyévet megelőző év november 15. napjáig.

1.2. A Járásbíróság ügyelosztási rendjét a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. tv. (tov. Bszi) 9. § (1) bekezdése alapján, a figyelemmel a 6/2015 (XI.30) OBH utasítás 115 § (1) bekezdésében meghatározott elvekre - a Mohácsi Járásbíróság bíráinak véleménye ismeretében 2017. évre vonatkozóan az alábbiak szerint határozom meg.

### **2. Jogszabályi háttér**

2.1. Senki sem vonható el törvényes bírójától. (Bszi. 8. § (1) )

2.2. A törvény által rendelt bíró az eljárási szabályok szerint a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságon működő előre megállapított ügyelosztási rend alapján kijelölt bíró. ( Bszi 8. § (2) )

2.3.1. A Mohácsi Járásbíróságon három polgári és egy büntető tanács ítélkezik. Két bírósági titkár önálló aláírási joggal végzi tevékenységét.

2.3.2. A Polgári tanácsok egyesbíróként, míg a büntető tanács egyesbíróként, illetve törvényben meghatározott esetekben ülnökök részvételével ítélkezik.

2.3.3. A Polgári ügyszakos bírák első fokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, bírósági közvetítői ügy, egyéb ( vegyes) ügy, a büntető ügyszakos bíró első fokú büntető ügy, fiatalkorúak büntetőügye, bírósági mentesítés iránti ügy, büntető nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy ügycsoportokban járhatnak el, a bírósági titkárok polgári nemperes ügy és büntető nemperes ügy ügycsoportokban járnak el.

2.3.4. Eljáró bíró akadályoztatása esetén követendő eljárás

2.3.4.1. átosztás

Elsőfokú bíró helyettesítésére nincs lehetőség, az ügyek kiosztását végző bírósági vezető az ügyet másik bíróra osztja át. Amennyiben az átosztás miatt a tárgyalás nem tartható meg, a tárgyalásra idézettek és értesítetteket, az átosztással kijelölt bíró mellé beosztott jegyzőkönyvvezető, illetve jegyző haladéktalanul rövid úton értesíti.

2.3.4.2. halasztás

Amennyiben eljáró bíró a tárgyalási határnapon előre nem látható objektív ok miatt akadályozott, a jegyzőkönyvvezető, illetve a jegyző a tárgyalásra idézettek és értesítetteket, rövid úton a tárgyalás akadályáról haladéktalanul értesíti. Ennek eredménytelensége esetén a tárgyalási határnapon megjelent idézettek, értesítetteket a tárgyalás elmaradása tényéről és okáról röviden tájékoztatja.

2.3.5.

A Mohácsi Járásbíróságon az ügyelosztásra az Elnök jogosult.

2.3.6. Az ügyelosztás módja

Az ügykiosztás alapja minden ügycsoportban, a beosztott bírák és bírósági titkárok vonatkozásában az érkezési sorrend. Az ügyek tanácsra kiosztása ügycsoportonként, az

éves ügybeosztásnak megfelelően, a soron következő ügyszám és a tanácsok számozásának sorrendje, az ügy tárgy szerinti szakosodás alapján történik.

Az elnök 50%-os tanácsként ítélkezik, az ügykiosztás alapja az érkezési sorrend. A 2.P. tanácsra való ügykiosztás ügycsoportonként, az éves ügybeosztásnak megfelelően, a 3.P. és 4.P. tanácshoz mérten 1:2:2 arányban történik.

A kiosztáskor biztosítani kell, a külső befolyástól való mentességet, így a bíróságon alkalmazott kiosztási rendtől eltérni csak kivételes esetben lehet.

A kiosztási rend alapját a bírósági ügyszám, az ügy tárgya és az éves ügybeosztás képezi. Az ügyelosztási rend kialakítása során figyelembe kell venni az ügyek jelentőségét, munkaigényességét, az ügyérkezés statisztikai adatait, emellett törekedni kell az arányos munkateher megvalósulására.

Az ügyelosztási rendet haladéktalanul ismertetni kell az érintettekkel, és a bíróságon a felek által is elérhető helyen ki kell függeszteni.

Az ügyelosztási rend részletszabályait az 5. pont, illetve a az ügyelosztási rend melléklete tartalmazza.

### **3. Alapfogalmak**

#### 3.1. ügyszak:

Az ügyelosztási rend szempontjából ügyszak a büntető és a civilisztikai ügyszak, mely utóbbi magába foglalja a polgári, gazdasági, közigazgatási és munkaügyi ügyszakot is.

#### 3.2. ügycsoport

A 14/2002 (VIII.1.) IM rendelet ( Bűsz) 2. § 18.pontja szerint a bírósági ügyek tárgyak, valamint az alkalmazandó anyagi és eljárási szabályok azonossága, különbözősége vagy specialitása szerinti csoportosítása

#### 3.3. ügybeosztás

A 6/2015 (XI.30 ) OBH utasítás 114.§(1) bekezdése értelmében annak meghatározása, hogy a bírák, bírósági titkárok, bírósági ügyintézők, mely ügycsoportokban járhatnak el.

#### 3.4. ügykiosztás:

A 6/2015 (XI.30.) OBH utasítás 114.§ (1) bekezdés értelmében annak meghatározása, hogy az ügyek kiosztása a bírák ( tanácsok ) által az ügybeosztás szerint tárgyalt ügycsoportokon belül milyen szabályok szem előtt tartásával történik.

#### 3.5.kirendelés

A 2011. évi CLXII tv.(Bjt.) 31.§ (2) bekezdése szerint a bíróságnak a bíróságok közötti ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása vagy szakmai fejlődésének elősegítése érdekében és szolgálati helyre történő kirendelése.

### **4.A bíróságon működő ügyszakok**

#### 4. A bíróságon működő ügyszakok

##### 4.1. Büntető ügyszak



4.1.1. Ide tartozik: első fokú büntető ügy, büntető nemperes ügy, fiatalkorúak büntetőügye, bírósági mentesítés iránti ügy, büntető nemperes ügy, egyéb( vegyes ) ügy ügycsoportok

4.2. Civilisztikai ügyszak, ide tartozik: elsőfokú polgári peres ügy, polgári nemperes ügy, bírósági közvetítői ügy, egyéb (vegyes) ügy

### **5.Ügyszakok szerinti ügykiosztás**

5.1. Az ügykiosztásra jogosult a bíróság elnöke, akadályoztatása esetén kijelölt helyettese.

5.2. A kezdőiratot, és a kezdőiratként kezelendő iratot az esetleges előzményi iratokkal felszerelve a lajstromba való bejegyzés napján, de legkésőbb az érkezést követő munkanapon az irodavezető bemutatja az ügyelosztásra jogosult vezetőnek.

5.3. Az automatikus ügykiosztás alkalmazott módszere szerint az ügykiosztás, a bíróságra beosztott bírákra ügyszakonként, ügycsoportonként és az éves ügybeosztásnak megfelelően történik.

Az ügykiosztásra jogosult folyamatosan év közben megvizsgálja, a kiosztásnak a bírák, a bírósági titkárok, a bírósági ügyintézők közötti munkateher jelentős eltérését eredményező hatását.

5.4.Civilisztikai ügyszakban az 1. számú melléklet szerinti ügybeosztásnak megfelelően peres, és nemperes ügyeket a tanácsok az érkezésük sorrendjében kapják úgy, hogy a kiosztás az éves ügybeosztásnak megfelelően ügyminőségként a 2.P., 3.P. és 4.P. tanácsok között 1:2:2 arányban történik, figyelemmel arra, hogy a 2.P. tanács elnöke a Járásbíróság megbízott elnöke és bírósági közvetítői koordinációs tevékenységet lát el. Büntető ügyszakban, valamennyi ügycsoportban érkezett peres ügyet az 1.B. tanács tárgyalja, figyelemmel arra, hogy a Mohácsi Járásbíróságon 1 büntető tanács ítélkezik. A 6.Vh., 6.Pk, 2.Bpk. és a 9.Pk. titkári tanácsok a 2. számú melléklet szerinti ügybeosztásnak megfelelően nemperes ügyeket érkezésükkor emelkedő sorrendben kapják úgy, hogy minden második ügyet kap egy- egy tanács.

5.5. A kiosztásra jogosult az ügy elintézésére másik tanácsot, bírót, bírósági titkárt, bírósági ügyintézőt jelölhet ki, ha ezt az ügy tárgya, az ügy perjogi sajátosságai, az egyenletes munkateher biztosítása, az ítélkezés időszerűsége indokoltá teszi.

5.5.1. Eltérés az ügy tárgyához képest.

5.5.1.1. Az ügy nemzetközi jogi elemet tartalmaz, ebben az esetben az ügyet - egymást követő sorrendben- a 2.P., 3.P. 4.P. tanácsok között kell kiosztani 1:2:2 arányban.

5.5.2. Eltérés az ügy perjogi sajátosságaihoz képest.

5.5.2.1. Soron kívül intézendő; ebben az esetben egymást követő sorrendben a 3.P. és 4.P. tanácsok között kell kiosztani,

5.5.2.2. bíró kizárása miatt, ebben az esetben; az ügyet arra kell kiosztani aki azt az ügykiosztás technikája alapján azt az ügyet, mint soron következőt kapta volna,

5.5.2.3. egyesítés, illetve együttes elbírálás ezt indokolj; ebben az esetben az ügyet arra kell kiosztani, akinél a célszerűségi szempontok jelentkeznek.

5.5.3. Eltérés az egyenletes munkateher biztosítása végett.

5.5.3.1. Az ügyhátralék feldolgozása indokolja; ebben az esetben az ügyet/ ügyeket az ügykiosztás technikája szerint azok között kell kiosztani, akiket az ügyhátralék feldolgozására kijelöltek,

5.5.3.2. az ügy munkaigényessége, vagy terjedelme miatt legalább három éves gyakorlattal rendelkező bíró kijelölése indokolt; ebben az esetben az ügyet arra kell kiosztani, aki a megállapított feltételekkel rendelkező bírák között az ügykiosztás technikája szerint a soron következő,

5.5.3.3. az ügyek érkezésből adódó egyenlőtlenség kiküszöbölése indokolja; ebben az esetben az ügyet, vagy ügyeket- függetlenül azok jellegétől -azok között kell kiosztani, akiknél az érkezés tartósan alacsonyabb értéket mutat.

5.5.4. Eltérés az ítékezés időszerűségének biztosítása végett,

5.5.4.1. Az ügy az ítékezési szünet tartama alatt érkezik; ebben az esetben az ügykiosztás technikája szerint azok között kell kiosztani, akik a szóban forgó időszak alatt ügyeletet teljesítenek,

5.5.4.2. a bíró szolgálati viszonya megszűnt; ebben az esetben az ügykiosztás technikája szerint azt azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak,

5.5.4.3. az ügy a bíró tartós (30 napot meghaladó) távolléte alatt érkezik, ebben az esetben az ügykiosztás technikája szerint azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak,

5.5.4.4. az ügy előzményében eljárással szoros összefüggés; ebben az esetben az ügykiosztás technikája szerint soron következő bíró helyett, az előzményi ügyet tárgyaló bírót kell kijelölni,

5.5.5. Eltérés egyéb körülményekhez képest

5.5.5.1. Több szempont együttes fennállása; ebben az esetben az ügykiosztás technikája szerint azt azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak

5.5.5.2. Egyéb tervezhető kivételek; ebben az esetben az ügykiosztás technikája szerint azt azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak

5.6. Az átosztás rendje

5.6.1. az átosztás esetei

Kivételesen indokolt esetben a kiosztást végző bírósági vezető az ügyet másik bírónak oszthatja át. Ügyek átosztására csak kivételesen, a jogszabályban előírt feltételek fennállása esetén kerülhet sor. Erre elsősorban kizárás, elfogultság, a bíró halála, vagy 3 hónapot meghaladó tartós távolléte, továbbá az aránytalan munkateher megszüntetése miatt az érintett bíró megfelelő tájékoztatása mellett kerülhet sor.

Az eljárási szabályok alapján (így egyesítés, más bíróság kijelölése stb.) szintén megengedett a kiosztás módosítása.

5.6.2. Ilyen esetben az ügy kiszignálása az ügyelosztási rendben meghatározott általános szabályok szerint történik.

1. Melléklet: A beosztott bírók által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2017. 01. 01- től

Tanácsszám	Név	Intézett ügycsoport
2.P.	Dr. Sámik Beáta Andrea	Első fokú polgári peres ügyek, kivéve : deviza alapú kölcsön, hitel, lízing jogviszonyokkal kapcsolatos per, egyéb végrehajtási per, igényper, végrehajtás megszüntetése, korlátozása iránti per. Polgári nem peres ügyek közül ideiglenes megelőző távollattó határozat bírósági felülvizsgálata, megelőző távollattás, közvetítói ügy Egyéb ( vegyes ) ügy
3.P	dr. Tóth Annamária	Elsőfokú polgári peres ügyek,kivéve deviza alapú kölcsön, hitel, lízing jogviszonyokkal kapcsolatos per, Polgári nemperes ügyek közül ideiglenes megelőző távollattó határozat bírósági felülvizsgálata, megelőző távollattás, Egyéb ( vegyes ) ügy
4.P.	dr. Szigeti István	Első fokú polgári peres ügyek, polgári nem peres ügyek közül ideiglenes megelőző távollattó határozat bírósági felülvizsgálata, megelőző távollattás, Egyéb ( vegyes ) ügy
1.B.	dr. Dombai Éva	Első fokú büntető ügy, fiatalkorúak büntető ügye, egyéb vegyes ügy

2. Melléklet: A beosztott titkárok és bírósági ügyintézők által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2017. 01. 01.-től

Tanácsszám (ha van)	Név	Intézett ügycsoport
6. Vh. 6.Pk., 2.Bpk.	dr. Breier Zoltán	Büntető nemperes ügy, végrehajtási ügy
9 Pk.	dr. Schwalm Andrea	Polgári nemperes ügyek, kivéve megelőző távollattás,

3. Melléklet: A kirendelt bírók által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya:

Tanács- szám	Név	Kirendelés a Járásbírósághoz		Intézett ügycsoport
		Honnan	Időtár- tam	

4. Melléklet: A kirendelt titkárok és bírósági ügyintézők által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya:

Tanács- szám (ha van)	Név	Kirendelés a Járásbírósághoz		Intézett ügycsoport
		Honnan	Időtár- tam	

# A SIKLÓSI JÁRÁSBÍRÓSÁG ÜGYELOSZTÁSI RENDJE

## 2017.01.01-2017.12.31.

### 1. Alapadatok

1.1.

A Járásbíróság ügyelosztási rendjét a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (továbbiakban Bszi.) 9. § (1) bekezdése alapján, a Bírói Tanács és a kollégiumok véleményének ismeretében 2017. évre vonatkozóan, az alábbiak szerint határozom meg.

1.2.

Az ügyelosztási rend kialakítása a Bszi. 10. § (1) és (3) bekezdése, valamint az Országos Bírósági Hivatal elnökének a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítása (továbbiakban: OBH utasítás) 115. § (1) bekezdésében írt, a teljesség, az absztraktság, az állandóság és évenkéntiség, a munkateher kiegyenlítésének, az alkalmazandó szabályok azonosságának és az ügyelosztási technikák variálhatóságának elvére figyelemmel történt.

### 2. Jogszabályi háttér

2.1.

A Bszi. 8. § (1) bekezdése szerint, senki sem vonható el törvényes bírójától.

2.2.

A Bszi. 8. § (2) bekezdése alapján, a törvény által rendelt bíró az eljárási szabályok szerint a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságon működő, előre megállapított ügyelosztási rend alapján kijelölt bíró.

2.3. Az ügyelosztási rend tartalma:

2.3.1. Tanácsszámok:

Büntető ügyszak:	2.B., 2.Fk., 4.B.,
Büntető peren kívüli:	2.Bpk, 2.Beü., 4.Bpk., 4.Beü.,

5.Bpk.

Civilisztika

Polgári ügyszak:	1.P., 2.P., 3.P.
Gazdasági ügyszak:	1.G., 2.G., 3.G.
Peren kívüli ügyek:	1.Pk., 2.Pk., 3.Pk., 5.Pk. 1.Vh., 5.Vh.

2.3.2. Tanácsok összetétele:

egyesbíró  
egy hivatásos bíró és két ülnök (törvényben meghatározott esetben)

2.3.3. Tanácsok, bírók, titkárok és vezetők által intézett ügycsoportok:  
valamennyi járásbírósági hatáskörbe tartozó ügy intézése

2.3.4. Eljárás akadályoztatás esetén

2.3.4.1. átosztás

Az elsőfokú bíró helyettesítésére nincs lehetőség, a Büsz. 32. §-ában, illetőleg az OBH utasítás 119. §-ában írt feltételek fennállása esetén az ügy átosztásra kerülhet.

2.3.4.2. halasztás:

Amennyiben a kitűzött tárgyalás az eljáró bíró akadályoztatása folytán

nem tartható meg, a bíróság azt elhalasztja.

#### 2.3.4.3. ügyféltájékoztatás:

Az ügy átosztásáról az ügyben tett első intézkedés alkalmával az ügy

elintézésére kijelölt bíró, míg az akadályoztatás miatti halasztásról, a bíró mellé beosztott igazságügyi alkalmazott, ennek lehetősége hiányában, a kezelőirodai dolgozók kötelesek tájékoztatni az idézettek.

#### 2.3.5. Ügyelosztásra jogosult bírósági vezető:

az ügyelosztásra az 5. pontban írtak jogosultak

#### 2.3.6. Ügyelosztás módja:

5. pontban írtak szerint

### **3. Alapfogalmak**

#### 3.1. Ügyszak

Az ügyelosztási rend szempontjából ügyszak a büntető és a civilisztikai ügyszak, mely utóbbi magában foglalja a polgári, gazdasági, közigazgatási és munkaügyi ügyszakot is.

#### 3.2. Ügycsoport

A 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet (Büsz.) 2. § 18. pontja szerint, a bírósági ügyek tárgyük, valamint az alkalmazandó anyagi és eljárási szabályok azonossága, különbözősége vagy specialitása szerinti csoportosítása.

#### 3.3. Ügybeosztás

Az OBH utasítás 114. § (1) bekezdése értelmében, annak meghatározása, hogy a bírák, bírósági titkárok, bírósági ügyintézők mely ügycsoportokban járhatnak el.

#### 3.4. Ügykiosztás

Az OBH utasítás 114. § (1) bekezdése értelmében, annak meghatározása, hogy az ügyek kiosztása a bírák (tanácsok) által az ügybeosztás szerint tárgyalta ügycsoportokon belül milyen szabályok szem előtt tartásával történik.

#### 3.5. Kirendelés

A 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) 31. § (2) bekezdése szerint, a kirendelés a bírónak a bíróságok közötti ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása vagy szakmai fejlődésének elősegítése érdekében más szolgálati helyre történő kirendelése.

### **4. A bíróságon működő-ügyszakok és azok ügycsoportjai**

#### 4.1. Büntető

- B. elsőfokú büntetőügy
- Fk. fiataalkorú büntetőügye
- Bpk. büntető nemperes ügy
- Bpi. perújítási indítvány
- R. bírósági mentesítés iránti ügy
- Bs. semmisségi ügy
- Beü. egyéb (vegyes) ügy

#### 4.2. Civilisztika

polgári ügyek

P. elsőfokú polgári peres ügy

Pk. polgári nemperes ügy

Pv. egyéb (vegyes) ügy

gazdasági ügyek

G. gazdálkodó szervezetek egymás közötti peres ügye,

### 5. Ügyszakok szerinti ügykiosztás

5.1. Az ügykiosztásra jogosultak – beleértve a helyettesítést is:

Az ügyek kiosztását a bíróság elnöke, akadályoztatása esetén a törvényszék elnöke által az OBH utasítás 12. § (3) bekezdése alapján megbízott, illetőleg a bíróság elnöke által kijelölt bíró végzi.

5.2. A kiosztandó ügy bemutatása az ügykiosztásra jogosultnak:

A kiosztandó ügynek az ügykiosztásra jogosultnak történő bemutatása, a kezelőiroda feladata.

5.3. Az ügykiosztás alkalmazott módszere:

Büntető ügyszak:

A büntető ügyeket a 2.B. és 4.B. tanács között felváltva, a 4.B. tanácsra kedvezőbben, 0,75 – 1 arány figyelembe vételével kell elosztani.

Civilisztika:

Ebben az ügyszakban az ügyeket az 1.P., 2.P. és 3.P. tanács között felváltva, egyenlő arányban kell elosztani.

Végrehajtási és peren kívüli ügyek:

A végrehajtási ügyek közül a végrehajtási ügyintéző által elvégezhető ügyekre az 1.Vh. tanácsot, a fennmaradó ügyekre az 5.Vh. tanácsot kell kijelölni.

A polgári nem peres ügyek közül a távoltartással kapcsolatos ügyeket az 1.Pk., 2.Pk., és a 3.Pk. tanács között kell felváltva, egyenlő arányban elosztani.

5.5. A kiosztásra jogosult az ügy intézésére másik tanácsot, bírót, bírósági titkárt jelölhet ki, ha azt

az ügy tárgya,

az ügy perjogi sajátosságai,

az egyenletes munkateher biztosítása,

az ítékezés időszerűsége indokoltá teszi.

5.5.1. Eltérés az ügy tárgyához képest:

- a nemzetközi jogi elemet tartalmazó ügyeket egymást követő sorrendben kell az egyes tanácsok között kiosztani,

#### 5.5.2. Eltérés perjogi helyzethez képest:

- a soron kívül intézendő ügyeket egymást követő sorrendben kell az egyes tanácsok között kiosztani,
- a bíró kizárása esetén az ügyet arra kell kiosztani, aki azt az ügykiosztás technikája alapján, az ügyet mint soron következő kapta volna,
- ha az egyesítés, illetve együttes elbírálás ezt indokolja, az ügyet arra kell kiosztani, akinél a célszerűségi szempontok jelentkeznek.

#### 5.5.3. Eltérés az egyenletes munkateher biztosítása végett:

- ha az ügyhátralék feldolgozása indokolja, az ügyet/ügyeket az ügykiosztás technikája szerint azok között kell kiosztani, akiket az ügyhátralék feldolgozására kijelöltek,
- ha az ügy munkaigényessége, terjedelme ezt indokolja.
- az ügyek érkezéséből adódó egyenlőtlenség kiküszöbölése indokolja.

#### 5.5.4. Eltérés az ítélezés időszerűségének biztosítása érdekében

- ha a bíró szolgálati viszonya megszűnt; ebben az esetben az ügykiosztás technikája szerint az ügyeit azok között kell szétosztani, akik annak elintézésére jogosultak,
- ha az ügy a bíró tartós (30 napot meghaladó) távolléte alatt érkezik, ebben az esetben az ügykiosztás technikája szerint arra kell kiosztani, aki annak elintézésére jogosult.

#### 5.6. A vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszere:

Az elnök a 4.B. tanácsban ítélezik, az 5.3. alpont az általa intézendő ügyek kiosztására is irányadó.

#### 5.7. Az ügykiosztás menete

Az ügykiosztásra jogosult az ügyirat bemutatását követően a BIIR-ben rögzíti az eljáró tanácsot, ezt követően a kezelőiroda feladta az ügyiratnak az eljáró tanács részére való bemutatása.

#### 5.8. Az átosztás rendje

##### 5.8.1. Az átosztás esetei

- kizárás,
- tartós távollét,

##### 5.8.2. Eljárás ügy átosztásakor

- az ügyek átosztására csak kivételesen, a jogszabályban előírt feltételek fennállása esetén kerülhet sor azzal, hogy ilyen esetben az ügy kiszignálása az ügyelosztási rendben meghatározott általános szabályok szerint történik.

#### 5.9. Melléklet



Az ügyelosztási rend részét képezi – az ügyelosztási renddel megegyező hatállyal

–  
az 1., 2. és 3. számú melléklet.

A Siklósi Járásbíróság ügyelosztási rendjének 2017. január 1. napjától 2017. december 31. napjáig hatályos mellékletei:

1. Melléklet: A beosztott bírók által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: **2017. január 1. napjától 2017. december 31. napjáig**

Tanácsszám	Név	Intézett ügycsoport
2.B. 2.Bpk. 2.Beü.	Dr. Eördögh Dávid	valamennyi büntető peres és peren kívüli ügy
4.B. 4.Bpk. 4.Beü.	Dr. Simon Krisztina	valamennyi büntető peres és peren kívüli ügy kivéve: fiatalkorú elkövetők ügyei, közlekedési, valamint az igazságszolgáltatás elleni bűncselekmények
1.P. 1.G. 1.Pk.	Dr. Sovák-Rudolf Andrea	valamennyi polgári és gazdasági peres, valamint peren kívüli ügy
2.P. 2.G. 2.Pk.	Dr. Nagy Éva	valamennyi polgári és gazdasági peres, valamint peren kívüli ügy

2. Melléklet: A beosztott titkárok és bírósági ügyintézők által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: **2017. január 1. napjától 2017. december 31. napjáig**

Tanácsszám (ha van)	Név	Intézett ügycsoport
5.Pk., 5.Vh., 5.Bpk.,	Dr. Holczknecht Zoltán bírósági titkár	polgári nemperes ügyek, végrehajtási ügyek, büntető nem peres ügyek intézése
1.Vh.	Brachmann-Petneházi Eszter bírósági ügyintéző	végrehajtással kapcsolatos ügyek intézése,

3. Melléklet: A kirendelt bírók által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: **2017. január 1. napjától 2017. december 31. napjáig**

Tanács- szám	Név	Kirendelés a Járásbírósághoz		Intézett ügycsoport
		Honnan	Időtartam	
3.P. 3.G. 3.Pk.	Dr. Csábi Krisztina	Szigetvári Járásbíróságról	2015. 09.22. - 2018. 08.31.	valamennyi polgári és gazdasági peres, valamint peren kívüli ügy

# A SZIGETVÁRI JÁRÁSBÍRÓSÁG ÜGYELOSZTÁSI RENDJE

## 2017.01.01-2017.12.31.

### 1. Alapadatok

1.1.

A Járásbíróság ügyelosztási rendjét a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény (továbbiakban Bszi.) 9. § (1) bekezdése alapján, a Bírői Tanács és a kollégiumok véleményének ismeretében 2017. évre vonatkozóan, az alábbiak szerint határozom meg.

1.2.

Az ügyelosztási rend kialakítása a Bszi. 10. § (1) és (3) bekezdése, valamint az Országos Bírósági Hivatal elnökének a bíróságok igazgatásáról rendelkező szabályzatról szóló 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítása (továbbiakban: OBH utasítás) 115. § (1) bekezdésében írt, a teljesség, az absztraktság, az állandóság és évenkéntiség, a munkateher kiegyenlítésének, az alkalmazandó szabályok azonosságának és az ügyelosztási technikák variálhatóságának elvére figyelemmel történt.

### 2. Jogszabályi háttér

2.1.

A Bszi. 8. § (1) bekezdése szerint, senki sem vonható el törvényes bírójától.

2.2.

A Bszi. 8. § (2) bekezdése alapján, a törvény által rendelt bíró az eljárási szabályok szerint a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságon működő, előre megállapított ügyelosztási rend alapján kijelölt bíró.

2.3. Mi található az ügyelosztási rendben?

2.3.1. Tanácsszámok:

Büntető ügyszak: 1.B., 2.B.

Civilisztika

Polgári ügyszak: 3.P., 8.P., 12.P.

Gazdasági ügyszak: 3.G., 8.G., 12.G.

Peren kívüli ügyek: 2.Pk., 3.Pk., 4.Pk., 5.Pk., 8.Pk., 9.Pk.  
4.Vh., 9.Vh., 10.Vh.

2.3.2. Tanácsok összetétele:

egyesbíró

egy hivatásos bíró és két ülnök (törvényben meghatározott esetben)

2.3.3. Tanácsok, bírók, titkárok és vezetők által intézett ügycsoportok:

valamennyi járásbírósági hatáskörébe tartozó ügy intézése

2.3.4. Eljárás akadályoztatás esetén

2.3.4.1. átosztás

az Az elsőfokú bíró helyettesítésére nincs lehetőség, a Büsz. 32. §-ában, illetőleg az OBH utasítás 119. §-ában írt feltételek fennállása esetén ügy átosztásra kerülhet.

#### 2.3.4.2. halasztás:

Amennyiben a kitűzött tárgyalás az eljáró bíró akadályoztatása folytán nem tartható meg, a bíróság azt elhalasztja.

#### 2.3.4.3. ügyfeltájékoztatás:

Az ügy átosztásáról az ügyben tett első intézkedés alkalmával az ügy elintézésére kijelölt bíró, míg az akadályoztatás miatti halasztásról, a bíró mellé beosztott igazságügyi alkalmazott, ennek lehetősége hiányában, a kezelőirodai dolgozók kötelesek tájékoztatni az idézettek.

#### 2.3.5. Ügyelosztásra jogosult bírósági vezető:

az ügyelosztásra az 5. pontban írtak jogosultak

#### 2.3.6. Ügyelosztás módja:

5. pontban írtak szerint

### **3. Alapfogalmak**

#### 3.1. Ügyszak

Az ügyelosztási rend szempontjából ügyszak a büntető és a civilisztikai ügyszak, mely utóbbi magában foglalja a polgári, gazdasági, közigazgatási és munkaügyi ügyszakot is.

#### 3.2. Ügycsoport

A 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet (Büsz.) 2. § 18. pontja szerint, a bírósági ügyek tárgyük, valamint az alkalmazandó anyagi és eljárási szabályok azonossága, különbözősége vagy specialitása szerinti csoportosítása.

#### 3.3. Ügybeosztás

Az OBH utasítás 114. § (1) bekezdése értelmében, annak meghatározása, hogy a bírák, bírósági titkárok, bírósági ügyintézők mely ügycsoportokban járhatnak el.

#### 3.4. Ügykiosztás

Az OBH utasítás 114. § (1) bekezdése értelmében, annak meghatározása, hogy az ügyek kiosztása a bírák (tanácsok) által az ügybeosztás szerint tárgyalt ügycsoportokon belül milyen szabályok szem előtt tartásával történik.

#### 3.5. Kirendelés

A 2011. évi CLXII. törvény (Bjt.) 31. § (2) bekezdése szerint, a kirendelés a bírónak a bíróságok közötti ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása vagy szakmai fejlődésének elősegítése érdekében más szolgálati helyre történő kirendelése.

### **4. A bíróságon működő-ügyszakok és azok ügycsoportjai**

#### 4.1. Büntető

- B. elsőfokú büntetőügy
- Fk. fiatalkorú büntetőügye
- Bpk. büntető nemperes ügy
- Bpi. perújítási indítvány
- R. bírósági mentesítés iránti ügy
- Bs. semmisségi ügy
- Beü. egyéb (vegyes) ügy

#### 4.2. Civilisztika

polgári ügyek

- P. elsőfokú polgári peres ügy
- Pk. polgári nemperes ügy

Gazdasági ügyek

- G. gazdálkodó szervezetek egymás közötti peres ügye,

### 5. Ügyszakok szerinti ügykiosztás

#### 5.1. Az ügykiosztásra jogosultak – beleértve a helyettesítést is:

Az ügyek kiosztását a bíróság elnöke, akadályoztatása esetén a törvényszék elnöke által az OBH utasítás 12. § (3) bekezdése alapján megbízott, illetőleg a bíróság elnöke által kijelölt bíró végzi.

#### 5.2. A kiosztandó ügy bemutatása az ügykiosztásra jogosultnak:

A kiosztandó ügynek az ügykiosztásra jogosultnak történő bemutatása, a kezelőiroda feladata.

#### 5.3. Az ügykiosztás alkalmazott módszere:

Büntető ügyszak:

A büntető ügyeket az 1.B. és 2.B. tanács között felváltva, egyenlő arányban kell elosztani.

Civilisztika:

A családjogi ügyeket – kivéve a tartással és a házasság közös megegyezésén alapuló felbontásával kapcsolatos ügyeket – a 3.P. és 12.P. tanács között felváltva, egyenlő arányban kell elosztani.

A szerződésen kívüli károkozással kapcsolatos ügyek legalább fele részét a 8.P. tanácsra kell kiosztani, a fennmaradó ügyeket a 3.P. és 12.P. tanács között felváltva, egyenlő arányban kell elosztani.

Minden más civilisztikai ügyet a 3.P., 8.P. és 12.P. tanács között felváltva, a 8.P. tanácsra kedvezőbben, 0,75 – 1 – 1 arány figyelembe vételével kell elosztani.

Végrehajtási és peren kívüli ügyek:

A végrehajtási ügyek közül a végrehajtási ügyintéző által elvégezhető ügyekre a 10.Vh. tanácsot, a fennmaradó ügyekre a 4.Vh. tanácsot kell kijelölni.

A végrehajtási ügyek közül soron kívül intézendőket, valamint az egyszerre 10 darabot meghaladó számban érkező típus ügyeket a 4.Vh. és a 9.Vh. tanács között egyenlő arányban kell elosztani.

A polgári nem peres ügyek közül a távortartással kapcsolatos ügyeket a 2.Pk., 3.Pk., 5.Pk., 8.Pk. és a 12.Pk. tanács között kell felváltva, egyenlő arányban elosztani.

A polgári nem peres ügyek közül a pszichiátriai betegek intézeti gyógykezelésével kapcsolatos ügyeket a 4.Pk. és 9.Pk. tanács között egyenlő arányban kell elosztani, minden más polgári nem peres ügy elintézésére a 9.Pk. tanácsot kell kijelölni.

5.5. A kiosztásra jogosult az ügy intézésére másik tanácsot, bírót, bírósági titkárt jelölhet ki, ha azt

az ügy tárgya,  
az ügy perjogi sajátosságai,  
az egyenletes munkateher biztosítása,  
az ítékezés időszerűsége indokoltá teszi.

5.5.1. Eltérés az ügy tárgyához képest:

- a nemzetközi jogi elemet tartalmazó ügyeket egymást követő sorrendben kell az egyes tanácsok között kiosztani,

5.5.2. Eltérés perjogi helyzetéhez képest:

- a soron kívül intézendő ügyeket egymást követő sorrendben kell az egyes tanácsok között kiosztani,  
- a bíró kizárása esetén az ügyet arra kell kiosztani, aki azt az ügykiosztás technikája alapján, az ügyet mint soron következő kapta volna,  
- ha az egyesítés, illetve együttes elbírálás ezt indokolja, az ügyet arra kell kiosztani, akinél a célszerűségi szempontok jelentkeznek.

5.5.3. Eltérés az egyenletes munkateher biztosítása végett:

- ha az ügyhátralék feldolgozása indokolja, az ügyet/ügyeket az ügykiosztás technikája szerint azok között kell kiosztani, akiket az ügyhátralék feldolgozására kijelöltek,  
- ha az ügy munkaigényessége, terjedelme ezt indokolja.

5.5.4. Eltérés az ítékezés időszerűségének biztosítása érdekében

- ha a bíró szolgálati viszonya megszűnt; ebben az esetben az ügykiosztás technikája szerint az ügyeit azok között kell szétosztani, akik annak elintézésére jogosultak,
- ha az ügy a bíró tartós (30 napot meghaladó) távolléte alatt érkezik, ebben az esetben az ügykiosztás technikája szerint arra kell kiosztani, aki annak elintézésére jogosult.

#### 5.6. A vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszere:

Az elnök a 8.P. tanácsban ítélik meg, az 5.3. alpont az általa intézendő ügyek kiosztására is irányadó.

#### 5.7. Az ügykiosztás menete

Az ügykiosztásra jogosult az ügyirat bemutatását követően a BIIR-ben rögzíti az eljáró tanácsot, ezt követően a kezelőiroda feladta az ügyiratnak az eljáró tanács részére való bemutatása.

#### 5.8. Az átosztás rendje

Az ügyek átosztására csak kivételesen, a jogszabályban előírt feltételek fennállása esetén kerülhet sor azzal, hogy ilyen esetben az ügy kiszignálása az ügyelosztási rendben meghatározott általános szabályok szerint történik.

#### 5.8. A kiosztásnak a munkateherre gyakorolt hatásának vizsgálata:

Az OBH utasítás 115. § (1) bekezdés d) pontja szerinti, a kiosztásnak a bírák és bírósági titkárok munkateherére gyakorolt hatásának vizsgálata, az OBH utasítás 120. §-án alapuló ellenőrzéssel együtt történik.

#### 5.9. A név szerinti ügyelosztási rendet a melléklet tartalmazza.

## 1. Melléklet: A beosztott bírók által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2017.01.01. - 12.31.

Tanácsszám	Név	Intézett ügycsoport	Helyettes tanács
3.P. 3.G. 3.Pk.	Dr. Lotz Zsuzsanna	valamennyi polgári és gazdasági peres, valamint peren kívüli ügy	12.P.
8.P., 8.G., 8.Pk.	Dr. Hánzli János	valamennyi polgári és gazdasági peres, valamint peren kívüli ügy	3.P.
2.B., 5.Pk.	Ujvárosiné dr. Kozák Ildikó	valamennyi büntető peres és peren kívüli ügy, távoltartással kapcsolatos ügy	1.B.

## 2. Melléklet: A beosztott titkárok és bírósági ügyintézők által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2017.01.01. - 12.31.

Tanácsszám (ha van)	Név	Intézett ügycsoport	Helyettes tanács
4.Pk. 4.Vh.	Telegdyné dr. Kakuk Orsolya	polgári nemperes ügyek, végrehajtási ügyek	9.Pk.
9.Pk., 9.Vh.	Dr. Decsi Ágnes	polgári nemperes ügyek, végrehajtási ügyek	4.Pk.

## 3. Melléklet: A kirendelt bírók által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2017.01.01. - 12.31.

Tanács szám	Név	Kirendelés a Járásbírósághoz		Intézett ügycsoport	Helyettes tanács
		Honnan	Időtartam		
1.B. 2.Pk.	Dr. Makkai Zsolt	Pécsi Járásbíróságról	2016.05.01-2017.04.30.	valamennyi büntető peres és peren kívüli ügy, távoltartással kapcsolatos ügy	2.B.
12.P. 12.G. 12.Pk.	Dr. Rózsa Erika	Pécsi Járásbíróságról	2016.09.01-2019.03.31.	valamennyi polgári és gazdasági peres, valamint peren kívüli ügy	8.P.



# A PÉCSI KÖZIGAZGATÁSI ÉS MUNKAÜGYI BÍRÓSÁG ÜGYELOSZTÁSI RENDJE

## 2017.01.01.-2017-12-31.

### 1. Alapadatok

- 1.1. Az ügyelosztási rendet meghatározó vezető a bíróság elnöke
- 1.2. A Pécsi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság ügyelosztási rendjét a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI törvény (továbbiakban: Bszi.) 9. § (1) bekezdése alapján – figyelemmel a 6/2015. (XI. 30.) OBH utasítás 115. § (1) bekezdésében meghatározott elveknek – a Bírói Tanács és a kollégiumok véleményének ismeretében a 2017. évre vonatkozóan az alábbiak szerint határozom meg:

### 2. A jogszabályi háttér

- 2.1. A Bszi. 8. § (1) bekezdése szerint, senki sem vonható el törvényes bírójától.
- 2.2. A Bszi. 8. § (2) bekezdése alapján, a törvény által rendelt bíró az eljárási szabályok szerint a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező bíróságon működő, előre megállapított ügyelosztási rend alapján kijelölt bíró.
- 2.3. Mi található az ügyelosztási rendben?

#### 2.3.1. Tanácsszámok:

munkaügyi ügyszak:	2.M., 3.M., 6.M., 12.M.
közigazgatási ügyszak:	4.K., 5.K., 7.K., 8.K.
peren kívüli ügyek:	9.Kpk., Mpk., Vh., 11. Kpk., Mpk., Vh.

#### 2.3.2. Tanácsok összetétele:

utalása hivatásos bíró	közigazgatási ügyszak:	egyesbíró, az ügy tanács elé esetén három
hivatásos	munkaügyi ügyszak:	egy hivatásos bíró, a törvényben meghatározott esetekben egy bíró és két ülnök

#### 2.3.3. Tanácsok, bírók, titkárok és vezetők által intézett ügycsoportok:

hatáskörébe tartozó	munkaügyi ügyszak:	valamennyi a közigazgatási és munkaügyi bíróság
hatáskörébe tartozó	közigazgatási ügyszak:	munkaügyi per valamennyi a közigazgatási és munkaügyi bíróság
		közigazgatási ügy

#### 2.3.4. Eljárás akadályoztatás esetén

##### 2.3.4.1. átosztás

Az elsőfokú bíró helyettesítésére nincs lehetőség, a Büsz. 32. §-ában, illetőleg az

OBH utasítás 119. §-ában írt feltételek fennállása esetén az ügy átosztásra kerülhet.

#### 2.3.4.2. halasztás

Amennyiben a kitűzött tárgyalás az eljáró bíró akadályoztatása folytán nem tartható

meg, a bíróság másik tanácsa azt elhalasztja.

#### 2.3.4.3. ügyfél tájékoztatás

Az ügy átosztásáról az ügyben tett első intézkedés alkalmával az ügy elintézésére kijelölt bíró az akadályoztatás miatti halasztásról, a bíró mellé beosztott igazságügyi alkalmazott, ennek lehetősége hiányában a kezelőirodai dolgozók kötelesek tájékoztatni az idézetteket.

#### 2.3.5. Ügyelosztásra jogosult bírósági vezető

Az ügyelosztásra az 5.1. szerinti személyek jogosultak.

#### 2.3.6. Ügyelosztás módja

##### 2.3.6.1. vezetők

##### 2.3.6.2. tanácsok

##### 2.3.6.3. egyesbírók

##### 2.3.6.4. titkárok vonatkozásában

### 3. Alapfogalmak

#### 3.1. Ügyszak:

Az ügyelosztási rend szempontjából ügyszak a közigazgatási és a munkaügyi ügyszak.

#### 3.2. Ügycsoport:

A 14/2002. (VIII. 1.) IM rendelet (a továbbiakban: Büsz.) 2.§ 18. pontja szerint a bírósági ügyek tárgyuk, valamint az alkalmazandó anyagi és eljárási jogszabályok azonossága, különbözősége vagy specialitása szerinti csoportosítása.

#### 3.3. Ügybeosztás:

Az OBH utasítás 114. § (1) bekezdése értelmében annak meghatározása, hogy a bírák, a bírósági titkárok, a bírósági ügyintézők mely ügycsoportban járhatnak el.

#### 3.4. Ügykiosztás:

Az OBH utasítás 114. § (1) bekezdése értelmében annak meghatározása, hogy az ügyek kiosztása a bírák (tanácsok) által az ügybeosztás szerint tárgyalt ügycsoportokon belül milyen szabályok szem előtt tartásával történik.

#### 3.5. Kirendelés:

A 2011. évi CLXII. törvény (a továbbiakban: Bjt.) 31. § (2) bekezdése szerint a kirendelés a bírónak a bíróságok közötti ügyteher egyenletes elosztásának biztosítása vagy szakmai fejlődésének elősegítése érdekében más szolgálati helyre történő kirendelése.

### 4. A bíróságon működő ügyszakok

#### 4.2.4. közigazgatási/munkaügyi ügyszak

##### 4.2.4.1.

- K közigazgatási ügyek:
  - 1. elsőfokú közigazgatási peres ügyek
  - 2. közigazgatási nem peres ügy
  - 3. a jogegységi határozat hozatalára irányuló kezdeményezés
- M munkaügyi ügyek:
  - 1. elsőfokú munkaügyi peres ügy
  - 2. munkaügyi nem peres ügy
  - 3. a jogegységi határozat hozatalára irányuló kezdeményezés
- Vh. végrehajtási ügy
- Kpk. közigazgatási nemperes eljárás
- Mpk. munkaügyi nemperes eljárás

### 5. Az ügyszakok szerinti ügykiosztás

5.1. Az ügykiosztásra jogosult az elnök, akadályoztatása esetén a helyettesítésével megbízott bíró.

5.2. A kiosztandó ügy bemutatására a kezelőiroda irodavezetője és helyettese köteles.

5.3.4. Ügyszakonkénti szakosodás mellett (közigazgatási/munkaügyi) számítógépes program

segítsége nélkül, a tanácsszámok növekvő sorrendjét követő automatikus ügyelosztás.

5.5. Az automatizmustól eltérés esetei különösen

5.5.1. A társadalombiztosítási ügyek esetében ügyszakonkénti ügyelosztástól el lehet térni nagyszámú ügyérkezés esetén.

5.5.2. egyesítés, együttes elbírálás végett

5.5.3. egyenletes munkateher biztosítása végett

5.5.3.1. bíró kizárása miatt

5.5.3.2. ügyhátralék feldolgozása miatt

5.5.3.3. - ügy munkaigényessége terjedelme miatt

- bíró távolléte miatt

- figyelemmel az ügy jellegére

- a bíró szolgálati viszonyának megszűnése miatt

- az ügy előzményében eljárással szoros összefüggés miatt

- bíró tartós (30 napot meghaladó) távolléte miatt, valamint

- több szempont együttes fennállása esetén

5.6. A bíróság elnöke által intézett ügyek kiosztásának módszere az alábbi: az ügyszaka szerinti minden tizenötödik ügy

5.7. Az ügykiosztás menete:

Az ügy kiosztásánál alkalmazott módszer:

Az ügyek ügyszakonként az érkezés ügyszám szerinti növekvő sorrendben kerülnek kiosztásra az ügyszak szerinti tanácsszámok növekvő sorrendjében.

Az eljárási rend a következő:

A beérkezett és ügyszámmal ellátott ügyet az a tanács kapja, akinek az adott ügyszakban a legalacsonyabb a tanácsszáma. A következő ügyet az a tanács kapja, mely a következő legkisebb tanácsszámmal rendelkezik. Amennyiben minden tanácsra kiosztásra került már egy ügy, a folyamat megismétlődik. A következő napon érkezett ügyek kiosztása pedig úgy történik, hogy az adott ügyszakban előző nap kiosztásra került utolsó ügy a következő legalacsonyabb tanácsszámmal rendelkező bíróra kerül kiosztásra.

#### 5.8. Az átosztás rendje

Az ügyek átosztására csak kivételesen, a jogszabályban írt feltételek fennállása esetén kerülhet sor azzal, hogy az átosztott ügy az adott ügyszakon belül a következő legalacsonyabb tanácsszámmal rendelkező bíróra kerül kiszignálásra. Ez esetben az átosztott ügy új bírója új ügyérkezés esetén az ügyelosztás egyik köréből kimarad.

1.számú melléklet: A beosztott bírók által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2017. január 1-től – 2017. december 31-ig

Tanácsszám	Név	Intézett ügycsoport	Helyettesítés
2. M.	Dr. Sebestyén Ágnes bíró	közigazgatási és munkaügyi bíróság hatáskörébe tartozó munkaviszonyból és munkaviszony jellegű jogviszonyból származó peres és peren kívüli ügyek	3.M.
3. M.	Dr. Nochtáné Dr. Simon Andrea bíró	közigazgatási és munkaügyi bíróság hatáskörébe tartozó munkaviszonyból és munkaviszony jellegű jogviszonyból származó peres és peren kívüli ügyek	2.M.
4. K.	Dr. Szeberényiné Dr. Burus Gyöngyi bíró	közigazgatási és munkaügyi bíróság hatáskörébe tartozó közigazgatási peres és peren kívüli ügyek, esetenként társadalombiztosítási határozatok bírósági felülvizsgálata	5.K.
5. K.	Czinkné Dr. Arató Zita bíró	közigazgatási és munkaügyi bíróság hatáskörébe tartozó közigazgatási peres és peren kívüli ügyek, esetenként társadalombiztosítási határozatok bírósági felülvizsgálata	4.K.
6. M.	Dr. Bartal Mónika	közigazgatási és munkaügyi bíróság hatáskörébe tartozó munkaviszonyból és munkaviszony jellegű jogviszonyból származó peres és peren kívüli ügyek	12.M.
7. K.	Dr. Wéber Jánosné	a közigazgatási és munkaügyi bíróság hatáskörébe tartozó közigazgatási peres és peren kívüli ügyek	8.K.

	Dr. Nesz Éva bíró		
8. K.	Dr. Sipos Balázs bíró	a közigazgatási és munkaügyi bíróság hatáskörébe tartozó közigazgatási peres és peren kívüli ügyek	7.K.

2. Melléklet: A beosztott titkárok és bírósági ügyintézők által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2017. január 1-től – 2017. december 31-ig

Tanács- szám	Név	Intézett ügycsoport	Helyettesíté s
9.	Dr. Pecze Balázs titkár	a közigazgatási és munkaügyi bíróság hatáskörébe tartozó peres és peren kívüli ügyek, végrehajtási ügyek, szerdai napokon panasznap	11.
11.	Dr. Zlatics Judit titkár	a közigazgatási és munkaügyi bíróság hatáskörébe tartozó peres és peren kívüli ügyek, végrehajtási ügyek, szerdai napokon panasznap	9.

3. Melléklet: A kirendelt bírók által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2017. január 1-től – 2017. április 30-ig

Tanács- szám	Név	Kirendelés a Járásbíróság hoz		Intézet ügycsoport	Helyettesíté s
		Honn an	Időtar -tam		
12. M.	Dr. Csullag József	Szeksz árdi Törvé ny- szék	2016. május 1-től  2017. április 30-ig	a közigazgatási és munkaügyi bíróság hatáskörébe tartozó peres és peren kívüli ügyek, elsősorban munkaügyi perek	6.M.

Jóváhagyás: A Bszi. 9. § (1) bekezdése, valamint a bíróságok igazgatásáról rendelkező 6/2015. (XI.30.) OBH utasítás (a továbbiakban: Igazgatási szabályzat) 114. §-ában foglaltak alapján – a Bírói Tanács 2016. december 14-én kelt, 2016. El.I.H.8/5. számú határozatára is tekintettel, amelyben az előterjesztett ügyelosztási rend tervezetével egyhangúlag egyetértett – a Pécsi Törvényszék és az illetékességi területén működő bíróságok 2017. évre vonatkozó ügyelosztási rendjét a fentiek szerint határozom meg.

Pécs, 2016. december 22.

**Dr. Rendeki Ágnes**  
a Pécsi Törvényszék elnöke