

# **A Mohácsi Járásbíróság Ügyelosztási rendje**

## **2020. év január 1- december 31.**

### **1. Alapadatok**

1.1. A ügyelosztási rendet - a járásbíróság bírái, a bírói tanács és a kollégiumok véleményének ismeretében - a bíróság elnöke határozza meg legkésőbb a tárgyévet megelőző év december 10. napjáig.

1.2. A járásbíróság ügyelosztási rendjét a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. tv. (tov. Bszi) 9. § (1) bekezdése alapján, a figyelemmel a 6/2015 (XI.30.) OBH utasítás 115. § (1) bekezdésében meghatározott elvekre 2020. évre vonatkozóan az alábbiak szerint határozom meg.

### **2. A bíróságon működő ügyszakok**

#### **2.1. Büntető**

2.1.1. Büntető ügyszak ügycsoportjai: B. első fokú büntető ügy, Fk. fiatalkorú büntetőügye, Bpk. büntető nemperes ügy, R. bírósági mentesítés iránti ügy, Bs. semmisségi ügy, Beü. egyéb(vegyes) ügy

#### **2.2. Civilisztika**

2.2.1. Civilisztikai ügyszakok: Polgári és Gazdasági ügyszak

##### **2.2.2. Polgári**

2.2.2.1. Polgári ügyszak ügycsoportjai: P. elsőfokú polgári peres ügy, Pk. polgári nemperes ügy, egyéb (vegyes) ügy

##### **2.2.3. Gazdasági**

2.2.3.1. Gazdasági ügyszak ügycsoportjai: G. gazdálkodó szervezetek egymás közötti peres ügye, Gpk. Gazdálkodó szervezetek egymás közötti nemperes ügye

### **3. Ügyszakok szerinti ügykiosztás**

3.1. Az ügykiosztásra jogosult a bíróság elnöke, akadályoztatása esetén kijelölt helyettese.

3.2. Az általánosan alkalmazott ügyelosztási módszer minden ügycsoportban a beosztott bírák és bírósági titkárok vonatkozásában az érkezési sorrend. Az ügyek tanácsra kiosztása ügycsoportonként, az éves ügybeosztásnak megfelelően, a soron következő ügyszám és a tanácsok számozásának sorrendje, az ügy tárgy szerinti szakosodás alapján történik.

Civilisztikai ügyszakban az 1. számú melléklet szerinti ügybeosztásnak megfelelően peres, és nemperes ügyeket a tanácsok az érkezésük sorrendjében kapják úgy, hogy a kiosztás az éves ügybeosztásnak megfelelően ügyminőségként az 1.P., 3.P. tanácsok között 3:4 arányban történik.

Büntető ügyszakban, valamennyi ügycsoportban érkezett peres ügyet az 1.B. tanács tárgyalja, figyelemmel arra, hogy a Mohácsi Járásbíróságon egy büntető tanács ítélkezik.

A polgári peren kívüli és a büntető peren kívüli ügyeket az 1.Pk., 7.Pk., 6.Vh., 6.Pk., 1.Bpk., 2.Bpk., 3.Bpk., 5.Bpk., 7.Bpk., 8.Bpk., 5.Pk., 5.Vh., 8.Pk., 8.Vh. tanácsok az 1., 2. számú melléklet szerinti ügybeosztásnak megfelelően intézik.

3.3. A bíróság több ügyelosztási módszert együttesen nem alkalmaz.

### 3.4. Az általánosan alkalmazott ügykiosztási módszertől történő eltérés esetei

#### 3.4.1. Eltérés az ügy tárgyához képest

3.4.1.1. Speciális szakértelmet igényelő ügyekben – egymást követő sorrendben – civilisztikai ügyszakban az 1.P., 3.P. tanácsok között kell kiosztani 3:4 arányban. Büntető ügyszakban az 1.B. tanács intézi.

3.4.1.2. Amennyiben ügy nemzetközi elemet tartalmaz, ebben az esetben az ügyet - egymást követő sorrendben- civilisztikai peres ügyszakban az 1.P., 3.P., peren kívüli ügyszakban az 5.Pk., 6.Pk., 8.Pk., valamint az 5.Vh., 6.Vh., 8.Vh., büntető peres ügyszakban az 1.B. tanács, peren kívüli ügyszakban az 1.Bpk. illetőleg a bírósági titkárok által intézhető büntető peren kívüli ügyekben a 2.Bpk., 5.Bpk., 8.Bpk. tanácsok között kell kiosztani.

#### 3.4.2. Perjogi helyzethez képest

3.4.2.1. Soron kívül intézendő; civilisztikai peres ügyszakban egymást követő sorrendben az 1.P., 3.P. peren kívüli ügyszakban az 5.Pk., 6.Pk., 8.Pk., az 5.Vh., 6.Vh., 8.Vh., büntető peres ügyszakban az 1.B. tanács, peren kívüli ügyszakban az 1.Bpk. illetőleg a bírósági titkárok által intézhető büntető peren kívüli ügyekben a 2.Bpk., 5.Bpk., 8.Bpk. tanácsok között kell kiosztani.

3.4.2.2. Egyesítés, együttes elbírálás végett; ebben az esetben az ügyet arra kell kiosztani, akinél a célszerűségi szempontok jelentkeznek.

3.4.2.3. Bíró kizárása miatt, az ügyet arra kell kiosztani aki azt az ügykiosztás technikája alapján azt az ügyet, mint soron következőt kapta volna.

3.4.2.4. Az ügy előzményi eljárásával fennálló szoros összefüggés miatt az ügykiosztás technikája szerint soron következő bíró helyett, az előzményi ügyet tárgyaló bírót kell kijelölni,

#### 3.4.3. Az egyenletes munkateher biztosítása végett.

3.4.3.1. Az ügyhátralék feldolgozása indokolja; ebben az esetben az ügyet/ ügyeket az ügykiosztás technikája szerint azok között kell kiosztani, akiket az ügyhátralék feldolgozására kijelöltek.

3.4.3.2. Az ügy munkaigényessége, terjedelme miatt legalább három éves gyakorlattal rendelkező bíró kijelölése indokolt; ebben az esetben az ügyet arra kell kiosztani, aki a megállapított feltételekkel rendelkező bírák között az ügykiosztás technikája szerint a soron következő.

3.4.3.3. Az ügyek érkezésből adódó egyenlőtlenség kiküszöbölése érdekében az ügyet, vagy ügyeket- függetlenül azok jellegétől -azok között kell kiosztani, akiknél az érkezés tartósan alacsonyabb értéket mutat.

#### 3.4.4. Egyéb körülményekhez képest

3.4.4.1. Az ügy az ítélezési szünet tartama alatt érkezik; ebben az esetben az ügykiosztás technikája szerint az ügyeket azok között kell kiosztani, akik a szóban forgó időszak alatt ügyeletet teljesítenek.

3.4.4.2. Bíró távolléte miatt – figyelemmel az ügy jellegére – az ügyeit az ügykiosztás technikája szerint azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak.

3.4.4.3. A bíró szolgálati viszonyának megszűnése miatt az ügyeit az ügykiosztás technikája szerint azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak.

3.4.4.4. A bíró tartós (30 napot meghaladó) távolléte alatt az ügyeit az ügykiosztás technikája szerint azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak.

3.4.4.5. Több szempont együttes fennállása; ebben az esetben az ügykiosztás technikája szerint azt azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak

3.4.5. Egyéb tervezhető kivételek; ebben az esetben az ügykiosztás technikája szerint azt azok között kell kiosztani, akik annak elintézésére jogosultak

### 3.5. A vezetők által intézett ügyek kiosztásának módszere

A járásbírószám elnöke 75 %-os tanácsként ítélkezik, a tanácsszáma 1.P. Az ügykiosztás az érkezési sorrend, az éves ügybeosztásnak megfelelően, ügyminőségneként az 1.P., 3.P. polgári tanácsok között 3:4 arányban történik.

### 3.6. Az ügykiosztás menete

#### 3.6.1. A kiosztandó ügy bemutatása az ügykiosztásra jogosultnak

A kezdőiratot és a kezdőiratként kezelendő iratot az esetleges előzményi iratokkal felszerelve a lajstromba történő bejegyzés napján, de legkésőbb az érkezést követő munkanapon az irodavezető bemutatja az ügyelosztásra jogosult vezetőnek. A vezető a lajstromba bejegyzési az eljáró bírói tanács sorszámaát.

#### 3.6.2. Az irat útja, a közreműködők feladatai

Az eljáró bíró kijelölését követően az irat nyomban visszakerül az irodába, az irodai ügyintéző még a kijelölés napján, de legkésőbb a következő munkanapon a papír alapú ügyiratot átadókönyvvel bemutatja a kijelölt bírónak.

### 3.7. Az átosztás rendje

Kivételesen indokolt esetben a kiosztást végző bírósági vezető az ügyet másik bírónak oszthatja át.

#### 3.7.1. Az átosztás esetei

Az ügyek átosztására csak kivételesen, a jogszabályban előírt feltételek fennállása esetén kerülhet sor. Erre elsősorban kizárás, elfoglaltság, a bíró szolgálati viszonyának megszűnése, a tartós távolléte, az ügy jellegére is figyelemmel távolléte, az egyenletes munkateher biztosítása vagy az ügyhátralék feldolgozása miatt az érintett bíró megfelelő tájékoztatása mellett kerülhet sor.

Az eljárási szabályok alapján ( így egyesítés, más bíróság kijelölése stb.) szintén megengedett a kiosztás módosítása.

3.7.2. Az ügy átosztása az ügyelosztási rendben meghatározott általános szabályok szerint történik.

3.8. A beosztott bírók által intézett ügyeket az 1. számú melléklet, a beosztott titkárok és bírósági ügyintéző által intézett ügyeket a 2. számú melléklet, a kirendelt bírók által intézett ügyeket a 3. számú melléklet tartalmazza.

Mohács, 2019. október 31.



Dr. Deutsch József  
a járásbíróság elnöke

## 1. melléklet az ügyelosztási rendhez

A beosztott bírók által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2020. év január 1- december 31.

<p>1. P. Dr. Deutsch József 1.Pk. 7.Bpk.</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Ajándék visszakövetelése</li><li>- Deviza alapú kölcsön, hitel, lízing jogviszonyokkal kapcsolatos per</li><li>- Egyéb (szerződésen kívüli) kártérítés</li><li>- Egyéb biztosítási jogviszonnyal kapcsolatos per</li><li>- Egyéb dologi per</li><li>- Egyéb nem nevesített megállapítási per</li><li>- Egyéb vegyes kötelelem</li><li>- Egyéb öröklési per</li><li>- Egészségügyi intézménnyel szembeni kártérítési per</li><li>- Forint alapú kölcsön, hitel, lízingdíj megfizetése</li><li>- Gazdasági társaság tagjának, tulajdonosának mögöttes felelőssége</li><li>- Gazdasági társaság vezető tisztségviselőjének felelőssége</li><li>- Gazdasági társaság felelősségével kapcsolatos per</li><li>- Hagyatéki hitelezői igény</li><li>- Házassági vagyoni jogi per</li><li>- Ingatlan-nyilvántartási bejegyzés törlése és kiigazítása</li><li>- Jogalap nélküli gazdagodás</li><li>- KGFB-vel, CASCO biztosítással kapcsolatos per</li><li>- Kötelelés</li><li>- Közös tulajdon megszüntetése</li><li>- Magyar Állam elleni öröklési per</li><li>- Mezőgazdasági termékértékesítési szerződéssel kapcsolatos per</li><li>- Nemzeti áru fuvarozással, szállítványozással kapcsolatos per</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Szavatosság, jótállás, kötbér</li><li>- Személyiségi jogok megsértésével kapcsolatos per</li><li>- Szerződés hatálytalansága</li><li>- Szerződés nem létezése, érvénytelensége</li><li>- Szállítványozási szerződés</li><li>- Szállítási szerződés</li><li>- Tartási, életjáradéki szerződéssel kapcsolatos per</li><li>- Teljesítésigazolási Szakértői Szerv szakvéleményére alapított per</li><li>- Testi épség, egészség megsértésével kapcsolatos igény</li><li>- Tisztességtelen szerződési feltétel érvénytelensége iránti per</li><li>- Tulajdonjog megállapítása</li><li>- Tulajdonjog megállapítása öröklési alapon</li><li>- Utazási szerződésből eredő per</li><li>- Vadkár</li><li>- Vállalkozási szerződés</li><li>- Végrehajtás megszüntetés, korlátozása</li><li>- Végrendelet érvénytelensége</li><li>- Ági öröklés</li><li>- ÁSZF kikötés érvénytelenségének megállapítása iránti per (deviza)</li><li>- ÁSZF kikötés érvénytelenségének megállapítása iránti per (forint)</li><li>- Élettársak vagyoni jogi igénye</li><li>- Értékpapírból származó jogviszonnyal kapcsolatos per</li><li>- Öröklési szerződéssel kapcsolatos per</li> <li>- Hozzáartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény 12. §-ában és a 13. §-ában meghatározott ügyek</li><li>- Ideiglenes intézkedés a perindítást megelőzően</li><li>- Egyezségi kísérletre idézés</li><li>- Be. 17.§-ában írt eljárás</li></ul>
<p>3. P. Dr. Tóth Annamária 7.Pk. 3.Bpk.</p>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Ajándék visszakövetelése</li><li>- Deviza alapú kölcsön, hitel, lízing jogviszonyokkal kapcsolatos per</li><li>- Egyéb (szerződésen kívüli) kártérítés</li><li>- Egyéb biztosítási jogviszonnyal kapcsolatos per</li><li>- Egyéb dologi per</li><li>- Egyéb nem nevesített megállapítási per</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- Szavatosság, jótállás, kötbér</li><li>- Személyiségi jogok megsértésével kapcsolatos per</li><li>- Szerződés hatálytalansága</li><li>- Szerződés nem létezése, érvénytelensége</li><li>- Szállítványozási szerződés</li><li>- Szállítási szerződés</li><li>- Tartási, életjáradéki szerződéssel kapcsolatos per</li><li>- Teljesítésigazolási Szakértői</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Egyéb vegyes kötelem</li> <li>- Egyéb öröklési per</li> <li>- Egészségügyi intézménnyel szembeni kártérítési per</li> <li>- Forint alapú kölcsön, hitel, lízingdíj megfizetése</li> <li>- Gazdasági társaság tagjának, tulajdonosának mögöttes felelőssége</li> <li>- Gazdasági társaság vezető tisztségviselőjének felelőssége</li> <li>- Gazdasági társaság felelősségével kapcsolatos per</li> <li>- Hagyatéki hitelezői igény</li> <li>- Házassági vagyoni jogi per</li> <li>- Ingatlan-nyilvántartási bejegyzés törlése és kiigazítása</li> <li>- Jogalap nélküli gazdagodás</li> <li>- KGFB-vel, CASCO biztosítással kapcsolatos per</li> <li>- Kötelesrész</li> <li>- Közös tulajdon megszüntetése</li> <li>- Magyar Állam elleni öröklési per</li> <li>- Mezőgazdasági termékértékesítési szerződéssel kapcsolatos per</li> <li>- Nemzeti áru fuvarozással, szállítmányozással kapcsolatos per</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Szerv szakvéleményére alapított per</li> <li>- Testi épség, egészség megsértésével kapcsolatos igény</li> <li>- Tisztességtelen szerződési feltétel érvénytelensége iránti per</li> <li>- Tulajdonjog megállapítása</li> <li>- Tulajdonjog megállapítása öröklési alapon</li> <li>- Utazási szerződésből eredő per</li> <li>- Vadkár</li> <li>- Vállalkozási szerződés</li> <li>- Végrehajtás megszüntetés, korlátozása</li> <li>- Végrendelet érvénytelensége</li> <li>- Ági öröklés</li> <li>- ÁSZF kikötés érvénytelenségének megállapítása iránti per (deviza)</li> <li>- ÁSZF kikötés érvénytelenségének megállapítása iránti per (forint)</li> <li>- Élettársak vagyoni jogi igénye</li> <li>- Értékpapírból származó jogviszonnyal kapcsolatos per</li> <li>- Öröklési szerződéssel kapcsolatos per</li> <li>- Hozzá tartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távollattartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény 12. §-ában és a 13. §-ában meghatározott ügyek</li> <li>- Ideiglenes intézkedés a perindítást megelőzően</li> <li>- Egyezségi kísérletre idézés</li> <li>- Be. 17. §-ában írt eljárás</li> </ul>
<p>1. B. Dr. Dombai Éva 1.Bpk. 3.Pk.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Járásbírósági hatáskörbe tartozó büntető ügyek (B.)</li> <li>- Fiatalkorú büntetőügye (Fk.)</li> <li>- Büntető nemperes ügyek (Bpk.,Beü.)</li> <li>- Bírósági mentesítés iránti ügy (R.)</li> <li>- Semmisségi ügy (Bs.)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hozzá tartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távollattartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény 12. §-ában és a 13. §-ában meghatározott ügyek</li> <li>- Ideiglenes intézkedés a perindítást megelőzően</li> <li>- Egyezségi kísérletre idézés</li> </ul>

## 2. melléklet az ügyelosztási rendhez

A beosztott titkárok és bírósági ügyintézők által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya: 2020. év január 1. - december 31.

Tanácsszám	Név	Intézett ügycsoport
2.Bpk., 6. Vh., 6.Pk.,	Dr. Breier Zoltán	<ul style="list-style-type: none"><li>- Büntető nemperes ügyek (Bpk.,Bet.)</li><li>- Végrehajtási ügyek</li><li>- Polgári nemperes ügyek</li></ul> (kivéve: hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény 12. §-ában és a 13.§-ában meghatározott ügyek, az ideiglenes intézkedés a perindítást megelőzően, egyezségi kísérletre idézés) <ul style="list-style-type: none"><li>- Büntető és polgári bíró melletti feladatok ellátása</li></ul>
5.Bpk., 5. Vh., 5.Pk.,	Császárné dr. Mucsi Brigitta	<ul style="list-style-type: none"><li>- Büntető nemperes ügyek (Bpk.,Bet.)</li><li>- Végrehajtási ügyek</li><li>- Polgári nemperes ügyek</li></ul> (kivéve: hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény 12. §-ában és a 13.§-ában meghatározott ügyek, az ideiglenes intézkedés a perindítást megelőzően, egyezségi kísérletre idézés) <ul style="list-style-type: none"><li>- Polgári és büntető bíró melletti feladatok ellátása</li></ul>
8.Bpk., 8. Vh., 8.Pk.,	Dr. Pernyés Kata	<ul style="list-style-type: none"><li>- Büntető nemperes ügyek (Bpk.,Bet.)</li><li>- Végrehajtási ügyek</li><li>- Polgári nemperes ügyek</li></ul> (kivéve: hozzátartozók közötti erőszak miatt alkalmazható távoltartásról szóló 2009. évi LXXII. törvény 12. §-ában és a 13.§-ában meghatározott ügyek, az ideiglenes intézkedés a perindítást megelőzően, egyezségi kísérletre idézés) <ul style="list-style-type: none"><li>- Polgári és büntető bíró melletti feladatok ellátása</li></ul>

## 3. melléklet az ügyelosztási rendhez

A kirendelt bírók által intézett ügyek

A melléklet időbeli hatálya:

Tanács- szám	Név	Kirendelés a Járásbírósághoz		Intézett ügycsoport
		Honnan	Idő- tartam	

