

PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK
2018.01.15-2018.01.19.

2018-01-15

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I/32. tárgyalóterem				
23.B.748/2017	S. P. és társa	kiskorú veszélyeztetésének büntette	2018. 01.15.	8.30
<p><u>A vádirat szerint röviden:</u> A II.r. vádlott nő korábbi élettársi kapcsolatából született fiának szülői felügyeleti jogát a bíróság a II.r. vádlottnak ítélte, a gyermeket nála helyezte el az élettársi kapcsolat megszakadását követően. A II.r. vádlott újabb élettársi kapcsolatot létesített 2015. szeptemberében, melynek hatására 2015. novemberétől a gyermek viselkedése negatívan változott meg. A gyermek viselkedésének változása miatt pszichológusi ellátására is sor került. Az óvodai nevelők észlelték, hogy a gyermek nyakán, karján, orrán foltok, horzsolások voltak láthatók, melyek kapcsán a gyermek elmondta, hogy az I.r. vádlott ütötte meg őt otthon, büntetésből, ennek a II.r. vádlott is szemtanúja volt. Az I.r. vádlott az óvoda területén a gyermeket rendszeresen kigúnyolta, provokálta és elbizonytalanította.</p> <p>2016. március 7. napján az óvodai nevelők azt észlelték, hogy a gyermekkorú torkán ujjnyomok, alkarján megragadás nyomai láthatók, vállán pedig véraláfutás volt megfigyelhető. A sértett elmondta, hogy az I.r. vádlott ütötte meg otthon.</p> <p>A kéthetente történő láthatások során a gyermek édesapja és nagymamája is észlelte a külsérelmi nyomokat a gyermekén.</p> <p>Az I.r. vádlott bántalmazását többször rögzítette egy a család által látogatott élelmiszerbolt biztonsági kamerája is.</p> <p>Miután 2016 novemberében az óvodában egy alkalommal észlelték, hogy a gyermek foga, mely korábban nem mozgott hiányzik, és a gyermek elmondása szerint attól esett ki, hogy az I.r. vádlott szájára ütött, a gyermek 2016. december 26. napjától az édesapjánál került elhelyezésre.</p> <p>Az I.r. és II.r. vádlottak a gyermeknevelési kötelezettségüket magatartásukkal súlyosan megszegték, a gyermek testi, értelmi, erkölcsi, érzelmi fejlődését, egészségét veszélyeztették.</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>				
Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) I/32. tárgyalóterem				
23.B.359/2016	H. F. L.	<p align="center">a bűncselekmény elhárítására fogyatékoságánál fogva korlátozott személy sérelmére elkövetett rablás büntette</p>	2018.01.15.	13.00
<p>A vádirat szerint röviden: 2015. december 9-én Pécsen, a vádlott felszállt egy helyi járatú autóbuszra, ahol észrevette a még két személy társaságában utazó sértettet. A sértett vele született betegsége miatt a baloldali végtagjait nem tudja használni.</p> <p>A vádlott a sértetthez lépett és felszólította, hogy adjon neki 500 forintot, illetve adja át a karóráját, mert ha nem, meg fogja őt verni. A vádlott a fenyegetés során a kezét ökölbe szorította és agresszívan, támadóan lépett fel a sértettel szemben. A sértett erre megijedt, és amikor a vádlottal együtt leszállt az autóbuszról lecsatolta kezéről a 8.000 forint értékű karóráját és a vádlottnak átadta. A vádlott ezt követően elment a buszmegállóból.</p> <p>A nyomozó hatóság a vádlottól a karórát később lefoglalta és azt a sértettnek visszaadta, így az okozott kár megtérült.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>				
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

2018-01-16

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 16. tárgyalóterem				
10.B.252/2016	M. G.	halálos közúti baleset okozásának vétsége	2018. 01.16.	8.30
	<p><u>A vádirat szerint röviden:</u> A vádlott 2015. november 23-án délelőtt, az általa vezetett, de élettársa tulajdonában álló személygépkocsival Pécsett, ahol az Esztergár Lajos utcában a dr. Veress Endre út irányába haladva - figyelmetlensége miatt - nem vette észre a neki balról jobbra, az úttesten keresztben, gyalogosan áthaladó sértettet és a 40-45 km/h sebességgel haladó gépkocsijának első részével, a sértettet elütötte. A sértett a motorháztetőről lecsúszva az útburkolaton nyerte el nyugalmi helyzetét. A sértett a baleset során elszenvedett súlyos sérülések következtében, kórházba szállítását követően, 2015. november 30-án hunyt el.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>			
Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 16. tárgyalóterem				
5.B.632/2017	Dr. P. G. I.	hamis magánokirat felhasználásának vétsége	2018. 01.16.	9.00
	<p><u>A vádirat szerint röviden:</u> A vádlott ügyvéd. Jogi képviselőként eljárva egy zártkörűen működő részvénytársaság bejegyzési kérelméhez kötődő, az alapszabály módosításával kapcsolatos hiánypótlási felhívásra, elektronikus úton, saját e-mail címéről - egy korábban kelt, a részvényesek aláírásával ellátott alapszabály módosításán szereplő aláírások és az ügyvédi hitelesítő bélyegző lenyomatáról készített applikációt - iratmanipulációt küldött meg elektronikusan 2013. június 4. napján a Szekszárdi Törvényszék Cégbíróságára, az alapszabály módosításának megtörténtét hamis okirattal igazolta.</p> <p>A bíróság megkezdi a két napra kitűzött tárgyalást.</p>			
Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

Siklói Járásbíróság (7800 Siklós, Batthyány K. u. 1.) 2.sz.tárgyalóterem**2.B.79/2017****F. L. Á. és
társa****csalás büntette és más
bűncselekmények****2018. 01.16.****9.00**

A vádirat szerint röviden: Az I.r. vádlott korábban egy Siklós város önkormányzatának tulajdonában álló, Nonprofit Kft. ügyvezetői tisztségét töltötte be 2009. január 6. napjától 2013. november 20. napjáig, míg a II.r. vádlott a egy Betéti Társaság beltagja, később pedig két Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság önálló képviselőre jogosult tagja volt.

Az I.r. vádlott a munkaviszonya fennállásának idejére - 2010. május 13. és 2013. október 22. közötti időszakban, 57 alkalommal, - az őt megillető havi bruttó 60.000,- forint gépjármű-költségátalányt meghaladó összegben érvényesített utazási költségtérítési igényt a Nonprofit Kft-vel szemben, ekként megszegte a munkaszerződése 7) pontjában foglalt rendelkezéseket. A kiküldetési rendelvevényeken nem tüntetette fel a kiküldetések célját, így megghiúsította annak ellenőrzését, hogy a kiküldetésekre indokoltan és valóban a céljuknak megfelelően került-e sor, továbbá az I.r. vádlott részére kiállított kiadási pénztárbizonylatok „utalványozó” rubrikája nem került kitöltésre, amely hiányosságok ellenőrzését az utalványozás indokoltságáért és az utalványozási bizonylat szabályos kitöltéséért felelős I.r. vádlott elmulasztotta. Az I.r. vádlott e magatartásával megszegte a Nonprofit Kft. Pénzkezelési szabályzata 3.3. pontjában írt rendelkezéseket. A fenti cselekményeivel az idegen vagyon kezelésével megbízott I.r. vádlott az ebből folyó kötelezettségeinek megszegésével a város önkormányzatának – a Nonprofit Kft. tulajdonosának – 1.684.115,- forint vagyoni hátrányt okozott, amely nem térült meg.

Az I.r. vádlott továbbá azzal, hogy sem a Nonprofit Kft. éves pénzügyi beszámolóiban, sem a Nonprofit Kft. adott évi üzleti terveiben nem tüntette fel a saját maga részére megállapított prémium jellegű kifizetéseket, a város önkormányzatának képviselő-testületét az éves pénzügyi beszámolók és az adott évi üzleti tervek elfogadása vonatkozásában jogtalan haszonszerzés – a prémium jellegű pénzügyi összegek tulajdonosi hozzájárulás nélküli megszerzése – végett tévedésbe ejtette, és így a fenti cselekményeivel a város önkormányzatának 2.520.000,- forintkárt okozott.

A II.r. vádlott az általa – részben vagy egészben le nem szállított anyagokról - kiállított, részben vagy egészben nem valós adatokat tartalmazó számlákat adott át az I.r. vádlottnak, aki a Nonprofit Kft. ügyvezetőjeként – a fiktív számlákat is valódiként – befogadta, és intézkedett, hogy a számlák ellenértéke átutalásra kerüljön a II.r. vádlott ügyvezetése alatt álló Betéti Társaság, vagy a két Kft. részére, annak ellenére, hogy tudatában volt annak, miszerint számlákon szereplő anyagok és eszközök leszállítására nem került sor a Nonprofit Kft. részére. A II.r. vádlott a Nonprofit Kft. számlájáról a II.r. vádlott által képviselt cégek számlájára a ténylegesen le nem szállított fenti anyagok ellenértékeként átutalt összegeket saját hasznára fordította.

A fenti cselekményeikkel I.r. és II.r. vádlottak ekként jogtalan haszonszerzés végett egymás tevékenységéről tudva, közösen tévedésbe ejtették a Nonprofit Kft-t, amely cselekményükkel 21.642.922,- forint kárt okoztak, amely nem térült meg.

A II.r. vádlott azon fenti cselekményével, hogy részben vagy egészben olyan anyagok és eszközök megvásárlását dokumentáló számlákat állított ki és adott át I.r. vádlottnak a számlán szereplő ellenértékek kiegyenlítése érdekében, amely anyagok és eszközök leszállítására a Nonprofit Kft. részére részben vagy egészben nem került sor, jog és kötelezettség létezésének bizonyítására valótlán tartalmú magánokiratokat készített és használt fel, amely cselekményét az I.r. vádlott tevékenységéről tudva, vele közösen követte el. Az I.r. vádlott azon fenti cselekményével, hogy a Nonprofit Kft. ügyvezetőjeként – a II.r. vádlott által kiállított fiktív számlákat is valódiként – befogadta, és intézkedett aziránt, hogy a számlák ellenértéke átutalásra kerüljön a Betéti társaság és a két Kft. részére, jog és kötelezettség létezésének bizonyítására valótlán tartalmú magánokiratokat használt fel, amely cselekményét II.r. vádlott tevékenységéről tudva, vele közösen követte el.

A bíróság a tárgyalást folytatja.

Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu
-------------	---

2018-01-17

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
12.B.132/2016	N. A. és 2 társa	nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmény	2018.01.17.	8.45
<p><u>A vád szerint röviden:</u> A sértett korábban egy munkahelyen dolgozott a III. r. vádlottal, később egy társasházban is laktak, jószomszédi viszony alakult ki közöttük. Miután a III. r. vádlott anyagi helyzete megromlott, több alkalommal kért kölcsön kisebb összegeket a sértettől. Miután a lépcsőházból elköltözött, kapcsolata megmaradt a sértettel. A III. r. vádlott italozó életmódot folytatott, továbbra is rendszeresen kért kölcsön a sértettől.</p> <p>A sértett 2014 januárjában egy vállalkozót bízott meg azzal, hogy lakásában kicserélje a járólapokat. A vállalkozónál dolgozott az I. r. vádlott, aki a munkálatok során tapasztalta, hogy a sértett jó anyagi körülmények között él. 2014 júniusában az I. r. vádlott az általa korábbról, családi kapcsolataiból ismert II. r. vádlottnak elmondta, hogy a sértettnél dolgozott, a sértett egyedül él és értékei bűncselekmény révén megszerezhetőek.</p> <p>2014. június 26-án reggel az I. r. vádlott és a II. r. vádlott 9 óra körül érkeztek a sértett lakóhelyére. Miután becsengettek a sértett beengedte őket a lépcsőházba, majd az I. r. vádlott a sértett lakásának ajtaján becsöngetett, a sértett beengedte, addig a II. r. vádlott a lépcsőházban maradt, a nyitott bejárati ajtó előtt. Az I. r. vádlott igyekezett a sértett figyelmét elterelni, addig a II. r. vádlott a lakásba besurrant, majd kutatni kezdett értékek után. A sértett felfigyelt a II. r. vádlott viselkedésére, rájött, hogy a vádlottak összejátékosnak, számon kérte őket. Az I. r. és II. r. vádlottak ekkor egy henger alakú tárggyal ütni kezdték a sértettet a fején és a felsőtestén. A sértett a hálószobájában elesett. A II. r. vádlott a táskáját átkutatta, a pénztárcájából kivett 170.000 forint készpénzt, majd a lakásból eltávozott.</p> <p>A III. r. vádlott ezen a reggelen egy a ház közelében található presszóban italozott, majd a sértettől korábban kölcsönkapott pénz visszaadása érdekében a sértett kaputelefonján csengetett. Az akkor még a lakásban tartózkodó I. r. vádlott beengedte, mert azt hitte, hogy a II. r. vádlott jött vissza. A III. r. vádlott a lakáshoz érve látta, hogy a bejárati ajtó nyitva van, a lakásba bement, ahol a hálószobában meglátta a földön fekvő, szemmel láthatóan segítségre szoruló sértettet és a szintén a hálószobában tartózkodó I.r. vádlottat, akkor pánikba esett, a lakásból kirohant, onnan egy italboltba ment. Az általa észlelteket más személynek nem mondta el, a sértettnek nem nyújtott segítséget, sem a mentőket, sem a rendőrséget nem értesítette.</p> <p>Az I. r. vádlott a III. r. vádlott távozását követően további értékeket tulajdonított el, összesen 80.000 forint értékben, a sértett lakásából. A lakást bezárta és a kulcsot magához vette.</p> <p>Az I. r. és II. r. vádlott tartott attól, hogy a sértett életben maradt, ezért még aznap 15.00 óra után visszamentek a helyszínre, a lakáskulccsal bementek a házba, onnan a lakásba és a még életben lévő, de eszméletlen sértett arcát, fejét éles-hegyes eszközzel többször megszurtták, majd eltávoztak. A sértettet barátnője többször próbálta meg keresni telefonon a sértettet a bűncselekmény napján, és másnap is sikertelenül, ezért 2014. június 27-én értesítette a rendőrséget.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást, határozathirdetés várható.</p>				
Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 16. tárgyalóterem				
5.B.632/2017	Dr. P. G. I.	hamis magánokirat felhasználásának vétsége	2018. 01.17.	9.00
	<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott ügyvéd. Jogi képviselőként eljárva egy zártkörűen működő részvénytársaság bejegyzési kérelméhez kötődő, az alapszabály módosításával kapcsolatos hiánypótlási felhívásra, elektronikus úton, saját e-mail címéről – egy korábban kelt, a részvényesek aláírásával ellátott alapszabály módosításán szereplő aláírások és az ügyvédi hitelesítő bélyegző lenyomatáról készített applikációt – iratmanipulációt küldött meg elektronikusan 2013. június 4. napján a Szekszárdi Törvényszék Cégbíróságára, az alapszabály módosításának megtörténtét hamis okirattal igazolta.</p> <p>A bíróság 2018. január 16-tól folytatja a tárgyalást.</p>			
Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
12.B.15/2016	SZ. CS. és társa	jelentős mennyiségű kábítószerre, bűnszövetségben elkövetett kábítószer kereskedelem büntette és más bűncselekmények	2018. 01.17.	13.00
	<p>A vádirat szerint röviden: Az I. r. – tudva a II. r. vádlott anyagi nehézségeiről – felajánlotta a II. r. vádlottnak, hogy segíthet neki, az interneten eladásra meghirdetet különböző pszichotróp hatású – részben új pszichoaktív anyagnak, illetőleg kábítószernek minősülő anyagok értékesítésére. 2014 júniusától először a II. r. vádlott lakóhelyén, majd 2015. februártól az I. r. vádlott által fizetett, de a II. r. vádlott által lakott pécsi albérletben tárolták az anyagokat, és az értékesítésükhöz szükséges dolgokat. Internetes megrendelésre a vádlottak 2014 júniusától 2015. február 24-ig 5600 megrendelést teljesítettek postai úton, Magyarország egész területén. Az I.r. vádlott telefonon is kapcsolatot tartott egyes megrendelőkkel és személyesen adta át nekik az előzetes utasítására a II.r. vádlott által csomagolt pszichotróp hatású anyagokat, főként Pécs belterületén.</p> <p>A tárgyalást a bíróság folytatja.</p>			

Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu
-------------	---

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) 20/II. tárgyalóterem				
11.B.346/2017	B. T. és társa	szexuális erőszak büntette és más bűncselekmények	2018. 01.17.	13.00
<p><u>A vádirat szerint röviden:</u> A vádlott férfiak testvérek. 2016. május 23. napján 20 óra körüli időben, Pécsen, egy kertvárosi utcában parkoltak egy Audi A6 típusú személygépkocsival. A II.r. vádlott a személygépkocsiban tartózkodott, annak jobb első ülésén. Ekkor észrevette a sértettet, aki a személygépkocsi mellett elment. A II.r. vádlott egy utca keresés ürügyén megszólította a sértettet, és ekkor érkezett a személygépkocsinhoz az I.r. vádlott.</p> <p>A vádlottak megbeszélték egymással, hogy a sértettel szexuális kapcsolatot fognak létesíteni, amit közöltek a sértettel, aki erre a helyszínről el akart távozni.</p> <p>A sértetti visszautasítás ellenére tovább győzködték a sértettet, hogy szálljon be a személygépkocsiba, de mivel erre a sértett nem volt hajlandó, ezért a II.r. vádlott a sértetthez lépett, megfogta a hajánál fogva és közölte vele, hogy „akkor is velük fog menni”. A hajánál és a kabátjánál fogva a sértettet a személygépkocsinhoz rángatta, az I.r. vádlott kiszállt a személygépkocsiból és mindketten betuszkolták a sértettet a hátsó ülésre. A sértett mellé a hátsó ülésre beült az I.r. vádlott. A vádlottak a sértettet a pécsi lakóhelyükre vitték, ahol a személygépkocsiból a sértettet kihúzták és a házba a karjánál fogva bevitték. A családi ház földszintjén egy szobába vitték a sértettet, ahol az ott lévő matracra mindketten a vállánál fogva lenyomták, először mindkét vádlott a sértett nyakát kiszívta, majd a háton fekvő sértettről az I.r. vádlott lehúzta a felsőjét és a bugyiját, majd a sértettel, erőszakkal közösült. Eközben a II.r. vádlott a hajánál fogva a matracra lehúzza tartotta a sértettet, majd amikor az I.r. vádlott abbahagyta a közösülést, akkor a sértettet a hasára fordították és ekkor a II.r. vádlott közösült vele.</p> <p>Amikor a II.r. vádlott abbahagyta a közösülést, a sértettet a szobában hagyták. A sértett másnap reggel távozott a bűncselekmény helyszínéről, amikor úgy ítélte meg, hogy a vádlottak nem figyelik. A sértett sokáig gyalogolt, majd autóbusszal a lakására távozott, és ezt követően ment be a rendőrségre feljelentést tenni.</p> <p>A vádlottak cselekményének következtében a sértett 8 napon belül gyógyuló könnyű sérüléseket szenvedett.</p> <p>A II.r. vádlott enyhe fokban korlátozva volt a cselekménye következményeinek felismerésében, és az annak megfelelő cselekvésben.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>				
Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) 20/I. tárgyalóterem				
4.B.383/2017	K. J.-né	kifosztás büntette	2018. 01.18.	8.30
<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott és családja Pécsváradon egy férfi házában lakik. A vádlott nő különböző újságokban hirdetéseket ad fel, melyek szerint hagyatékot, régi porcelánokat, bútorokat, régi képeket, újszerű bútorokat is vásárol. A hirdetésekből, hívható telefonszámként a neki lakást adó férfi nevén lévő mobil- és vezetékes telefonszámokat adta meg. A felvásárlásokat maga intézi, majd azokat a pécsi vásárban tovább értékesíti, a vételárat minden esetben a vádlott fizeti ki az eladóknak, de a szállításban - a vádlott és családja tulajdonában lévő mikrobusz vezetésével - segítséget nyújt a neki lakást adó férfinak.</p> <p>Az idős sértettnek 2016 novemberében anyagi gondjai voltak ezért elhatározta, hogy néhány ingóságát értékesíti. 2016. november 25-én, ingyenes újságban talált egy apróhirdetést, amelyben az ott található telefonszámot hívta fel, melyet a vádlott álnéven hirdetett azzal, hogy régiségeket vásárol fel.</p> <p>A sértett ekkor a vádlottal beszélt telefonon, majd a vádlott, a férfi általa vezetett mikrobuszsal, rövid időn belül a sértett pécsi lakásához ment. A sértett már várta őket. A vádlott és a férfi bementek a lakásba. A vádlott erélyes fellépést tanúsított, amikor látta, hogy időskorú személlyel áll szemben, ráparancsolt a férfinak, hogy, hogy kezdjen el pakolni, aki az utasítását teljesítette.</p> <p>A sértett szándéka csupán az volt, hogy egy darab Zsolnay étkészletet értékesít a vádlottnak és úgy gondolta, hogy azért 40-50.000 forintot fog kapni.</p> <p>A vádlott körülnézett a sértett lakásában, és amikor a sértett kérte őt, hogy mondjon már egy összeget, amiért megvenné az étkészletet, vagy más ingóságot, mindig azt mondta, hogy ne aggódjon, nem fog fizetés nélkül távozni. A vádlott több alkalommal felemelte a hangját, és amikor körbejárta a lakás helyiségeit, néhányszor ellökte a szoroson mögötte álló sértettet magától azzal, hogy majd a végén megegyeznek, maradjon nyugton. Ez idő alatt a vádlottal lévő személy több, nagy értékű festményt, lexikonokat, porcelánokat, asztalterítőket és más ingóságokat, összesen 718.000 forint értékben, pakolt a gépjárműbe. Ezt követően a vádlott bement az egyik szobába a sértettel és 5.000 forintot vett ki a pénztárcájából azzal, hogy ennyit fizet a „megvásárolt” tárgyakért. Miután a sértett kézhez kapta a pénzt, a vádlott abból még 1.000 forintot akart visszakérni benzinnel.</p> <p>A sértett közölte, hogy a kapott pénz kevés, a vádlott azonban felháborodott és azt mondta a sértettnek, hogy örüljön neki, mert a tárgyak még ennyit sem érnek. A sértett többször hangsúlyozta, hogy a tárgyak többet érnek, de a vádlottat ez nem érdekelte, a társával együtt eltávozott a helyszínről.</p> <p>A nyomozás során tartott házkutatás alkalmával a vádlott és családja által lakott házban 650.300 forint értékű ingóságot megtaláltak az eltulajdonított tárgyak közül.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>				
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu</p>			

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 19. tárgyalóterem**8.B.717/2017****P. V. és két
társa****csoportosan,
bűnszövetségben
elkövetett rablás
büntette és más
bűncselekmények****2018. 01.18.****9.00**

A vádirat szerint röviden: A II.r. és III.r. vádlott fiatal férfiak egymás ismerősei, míg az I.r. vádlott férfi az alkalmi ismerősük volt.

2017. március 8-án a II.r. és a III.r. vádlottak több szórakozóhelyen együtt italoztak Pécs belvárosában, ezért ittas állapotba kerültek. A belvárosban sétálva találkoztak az addig számukra ismeretlen I.r. vádlottal és ismeretlenül maradt társaival, akikkel beszélgetni kezdtek, majd együtt egy térre mentek. Az I.r. vádlott társai ekkor távoztak a társaságból. Ekkor az I.r., II.r. és III.r. vádlottak együtt folytatták az italozást, eközben közösen elhatározták, hogy az arra járó személyektől cigarettát kérnek és amennyiben tudnak, tőlük akár erőszak alkalmazásával is értékeket tulajdonítanak el.

2017. március 9-én a hajnali órákban, a vádlottak a társaságuk felé haladó, szintén ittas sértett férfivel kezdeményeztek beszélgetést, melynek során először cigarettát kértek, majd követelőzően léptek fel. Először az I.r. vádlott rángatta meg a sértett ruházatát, mert nem hitte el, hogy a sértettnek elfogyott a cigarettája. Ezt követően a III.r. vádlott keveredett szóváltásba a sértettel, akit egy alkalommal, ököllel arcul is ütött. Az ittassága miatt védekezni nem tudó sértett állapotát kihasználva a III.r. vádlott egy alkalommal arcon is fejelte őt. A sértett kérdőre vont a vádlottakat a bántalmazása miatt, ezért a II.r. vádlott őt a járda melletti virágágyásba lökte. Eközben az I.r. és III.r. vádlottak átkutatták a sértett ruházatát és abból a sértett dohányját, pénztárcáját, kulcsait, mobiltelefonját és dobozos cigarettáját tulajdonították el, és egymás között elosztották.

A sértett a bántalmazás következtében 8 napon túl gyógyuló, elmozdulással járó orrcsonttörést szenvedett.

Röviddel ezek után a vádlottak észrevettek egy az út túloldalán gyalogosan közlekedő ismeretlen személyt. Azért, hogy értékeit megszerezzék a III.r. vádlott átkiabált az ismeretlen személynek és felé indult. Ezt észelve a II.r. és az I.r. vádlottak is az ismeretlen felé indultak. Miután a II.r. vádlott a sértetthez ért, őt szemből, egy alkalommal, talppal megrúgta, ami miatt a sértett futni kezdett. A vádlottak utána futottak, de mivel nem érték utol, egy idő után felhagytak az üldözésével, visszamentek a térre és további bűncselekmények elkövetését tervezték.

A III.r. vádlott kezdeményezésére, a téren, az egyik fához lezárt, ismeretlen személy tulajdonában lévő kerékpárt megpróbálták eltulajdonítani úgy, hogy valamennyien a kerékpárt rángatták, a számszáras zárat megpróbálták elszakítani, de nem sikerült.

Ezt követően a vádlottak észlelték a helyi járatú buszmegállóban, ittassága miatt előre hajolva, a padon ülő sértett férfit, akihez először az I.r. vádlott ért oda és hátra ütötte a sértettet. Ez után röviddel a III.r. vádlott ért oda, aki nekifutásból, nagy erővel, a jobb lábával halántékon rúgta a férfit, aki azonnal arccal a földre került és eszméletét veszítette. Ekkor a vádlottak mind a sértetthez léptek, hátára fordították, kabátját átkutatták és eltulajdonították a kulcsait, a mobiltelefonját. Miután egyéb értéket nem találtak, a vádlottak az eszméletlenül fekvő sértettet hátrahagyva eltávoztak a helyszínről.

A sértett mintegy 10 percen keresztül feküdt eszméletlenül a földön, és a bántalmazás következtében 8 napon belül gyógyuló sérülései keletkeztek. Csak a véletlennek volt köszönhető, hogy a - bakancsot viselő - III.r. vádlott nagy erejű rúgásától nem keletkezett súlyosabb sérülése.

Lakossági bejelentést követően a vádlottakat a helyszínre érkező rendőrök a buszmegállótól néhány méterre igazoltatták. A vádlottak mindhárman előzetes letartóztatásban vannak.

A bíróság folytatja a tárgyalást.

Információ:

Dr. Barkaszi Attila
sajtószóvivő
+36- 30-990-4247
barkaszia@pecsit.birosag.hu

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 16. tárgyalóterem				
10.B.579/2016	D. Z.	közveszéllyel fenyegetés bűntette	2018.01.18.	13.00
	<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott 2015. június 24-én délelőtt 10 óra 50 perckor egy sümegi nyilvános telefonfülkéből felhívta a Zalaegerszegi Törvényszék telefonközpontját és bejelentette, hogy bombát helyezett el az épületben 10 perc múlva robban, mind meg fognak halni. A bejelentést követően a törvényszék illetve a Zalaegerszegi Járásbíróság épületeit kiürítette a rendőrség, átvizsgálta, azonban robbanószert nem találtak, a terhelt bejelentése valótlan volt.</p> <p>A Pécsi Ítéltábla a Pécsi Járásbíróságot jelölte ki az eljárás lefolytatására, mert a Zalaegerszegi Törvényszék elnöke tett feljelentést, így a Zala megyei bírák nem járhatnak el az ügyben.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>			
Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

2018-01-19

Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 16. tárgyalóterem				
11.B.151/2017	K. T. és társa	egészségügyi termék meghamisításának büntette és más bűncselekmény	2018.01.19.	8.45
<p>A vádirat szerint röviden: Az I.r. vádlott pécsi férfi egy kereskedelmi korlátolt felelősségű társaság ügyvezetője és képviselőre jogosult tagja. Az általa vezetett gazdasági társaság egy pécsi üzletházban üzemeltetett „body builder shop”-ot.</p> <p>Az I.r. vádlott 2016. április 14-ét megelőzően, ismeretlen személytől és ismeretlen helyen kábítószer tartalmú tablettákat és nem engedélyezett egészségügyi termékeket szerzett be.</p> <p>2016. április 15-én az esti órákban az I.r. vádlott, telefonos megbeszélést követően, Pécsen találkozott a II.r. vádlott fiatal nővel, akinek 2 darab kábítószer tartalmú tablettát adott át 5.000 forintért, majd a helyszínről mindketten távoztak.</p> <p>Az este során a gépkocsit, melyben a II.r. vádlott utazott a nyomozó hatóság ellenőrzés alá vonta, és a II.r. vádlottnál megtalálták a 2 darab, „LOVE” és PEACE” feliratú tablettákat.</p> <p>Rövid idő múlva az I. r. vádlott által vezetett gépkocsit is ellenőrzés alá vonták, és annak átvizsgálása során összesen 9 darab – különböző feliratú – kábítószer tartalmú és 12 darab – potenciazavar kezelésére szolgáló hatóanyagot tartalmazó - tablettát foglaltak le.</p> <p>Ezt követően 2016. április 16-án az I. r. vádlott által üzemeltetett üzlethelyiségben tartott házkutatás során további tablettákat (532 db) és injekciós ampullákat (142 db) foglalt le a nyomozó hatóság.</p> <p>Az I.r. vádlottól lefoglalt tabletták és injekciós ampullák Magyarországon forgalomba hozatali engedéllyel nem rendelkeznek. A készítmények között található anabolikus szteroid, antiösztrogén, valamint potencianövelő készítmények kizárólag orvosi rendelvényhez kötött gyógyszerek, alkalmazásuk orvosi felügyeletet igényel.</p> <p>A lefoglalt potencianövelő készítményt tartalmazó tabletták külleme nagymértékben hasonlít a Magyarországon engedélyezett Cialis és Viagra potencianövelő filmtablettákéhoz, melyek használata orvosi felügyeletet igényel.</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p>				
Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 barkaszia@pecsit.birosag.hu			

