

**PÉCSI TÖRVÉNYSZÉK**  
**2018.03.12-03.14.**

2018-03-12

<b>Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem</b>				
<b>7.B.269/2017</b>	<b>P. S.</b>	<b>életveszélyt okozó testi sértés bűntette</b>	<b>2018-03-12</b>	<b>13.00</b>
	<p><u>A vád szerint röviden:</u> A vádlott 2001-ben ismerkedett meg a sértettel, akinek lakásában azt követően két évig albérlőként lakott. A sértett 2004-ben a vádlott által lakott ingatlanból elköltözött. A sértett újabb lakóhelyén vádlott több hónapot lakott, majd alkalmyszerűen, évente meglátogatta a sértettet és egy-két napot nála töltött.</p> <p>2016. november 13-án a vádlott megjelent a sértett lakóhelyén és felajánlotta a sértettnek, hogy az általa hozott fagyasztott csirkét együtt készítsék és fogyasszák el. Másnap délelőtt együtt elmentek a közeli élelmiszerboltba vásárolni, ennek során a sértett 4 liter bort is vett. A nap folyamán közösen elfogyasztották a bort, amitől mindketten ittas állapotba kerültek. A délután folyamán nézeteltérés alakult ki közöttük, melynek során a vádlott megtámadta a sértettet, többször megütötte őt az arcán, ököllel. A vádlott ezután az asztalon található kések közül egyet magához vett és a sértett felé szúrta. A sértett védekezett, a kés pengéjére tenyerével erősen ráfogott, ezért a szúrás nem érte el. A vádlott ekkor felhagyott a bántalmazással, majd később, amikor a sértett ülő helyzetben, a falnak támaszkodott, egy alkalommal a mellkasán megszúrta őt. Ezt követően a vádlott a sértett mindkét lábát felemelte, melynek során a jobb és bal bokáját megszúrta, és mindkét lábán az Achilles ínt elmetszette.</p> <p>A sértett nem tudott felállni, az ágyban feküdt fél órát, amikor a vádlott ismét ököllel ütötte és a sértetre térdelt.</p> <p>A vádlott, miután abbahagyta a sértett bántalmazását, az éjszakát a sértett lakásában töltötte, miközben a sértett az ágyában feküdt.</p> <p>A vádlott 2016. november 15-én, az esti órákban távozott a házból. A sértett az éjszakát a házban töltötte, majd másnap a délutáni órákban értesítette a mentőket.</p> <p>A sértett mellkasát ért sérülés súlyos, életveszélyes volt, az Achilles ín sérülései miatt maradandó fogyatékoság is kialakulhat.</p> <p>A bíróság a tárgyalást tanúk kihallgatásával folytatja.</p>			
Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a>			

2018-03-13

**Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) fsz.II. tárgyalóterem**

<b>13.B.240/2017</b>	<b>P. GY.</b>	<b>különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette</b>	<b>2018-03-13</b>	<b>9.00</b>
<p><u>A vád szerint röviden:</u> A vádlott pécsi férfi, a sértett férfi és élettársa 2016. április végétől egy pécsi ingatlan területén található bódében laktak. A vádlott és a sértett rendszeresen fogyasztottak alkoholos italokat, együtt és külön-külön is.</p> <p>2016. július 19-én a vádlott és a sértett együtt italoztak, mindketten ittas állapotba kerültek. A kora esti órákban a vádlott az ingatlan udvarán található asztal mellett ült, felszólította a sértettet, hogy adja vissza mobiltelefonjának töltőjét, mert azt nem találta és feltételezte, hogy a sértett eltulajdonította.</p> <p>A sértett ekkor a bódében volt, ahol magához vett egy kést és azt a bal kezében maga előtt tartva a vádlott irányába indult. A vádlott felállt, maga mellől, a földről felvett egy kalapácsot és azzal ütötte meg a sértett bal karját, aki emiatt a kést kiejtette a kezéből. A vádlott ezután a kalapáccsal a kezében bement a bódéba. A sértett egy cipőfűzőből készített hurokkal ment utána. A vádlott a kalapáccsal a sértetre támadt, a bódében folyamatosan – több órán keresztül – ütlegelte először a fejét, majd amikor a sértett a fejsérüléseinek következtében mozgásképtelenné vált, és a földre esett, testszerte bántalmazta tovább a kalapáccsal és ököllel is.</p> <p>A sértett a bántalmazás következtében olyan súlyos sérüléseket szenvedett, hogy az éjszaka folyamán meghalt.</p> <p>A vádlott a bántalmazást követően lefeküdt aludni, majd másnap a reggeli órákban észlelte a sértett halálát és bejelentést tett a rendőrségen.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>				
Információ:	Dr. Sebestyén Ágnes sajtószóvivő +36- 30-656-6710 <a href="mailto:sebestyena@pecsit.birosag.hu">sebestyena@pecsit.birosag.hu</a>			

**Siklói Járásbíróság (7800 Siklós, Batthyány K. u. 1.) 3. tárgyalóterem**

<b>4.B.193/2017</b>	<b>G. V.</b>	<b>súlyos testi sértés büntette</b>	<b>2018-03-13</b>	<b>10.00</b>
<p><u>A vádirat szerint röviden:</u> A vádlott nő korábbi élettársi kapcsolatából született gyermeket az apa nevelte tovább új élettársával. A vádlott nő és korábbi élettársa között a szülői felügyeleti jog rendezése és egyéb kérdések tárgyában polgári peres eljárás indult a bíróságon, mely</p>				

	<p>szabályozta a gyermekkel történő kapcsolattartását is. Erre figyelemmel a vádlott 2017. március 11-én délután 15.00 órakor megjelent korábbi élettársa lakásán, hogy gyermekével kapcsolatot tartson és engedélyt kért arra, hogy a gyereket a közeli boltba magával vihesse vásárolni. A volt élettársa ahhoz a feltételhez kötötte ezt, hogy a jelenlegi élettársa, a sértett elkíséri őket.</p> <p>A vádlottat ekkor elkísérte a sértett, akinek kezében volt a vádlott gyermeke. A vádlott elhatározta, hogy magához veszi gyermekét. Hirtelen megragadta a sértett kezében lévő gyermeket és magához húzta, közben a másik kezével, nagy erővel meglökte a sértettet, aki ennek következtében a betonozott járda és a füves árok közötti részen a földre esett. Ekkor a vádlott élettársa gépkocsival a helyszínre érkezett, a vádlott a gyermekkel együtt a gépkocsiba szállt, majd elhagyták a helyszínt.</p> <p>A sértett a történetek következtében a baloldali combközelítő izom és a félinas izom részleges szakadását szenvedte el, mely súlyos sérülésnek minősül, nyolc napon túl gyógyul.</p> <p>A bíróság a tárgyalást megkezdi.</p> <p>A korábbi tárgyalási napon a vádlott nem jelent meg, ezért azt el kellett halasztani.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>

### Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem

<b>13.B.285/2016</b>	<b>Z. L. M. és két társa</b>	<b>hivatali vesztegetés büntette és más bűncselekmény</b>	<b>2018-03-13</b>	<b>10.30</b>
<p>A vádirat szerint röviden: Az ügy I. r. és III. r. vádlottja 2010-2014-es ciklusban a 12 főt számláló szigetvári önkormányzat képviselő testületének tagjai voltak, a III. vádlott volt a polgármester. A II.r. vádlott a III.r. vádlott feleségének fia, a Sziget-Víz Kft. ügyvezetője volt 2011. január 11-től, míg a többségi tulajdonos Szigetvári Önkormányzat képviselője, a III.r. vádlott volt a gazdasági társaság felügyelő bizottságának elnöke.</p> <p>A Sziget-Víz Kft. működési engedélyét 2014. december 31. napjával visszavonta volna a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal, ha a felhasználói egyenérték nem éri el a 100000-et. 2015. január 1-jétől csak akkor működhetett tovább, ha integráció révén biztosították a 150 000 számú felhasználói értéket. Ennek érdekében elfogadták a Sziget-Víz Kft., a Baranya - Víz Zrt. és a Mohács -Víz Kft. integrációs tervét, melyet a hivatal jóváhagyott. A polgármester a Sziget-Víz Kft nem víziközmű vagyonelemeinek fenntartására és önkormányzati tulajdonban maradása érdekében új gazdasági társaságot kívánt létrehozni, melynek ügyvezetői feladatait szintén a II.r. vádlott látta volna el. Ezzel az ellenzéki képviselők és az alpolgármester sem értett egyet. A polgármester nem számolhatott a</p>				

	<p>határozat meghozatalához szükséges hét támogató szavazattal.</p> <p>A III.r. vádlott ezért 2013. október 24-ét megelőzően egy ellenzéki képviselőt hívatott az irodájába, akivel közölte, hogy maradhat a beosztásában, ha az új gazdasági társaság megalapításával kapcsolatos előterjesztést megszavazza. A képviselő visszautasította a polgármester ajánlatát és elhagyta az irodát.</p> <p>Ez után a polgármester telefonon felhívta az I. r. – Németországban dolgozó – vádlottat, hogy a 2013. október 24-én 15 órára kitűzött ülésen támogassa a gazdasági társaság megalapítására vonatkozó napirendi pontot. Az I. r. vádlott közölte vele, hogy munkája miatt csak 2013. október 25-én késő délután tud elindulni Szigetvárra.</p> <p>A polgármester 2013. október 25-én 13.00 órára elnapolta az ülést, melyen három képviselő nem jelent meg. Eközben az I. r. vádlottért a Szigetvár Város Önkormányzata által üzemben tartott gépkocsit küldte el, aki a gépkocsival 2013. október 26-án 12 órakor érkezett Szigetvárra.</p> <p>A képviselők 2013. október 25-én e-mailes üzenetet kaptak arról, hogy az ülés 2013. október 26-án 13 órától kerül megtartásra. Majd a városi önkormányzat gépkocsivezetője az I.r. vádlottat – aki szavazatával támogatta a polgármester kezdeményezését - 2013. október 28-án szállította a budapesti repülőtérre, onnan utazott vissza Németországba.</p> <p>A minősített többségű döntéshozatalt igénylő határozatot az I.r. vádlott szavazata nélkül nem lehetett volna elfogadni. A III.r. vádlott az I.r. vádlottnak megígérte, hogy együttműködését valamilyen formában honorálni fogja.</p> <p>2014. január 3-án a III.r. vádlott utasítására a II.r. vádlott által vezetett Sziget-Víz Kft. és az I.r. vádlott által korábban alapított és általa képviselt Zelifa Kft. valótlan tartalmú vállalkozási szerződést kötött, mely szerint a vállalkozó a megrendelő által igényelt, gyógyfürdőhöz kapcsolódó értékesítés támogatása érdekében az ott megrendezendő rendezvényekről szórólapot készít és azt Somogy megye területén teríti. A megrendelés 100 Ft+ÁFA/lap áron, 3000 darabra szólt. Tíz alkalommal, összesen 3.810.000 forint értékben történt kifizetés az I. r. vádlott részére.</p> <p>A II.r. vádlott tudott arról, hogy az I.r. vádlott a vállalkozási szerződésben foglaltakat – külföldi munkavégzésére is figyelemmel – nem fogja teljesíteni, a vállalkozási díjat pedig azért kell a számára kifizetni, hogy a képviselő-testületi üléseken megjelenjen és a III.r. vádlottal azonos módon szavazzon. Ezt követően az I.r. vádlott számos testületi ülésen a III.r. vádlottal azonos módon szavazott.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja.</p>
Információ:	<p>Dr. Sebestyén Ágnes sajtószóvivő +36- 30- 656-6710 <a href="mailto:sebestyena@pecsit.birosag.hu">sebestyena@pecsit.birosag.hu</a></p>

**Pécsi Járásbíróság (7621 Pécs, Széchenyi tér 14.) fsz. 16. tárgyalóterem**

<b>9.B.986/2015</b>	<b>Id. B. S. és 5 társa</b>	<b>csalás büntette</b>	<b>2018-03-13</b>	<b>10.30</b>
<p>A vádirat szerint röviden: A két vádlott által irányított gazdasági társaság 2009. évben kötött szerződést a pécsi „Európa Kulturális Fővárosa 2010” projekt keretében Pécs Önkormányzatával beruházások kivitelezésére, mintegy 2 milliárd forint vállalkozói díj fejében. A Kft. a szerződésben vállalt munkákhoz szükséges munkaerővel, eszközökkel, anyaggal egyáltalán nem rendelkezett, a munkákat teljes egészében alvállalkozók igénybevételeivel kívánta elvégezni. A cég a munkák előfinanszírozásához szükséges tőkével, pénzügyi eszközökkel nem rendelkezett. A vádlottak az alvállalkozók által elvégzett munkák után a számlákat az általuk irányított cég nevében rendszeresen kiállították és benyújtották a velük szerződő önkormányzathoz. Pécs Önkormányzata, valamint a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség a benyújtott számlákat kiegyenlítette, melynek során közel 2 milliárd forint kifizetésére került sor. Annak ellenére, hogy a fővállalkozó felé a benyújtott számlák teljes egészében kifizetésre kerültek, ily módon az alvállalkozók kifizetéséhez szükséges pénzeszközök rendelkezésre álltak, a kft-t irányító vádlottak azonban a munkákat ténylegesen elvégző és finanszírozó alvállalkozókat egyáltalán nem vagy nem teljes körűen fizették ki. A vádlottak az átutalt pénzeszegekből az alvállalkozók kifizetése helyett 2009-2011. években összesen mintegy 350 millió forintot saját maguk, illetve az érdekeltségükbe tartozó kft. részére fizettek ki kölcsön címén. A két vádlott összesen 20 alvállalkozó részére a vállalkozói díjat nem fizették ki, mellyel cégenként 100.000,- Ft - 100.000.000,- Ft-ig terjedő kárt okoztak az alvállalkozóknak. A két vádlott alvállalkozóiknak összesen mintegy 550 millió forint kárt okozott, melyből 320 millió forint kár nem térült meg. A két cégvezető, miután a kft. tartozása a több százmillió forintot meghaladta, a gazdasági társaságot fiktív személyek részére értékesítették úgy, hogy a társaság ekkor még rendelkezésre álló 80 millió forint vagyonát eltulajdonították. Ezen fiktív cégeladásban további négy személy vett részt, akiket az ügyészség szintén megvádolt. A gazdasági társaság két vezetőjét az ügyészség 23 rb. bűncselekménnyel vádolja, melyek közül a legsúlyosabb bűncselekmény büntetési tétele 5 - 10 évig terjedő szabadságvesztés.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>				
Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a>			

<b>Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem</b>				
<b>13.B.333/2016</b>	<b>P. GY.</b>	<b>életveszélyt okozó testi sértés büntette</b>	<b>2018-03-13</b>	<b>13.00</b>
<p>A vádirat szerint röviden: A vádlott és a sértett élettársak voltak. A sértett, miután elhatározta, hogy az élettársi kapcsolatát megszünteti a vádlottal, 2016. július 2-án egy rokonához költözött. A</p>				

	<p>vádlott keresni kezdte, majd megtalálta a sértettet és kérte, hogy költözzön haza, nem fogja bántani. A sértett bízott a vádlottban és visszaindult vele korábbi otthonukba. Út közben a vádlott bántalmazta, kézzel ütötte a sértettet, majd amikor a sértett a földre került, bele is rúgott. Miután hazaértek, a vádlott július 5-ig folytatta a bántalmazást. A vádlott ez idő alatt többször ököllel, nagy erővel a fején megütötte a sértettet és nagy erővel többször a felsőtestét is megrúgta. A bántalmazás következtében a sértett a reggeli órákban eszméletét veszítette. A vádlott ezt észlelve értesítette a mentőket, majd a rendőri intézkedés előtt eltávozott, elfogatóparancs alapján fogták el.</p> <p>A sértett több életveszélyes – agyi és belső szervei - sérülést szenvedett.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja, ítélethirdetés várható.</p>
Információ:	<p>Dr. Sebestyén Ágnes Sajtószóvivő +36- 30-656-6710 <a href="mailto:sebestyena@pecsit.birosag.hu">sebestyena@pecsit.birosag.hu</a></p>

<b>Siklói Járásbíróság (7800 Siklós, Batthyány K. u. 1.) 3.sz. tárgyalóterem</b>				
<b>4.B.236/2016</b>	<b>B. L. és hat társa</b>	<b>nagyobb vagyoni hátrányt okozó hűtlen kezelés büntette és más bűncselekmények</b>	<b>2018-03-13</b>	<b>13.00</b>
<p>A vádirat szerint röviden: Az I.r. vádlottat 2013. október 3-án Gilvánfa polgármesterévé, a II.r., a III.r., a IV.r. és az V.r. vádlottakat 2010. október 3-án önkormányzati képviselővé választották, a II.r. vádlott a polgármester helyettese is volt.</p> <p>A vádlottak többek között, kiemelve az alábbi bűncselekményeket követték el:</p> <p>Az I., II., III., IV. és V.r. vádlottak 2012 és 2013 nyarán elhatározták, hogy az önkormányzat pénzén és az általa lízingelt gépkocsival utaznak Horvátországba, ezért erre a célra 2012-ben az önkormányzattól 200.000 forintot, 2013-ban 300.000 forintot vettek fel, melyből élelmiszert, italokat vásároltak, a fennmaradó pénzt kunára váltották. A gépkocsi üzemanyagát is az önkormányzat pénzéből finanszírozták. Az utazásra 2013-ban hozzátartozóikat is magukkal vitték.</p> <p>A Gilvánfai Önkormányzat 2012 és 2013 évben a községi önkormányzat tulajdonában lévő vízvezető árkok tisztítása során kitermelt, vegyes fajtájú tűzifát a polgármester javaslatára, az I.r., II.r., III.r. és IV.r. vádlottak úgy értékesítették több személynek, hogy az abból befolyó pénzt egymás között elosztották. A tűzifát vásárló személyek nem tudták, hogy a megvásárolt fal bűncselekményből származik. A tűzifát a VII.r. vádlott szállította el, majd a</p>				

	<p>pénzt átvette a vevőktől –hét személytől, összesen 697.000 forintot - és odaadta az I.r. vádlottnak, aki azt a VII.r. vádlott lakásán osztotta szét a munkában résztvevő vádlottak között.</p> <p>A vádlottak a horvátországi utazásról és az ehhez szükséges pénzüsszegekről, valamint az önkormányzat tulajdonában lévő árokból kitermelt fa értékesítéséről nem képviselő-testületi ülésen, nem alakszerű rendeleti vagy határozati formában döntöttek, így megszegték az Önkormányzati törvényben foglalt rendelkezéseket.</p> <p>Az I.r. és a II.r. vádlottak több ízben is elhatározták, hogy az önkormányzat pénztárából különböző pénzüsszegeket vesznek fel, melyet egymás között elosztanak, és a pénztárban keletkező hiányt fiktív számlákkal palástolják. Ennek érdekében először a VI. r. vádlottól, majd a VII. r. vádlottól papíron fát vásároltak, és e vádlottakkal fiktív adásvételi szerződéseket kötöttek, melyeket az önkormányzat könyvelési anyagában elhelyeztek.</p> <p>A Siklói Járási Ügyészség a vádiratában összesen kilenc cselekmény miatt vádolja a vádlottakat sikkasztás, hűtlen kezelés büntette és más bűncselekmények miatt.</p> <p>A bíróság folytatja a tárgyalást.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>

<b>Siklói Járásbíróság (7800 Siklós, Batthyány K. u. 1.) fsz. 2. tárgyalóterem</b>				
<b>2.B.153/2016</b>	<b>K. R. és 2 társa</b>	<b>kereskedéssel elkövetett új pszichoaktív anyaggal visszaélés büntette és más bűncselekmények</b>	<b>2018-03-13</b>	<b>14.30</b>
<p>A vádirat szerint röviden: Az I.r. vádlott 2015. december 8. előtt, több ízben vásárolt az Interneten keresztül abból a célból, hogy azt lakóhelye, Siklóson és környékén értékesíti. A nyomozó hatóság az I.r. vádlottnál tartott házkutatás, és a nevére érkező küldemények lefoglalása során kereskedéshez használt tárgyakat és kábítószeret foglalt le. A II.r. vádlott az I.r. és III.r. vádlottaktól, valamint ismeretlen személytől kábítószeret vásárolt, illetve kapott, a 2015. december 8-án tartott házkutatás során tőle kábítószeret foglalt le a nyomozó hatóság. A III.r. vádlott saját használatra kábítószeret termesztett a lakóhelyén. A házkutatás során tőle a kábítószer termesztéséhez szükséges tárgyakat és kábítószeret foglaltak le 2015. december 8-án.</p> <p>A bíróság a tárgyalást folytatja, ítélethirdetés várható.</p>				

Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a>
-------------	---

2018-03-14

Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi út 34.) fsz. II. tárgyalóterem				
12.B.157/2014	J. I. és társai	emberölés bűntette	2018-03-14	8.45
<p>A 2010. november 5-én elkövetett cselekmény miatt, J. I. I. r., T. L. II. r. és R. J. III. r. vádlott vonatkozásában, a Pécsi Törvényszék elsőfokú eljárásában hozott ítéletét a Pécsi Ítéltábla - valamennyi vádlott vonatkozásában - hatályon kívül helyezte, és az elsőfokú bíróságot új eljárás lefolytatására utasította.</p> <p>A nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés bűntette miatt indult új eljárásban folytatja a tárgyalást a bíróság.</p>				
Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a>			

Komlói Járásbíróság (7300 Komló, Bajcsy Zs. u. 2.) 19.sz. tárgyalóterem				
1.B.189/2017	K.T.	védekezésre képtelen személy sérelmére elkövetett testi sértés bűntette	2018-03-14	9.00
<p><u>A vádirat szerint röviden:</u> A vádlott férfi a vádbeli időszakban rendőr törzszászlósként dolgozott. 2016. szeptember 6-án egy általános iskola udvarán, a vádlott kislánya egy, az iskolaudvaron, babakocsiban ülő, 17 hónapos kislányhoz lépett, aki a kislány haját meghúzta. A vádlott azt mondta lányának, hogy „ne törődj vele, ez egy buta fiú” majd a kislány ismét közelebb lépett a babakocsihoz, amikor a benne ülő gyermek megint meghúzta a haját. Ezt látva a vádlott megragadta a kisgyermek bal karját, azt megszorítva megrángatta, miközben azt kiabálta „mit csinálsz, te hülye gyerek?” Ezt követően a gyermek anyja felszólította a vádlottat, hogy távozzon onnan, mire a vádlott elment a helyszínről, távozóban visszakiabálta „rendőr vagyok és az is maradok”.</p> <p>A kisgyermek a vádlott magatartása következtében 8 napon belül gyógyuló könnyű sérülést szenvedett.</p>				

	A bíróság megkezdi a tárgyalást.
Információ:	Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a>

### Pécsi Törvényszék (7623 Pécs, Rákóczi u. 34.) fsz. II. tárgyalóterem

<b>12.B.132/2016</b>	<b>N. A. és 2 társa</b>	<b>nyereségvágyból, különös kegyetlenséggel elkövetett emberölés büntette és más bűncselekmény</b>	<b>2018-03-14</b>	<b>13.00</b>
<p><u>A vád szerint röviden:</u> A sértett korábban egy munkahelyen dolgozott a III. r. vádlottal, később egy társasházban is laktak, jószomszédi viszony alakult ki közöttük. Miután a III. r. vádlott anyagi helyzete megromlott, több alkalommal kért kölcsön kisebb összegeket a sértettől. Miután a lépcsőházból elköltözött, kapcsolata megmaradt a sértettel. A III. r. vádlott italozó életmódot folytatott, továbbra is rendszeresen kért kölcsön a sértettől.</p> <p>A sértett 2014 januárjában egy vállalkozót bízott meg azzal, hogy lakásában kicserélje a járólapokat. A vállalkozónál dolgozott az I. r. vádlott, aki a munkálatok során tapasztalta, hogy a sértett jó anyagi körülmények között él. 2014 júniusában az I. r. vádlott az általa korábbról, családi kapcsolataiból ismert II. r. vádlottnak elmondta, hogy a sértettnél dolgozott, a sértett egyedül él és értékei bűncselekmény révén megszerezhetőek.</p> <p>2014. június 26-án reggel az I. r. vádlott és a II. r. vádlott 9 óra körül érkeztek a sértett lakóhelyére. Miután becsengettek a sértett beengedte őket a lépcsőházba, majd az I. r. vádlott a sértett lakásának ajtaján becsöngetett, a sértett beengedte, addig a II. r. vádlott a lépcsőházban maradt, a nyitott bejárati ajtó előtt. Az I. r. vádlott igyekezett a sértett figyelmét elterelni, addig a II. r. vádlott a lakásba besurrant, majd kutatni kezdet értékek után. A sértett felfigyelt a II. r. vádlott viselkedésére, rájött, hogy a vádlottak összejátszanak, számon kérte őket. Az I. r. és II. r. vádlottak ekkor egy henger alakú tárgygal ütni kezdték a sértettet a fején és a felsőtestén. A sértett a hálószobájában elesett. A II. r. vádlott a táskáját átkutatta, a pénztárcájából kivett 170.000 forint készpénzt, majd a lakásból eltávozott.</p> <p>A III. r. vádlott ezen a reggelen egy a ház közelében található presszóban italozott, majd a sértettől korábban kölcsönkapott pénz visszaadása érdekében a sértett kaputelefonján csengetett. Az akkor még a lakásban tartózkodó I. r. vádlott beengedte, mert azt hitte, hogy a II. r. vádlott jött vissza. A III. r. vádlott a lakáshoz érve látta, hogy a bejárati ajtó nyitva van, a</p>				

	<p>lakásba bement, ahol a hálósobában meglátta a földön fekvő, szemmel láthatóan segítségre szoruló sértettet és a szintén a hálósobában tartózkodó I.r. vádlottat, akkor pánikba esett, a lakásból kirohant, onnan egy italboltba ment. Az általa észlelteket más személynek nem mondta el, a sértettnek nem nyújtott segítséget, sem a mentőket, sem a rendőrséget nem értesítette.</p> <p>Az I. r. vádlott a III. r. vádlott távozását követően további értékeket tulajdonított el, összesen 80.000 forint értékben, a sértett lakásából. A lakást bezárta és a kulcsot magához vette.</p> <p>Az I. r. és II. r. vádlott tartott attól, hogy a sértett életben maradt, ezért még aznap 15.00 óra után visszamentek a helyszínre, a lakáskulccsal bementek a házba, onnan a lakásba és a még életben lévő, de eszméletlen sértett arcát, fejét éles-hegyes eszközzel többször megszúrták, majd eltávoztak. A sértettet barátnője többször próbálta meg keresni telefonon a sértettet a bűncselekmény napján, és másnap is sikertelenül, ezért 2014. június 27-én értesítette a rendőrséget.</p> <p>A bíróság, a korábbi tárgyalást határozat kihirdetésére napolta el erre az időpontra.</p>
Információ:	<p>Dr. Barkaszi Attila sajtószóvivő +36- 30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a></p>

Szigetvári Járásbíróság (7900 Szigetvár, Kossuth tér 15.) fsz. 2. sz. tárgyalóterem				
<b>1.B.42/2016</b>	<b>K.-NÉ CS. M.</b>	<b>kifosztás büntette</b>	<b>2018-03-14</b>	<b>13.30</b>
<p>A vád szerint röviden: A vádlott 2015. április 27-én Pécssett egy sörözőbe ültbe, majd meglátta a mellette lévő asztalnál ülő idős sértettet, akihez odament, beszélgetést kezdeményezett vele. Ennek során felajánlotta, hogy megvennie a sértett mobiltelefonját, aki azonban azt nem akarta eladni, de elmondta, hogy otthonában két másik mobiltelefonja is van. A vádlott közölte a sértettel, hogy azok a telefonok is érdeklik és elmenne a sértettel, hogy megnézzze azokat. Ezek után folytatták a sörözőben az italozást, ahol a sértett szeszesitalt, a vádlott üdítőt fogyasztott. Miután befejezték az italozást közösen az autóbust pályaudvarra mentek, ahonnan a sértett házához utaztak, ott beszélgettek és a sértett szexuális kapcsolat létesítését ajánlotta fel a vádlottnak, melybe a vádlott, a sértett pénztárcájának megszerzése érdekében, látszólag beleegyezett. Ez után a sértett, erős ittasága folytán a kanapéján elaludt, ezt kihasználva a vádlott az asztalról magához vette a sértett pénztárcáját a benne lévő készpénzzel, iratokkal együtt, majd visszament busszal Pécsre. Az autóbusz pályaudvaron a pénztárcából a pénzt kivette, majd a tárcát az iratokkal együtt bedobta egy köztéri szeméttárolóba. A vádlott a vád szerint 80.000 forint kár okozott a sértettnek.</p>				

	A bíróság a tárgyalást folytatja.
Információ:	Dr. Barkaszi Attila Sajtószóvivő +36- 30-990-4247 <a href="mailto:barkaszia@pecsit.birosag.hu">barkaszia@pecsit.birosag.hu</a>